

Miasto Zielona Góra
Miejski Zakład Komunikacji
ul. Chemiczna 8, 65-713 Zielona Góra

tel.: 68 452 04 50-53
www.mzk.zgora.pl
e-mail: przetargi.jrp@mzk.zgora.pl

Zielona Góra, dnia 26 listopada 2019 r.

INFORMACJA NR II

Zamawiający:	Miasto Zielona Góra - Miejski Zakład Komunikacji
Nazwa zamówienia:	Dostawa tablic elektronicznych wraz z ich montażem oraz rozbudową i poszerzeniem o nowe funkcje systemu dynamicznej informacji pasażerskiej
Numer referencyjny:	7/UE/JRP/2019
Rodzaj zamówienia:	Dostawa

I. WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SIWZ

W związku z uwzględnieniem odwołania wniesionego do niniejszego postępowania oraz w odpowiedzi na zapytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”) Zamawiający na podstawie art. 38. ust. 1 i art. 38 ust. 4 PZP ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm. - dalej: „PZP”), **udziela poniższych wyjaśnień i zmiany treści SIWZ.**

Pytanie 1:

Dotyczy SIWZ, OPZ, pkt.IV, ppkt.1,7,23.

Zamawiający wymaga dostarczenia wraz z ofertą wyników badań z akredytowanego laboratorium/certyfikatów dotyczących oferowanych tablic przystankowych.

Tablice wg wymagań opisanych w OPZ nie stanowią wyrobu rynkowego, który jest wyrobem gotowym, posiadającym w momencie składania ofert wszelkie wymagane przez Zamawiającego lub wskazane certyfikaty.

Mamy przeświadczenie, że Zamawiającemu zależy na dostawie produktu najwyższej jakości - wg indywidualnych wymagań i oczekiwań, co wymaga dostosowania i przygotowania dedykowanego urządzenia i wykonania badań dla niego.

Przygotowanie i zaprojektowanie, a tym samym zgromadzenie wymaganych dokumentów dla tablicy przystankowej, wymaganej przez Zamawiającego wymaga odpowiedniego czasu.

Każdy z doświadczonych wykonawców, zainteresowanych pozyskaniem zamówienia, a w konsekwencji wykonawca wyłoniony w trakcie postępowanie przetargowego, ma szansę przygotować wymagany wyrób i w trakcie okresu od podpisania umowy na czas odbioru, uzyskać potwierdzenie zgodności w laboratorium notyfikowanym.

Żądanie przez Zamawiającego posiadania certyfikatu dla tablic będących przedmiotem dostawy na czas składania ofert, stanowić może o domniemaniu, że przedmiot będący przedmiotem zamówienia jest opisany i istniejącym rozwiązaniem z oferty któregoś z oferentów, posiada już wszystkie wymagane cechy i ma wszystkie wymagane certyfikaty. Takie podejście może naruszać zasady uczciwej konkurencji, gdyż każdy z oferentów może zaprojektować i dostarczyć tablicę posiadającą wymagane cechy i certyfikaty, o ile ma czas na podjęcie tych działań (tj. czas wynikający z czasu realizacji przedmiotu zamówienia).

Powszechnie wiadomo, że wykonanie takich badań jest kosztowne i czasochłonne, ok. 1 - 2 miesięcy. Dla doświadczonego wykonawcy, wymaganie techniczne nie są wygórowane dla tego typu urządzeń i większość z oferowanych na rynku urządzeń je spełni, natomiast wymaganie dotyczące żądania przedłożenia dokumentów certyfikacyjnych wraz z ofertą w sposób oczywisty preferują konkretnego dostawcę i wskazuje konkretny produkt, a tym samym przeczą zasadzie uczciwej konkurencji. Wyłoniony w przetargu wykonawca na czas odbioru i tak musi dostarczyć urządzenia, dokonać ich montażu i uruchomienia oraz dostarczyć całą wymaganą dokumentację odbiorową.

Pytanie:

Czy Zamawiający akceptuje zmianę specyfikacji i dopuści dostarczenie dokumentów certyfikatów określonych pkt.IV, ppkt. 1, 7, 23 OPZ wraz z dostawą urządzeń, na czas odbioru?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie. Jednocześnie w odpowiedzi na pytanie Wykonawcy **Zamawiający informuje, że dokonał zmiany treści rozdziału IV ppkt 1, 7, 23 OPZ w taki sposób, że:**

W rozdziale IV ppkt 1. OPZ akapit pierwszy dotychczas było:

„Tablice informacji pasażerskiej montowane na słupach przy wiatrach przystankowych muszą być fabrycznie nowe wykonane w technologii LED SMD z diod wysokiej jasności (jasność pojedynczej diody to min. 600 mcd), koloru bursztynowego (amber – długość emitowanej fali w zakresie 590-610 nm).

Jasność matrycy LED tablicy minimum 5000 cd/m² (należy do oferty załączyć wyniki badań wymaganego parametru jasności takiej lub podobnej tablicy LED wykonanego przez akredytowane laboratorium badawczego).”

W rozdziale IV ppkt 1. OPZ akapit pierwszy po zmianie jest:

„Tablice informacji pasażerskiej montowane na słupach przy wiatrach przystankowych muszą być fabrycznie nowe wykonane w technologii LED SMD z diod wysokiej jasności (jasność

pojedynczej diody to min. 600 mcd), koloru bursztynowego (amber – długość emitowanej fali w zakresie 590-610 nm). Zamawiający wymaga zastosowania diod monochromatycznych i nie dopuszcza zastosowania diod RGB.

Jasność matrycy LED tablicy minimum 5000 cd/m². Wraz z protokołem przekazania tablicy Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć wyniki badań wymaganego parametru jasności dostarczonej tablicy LED wykonane przez akredytowane laboratorium badawcze, spełniające te wymagania.”

W rozdziale IV ppkt 7. OPZ dotychczas było:

„Obudowa tablicy musi spełniać wymagania dotyczące odporności mechanicznej o sile 6,5J. Wraz z protokołem przekazania tablicy Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć wyniki badań producenta dostarczonej tablicy LED dynamicznej informacji pasażerskiej wykonane przez akredytowane laboratorium badawcze spełniające to wymaganie.”

W rozdziale IV ppkt 7. OPZ po zmianie jest:

„Obudowa tablicy musi spełniać wymagania dotyczące odporności mechanicznej o sile 6,5J. Wraz z protokołem przekazania tablicy. Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć wyniki badań producenta dostarczonej tablicy LED dynamicznej informacji pasażerskiej wykonane przez akredytowane laboratorium badawcze spełniające to wymaganie.”

W rozdziale IV ppkt 23. OPZ dotychczas było:

„Tablice umieszczone mają być w obudowach odpornych na korozję, zabezpieczając zgodnie z normą IP 54 elementy elektroniczne przed skutkami opadów atmosferycznych, wilgoci i zapylenia. Wykonawca musi dołączyć do oferty wyniki badań producenta takiej lub podobnej tablicy LED dynamicznej informacji pasażerskiej, wykonane przez akredytowane laboratorium badawczego.”

W rozdziale IV ppkt 23. OPZ po zmianie jest:

„Tablice umieszczone mają być w obudowach odpornych na korozję, zabezpieczając zgodnie z normą IP 54 elementy elektroniczne przed skutkami opadów atmosferycznych, wilgoci i zapylenia. Wraz z protokołem przekazania tablicy Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć wyniki badań producenta dostarczonej tablicy LED dynamicznej informacji pasażerskiej, wykonane przez akredytowane laboratorium badawcze spełniające to wymaganie.”

Jednocześnie w związku z powyższym, Zamawiający dokonał zmiany treści I części SIWZ – IDW, poprzez wykreślenie pkt III.5 ppkt 5. oraz pkt IV.1 ppkt 3 IDW.

Wobec tego SIWZ uległa zmianie we wskazanym zakresie.

Pytanie 2

OPZ -1. Przedmiot Zamówienia pkt.2. Do obowiązków wykonawcy będzie należało;

- Włączenie tablic do SDIP, w tym integrację dostarczonych tablic z SDIP. Nowo dostarczone tablice mają być w identyczny sposób jak istniejące tablice zarządzane z poziomu SDIP;

Pytanie:

Czy Zamawiający dysponuje i udostępni Wykonawcy, protokół komunikacyjny jaki wykorzystuje aktualnie użytkowany SDIP (Traveller) do komunikacji z tablicami TIP, aby Wykonawca mógł go zaimplementować w nowo dostarczanych tablicach?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że protokół komunikacyjny zostanie udostępniony przez obecnego dostawcę systemu, na wniosek Wykonawcy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że **dokonał zmiany treści rozdziału II litera A pkt 8 OPZ w taki sposób, że:**

Dotychczas było:

„W celu wykonania rozbudowy i poszerzenia systemu rekomendujemy skontaktowanie się z obecnym dostawcą systemu Traveller.”

Po zmianie jest:

„W zakresie aktualizacji systemu o nowe funkcjonalności opisane w SIWZ punkt III B oraz włączenia do niego tablic należy skontaktować się z firmą Trapeze Poland sp. z o.o., która to poinformowała Zamawiającego o fakcie, że nie będzie składała oferty w przedmiotowym postępowaniu i gwarantuje udzielenie informacji cenowej wraz z informacją o czasie realizacji zakresu prac dotyczącego modyfikacji SDIP każdemu podmiotowi, który się do niej zgłosi. Oświadczenie dostawcy systemu Traveller w tym zakresie zostało dołączone do zmodyfikowanej dokumentacji.”

Wobec tego SIWZ uległa zmianie we wskazanym zakresie.

Pytanie 3

OPZ -1. Przedmiot Zamówienia pkt.2. Do obowiązków wykonawcy będzie należało;

- Rozbudowa i poszerzenie o nowe funkcje Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej (dalej: "SDIP") zgodnie z określonymi przez Zamawiającego wymaganiami;

II Warunki Realizacji A. Opis działania obecnego systemu

7. Wykonawca niniejszego zadania będzie zobowiązany do rozbudowy i poszerzenia o nowe funkcje systemu oraz włączenia do niego tablic będących przedmiotem niniejszego zamówienia.

8. W celu wykonania rozbudowy i poszerzenia systemu rekomendujemy skontaktowanie się z obecnym dostawcą systemu Traveller.

Pytania:

- a) Czy Zamawiający, dla spełnienia warunku równego traktowania oferentów, udostępni oferentowi który wygra postępowanie, kod źródłowy aktualnie użytkowanego Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej (SDIP), do dalszej rozbudowy? W przeciwnym wypadku, Dostawca dotychczasowej wersji systemu Traveller, firma Trapeze jest preferowana w warunkach przetargowych, co stanowi naruszenie warunków równego traktowania oferentów.
- b) Czy Zamawiający posiada wycenę zakresu zmian wymaganych w SIWZ dla rozbudowy SDIP, od poprzedniego wykonawcy firmy Trapeze, tak by inni oferenci dostawy tablic TIP mogli ten koszt uwzględnić w swojej kalkulacji?
- c) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienia aktualnie używanego przez Zamawiającego systemu SDIP, przez nowo dostarczony przez Wykonawcę który wygra przetarg?
- d) Jeśli Wykonawca może zastąpić aktualnie użytkowany SDIP nowo dostarczonym, to czy Zamawiający dysponuje i udostępni Wykonawcy protokół sterowania tablicami przystankowymi dziś użytkowanymi tak żeby można było jeysterować z nowego SDIP?
- e) Jeśli Wykonawca może zastąpić aktualnie użytkowany SDIP nowo dostarczonym, to czy Zamawiający dopuszcza możliwość że aktualnie użytkowane tablice przystankowe TIP zostaną zmodernizowane tak by mogły współpracować z nowo dostarczonym systemem SDIP?

Odpowiedź Zamawiającego:

W odpowiedzi na pytania Wykonawcy, Zamawiający wyjaśnia co następuje:

ad. a)

Zamawiający wyjaśnia, że niezbędne dane zostaną udostępnione przez obecnego dostawcę systemu, na wniosek Wykonawcy.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż w celu zachowania konkurencyjności w niniejszym postępowaniu skontaktował się z Dostawcą istniejącego SDIP i uzyskał informację, że firma ta jako firma wytwarzająca oprogramowanie nie będzie składała oferty w niniejszym postępowaniu.

ad. b)

Zamawiający wyjaśnia, że posiada oświadczenie dostawcy istniejącego SDIP, że każdemu potencjalnemu Wykonawcy, który zwróci się do niego z zapytaniem, przedstawi taką samą ofertę. Oświadczenie to zostało włączone do dokumentów postępowania, jako załącznik nr 5 do OPZ.

Zamawiający jednocześnie wymaga, by Wykonawcy skontaktowali się z dostawcą istniejącego SDIP w celu uzyskania wyceny niezbędnych prac informatycznych wymaganych do integracji dostarczanych tablic z istniejącym systemem jak również prac informatycznych.

ad. c)

Zamawiający wyjaśnia, iż wymaga rozbudowy obecnego SDIP i nie dopuszcza wprowadzenia nowego systemu.

ad. d) – e)

Zamawiający wyjaśnia, że nie dopuszcza wprowadzenia nowego systemu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że dokona modyfikacji treści III części SIWZ – OPZ poprzez wprowadzenie załącznika obejmującego oświadczenie dostawcy istniejącego SDIP na temat rozbudowy i poszerzenia systemu.

Pytanie 4

OPZ - III. Wielkość i zakres zamówienia B. Rozbudowa i poszerzenie o nowe funkcje SDIP

pkt. 3.2. Rozszerzenie modułu mapy dla pasażera o prezentację w widoku mapy i wirtualnym monitorze obowiązujących ogłoszeń.

Pytanie:

Co ma być źródłem ogłoszeń do prezentacji na mapie dla pasażera?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że źródłem ogłoszeń jest SDIP.

Pytanie 5

OPZ - III. Wielkość i zakres zamówienia B. Rozbudowa i poszerzenie o nowe funkcje SDIP

pkt. 10. Wykonawca przeniesie na Zamawiającego majątkowe prawa autorskie, do wszelkich opracowań stanowiących przedmiot prawa autorskiego powstałych w wykonaniu lub w związku z wykonaniem przedmiotu zamówienia.

Pytanie:

Co w sytuacji jeśli części systemu są oprogramowaniem standardowym (nie stworzonym na potrzeby niniejszego postępowania - użytkowanym już przez wielu innych użytkowników) i przekazanie praw autorskich do niego nie jest możliwe?

Czy Zamawiający potwierdzi że prawa majątkowe do przekazanego w ramach postępowania oprogramowania należy przekazać wyłącznie do części oprogramowania które jest dedykowane dla tego postępowania i nie obejmuje oprogramowania standardowego dostawcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że podtrzymuje wymagania w zakresie przeniesienia praw autorskich na polach eksploatacji określonych w II części SIWZ – Istotnych Postanowieniach Umowy. Jednocześnie, Zamawiający wyjaśnia, że wymaganie to odnosi się jedynie do zakresu objętego przedmiotem niniejszego zamówienia.

Pytanie 6

OPZ - III. Wielkość i zakres zamówienia B. Rozbudowa i poszerzenie o nowe funkcje SDIP pkt. 11. Wykonawca w obecności zamawiającego przeprowadzi kompilację kodów źródłowych do postaci plików wykonawczych. Na podstawie plików wykonawczych Wykonawca uruchomi systemy informatyczne w celu sprawdzenia czy systemy poprawnie się uruchamiają. Po weryfikacji zostanie sporządzony protokół przekazania kodów źródłowych.

Pytanie:

Co w sytuacji jeśli części systemu są oprogramowaniem standardowym (nie stworzonym na potrzeby niniejszego postępowania - użytym już przez wielu innych użytkowników) i przekazanie kodów źródłowych do niego nie jest możliwe?

Czy Zamawiający potwierdzi że kody źródłowe należy przekazać Zamawiającemu, dla części oprogramowania które jest dedykowanym do tego postępowania, bez oprogramowania standardowego dostawcy, natomiast dla oprogramowania standardowego kody źródłowe oprogramowania należy bezpiecznie zdeponować, tak by były dostępne dla Zamawiającego na wypadek upadłości Wykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że nie będzie wymagał kompilacji kodów źródłowych dla części systemu, które będą oprogramowaniem standardowym (nie stworzonym na potrzeby niniejszego postępowania – użytym już przez wielu innych użytkowników).

Zamawiający potwierdza, że wymóg określony w literze B pkt. 11 odnosi się do zakresu objętego przedmiotem niniejszego zamówienia, wyłączając z tego oprogramowanie standardowe.

Pytanie 7 - Sekcja IV pkt 1, 7,23 część III SIWZ

Zamawiający oczekuje, by na etapie złożenia oferty wykonawca dostarczył Zamawiającemu wyniki badań opisanych w SIWZ tablic odnośnie parametrów takich jak:

- „*Jasność matrycy LED tablicy minimum 5000 cd/m² (należy do oferty załączyć wyniki badań wymaganego parametru jasności takiej lub podobnej tablicy LED wykonanego przez akredytowane laboratorium badawczego)*”

- Obudowa tablicy musi spełniać wymagania dotyczące odporności mechanicznej o sile 6,5). Wykonawca musi dołączyć do oferty wyniki badań producenta, takiej lub dla podobnej tablicy LED dynamicznej informacji pasażerskiej wykonane przez akredytowane laboratorium badawczego."

„Tablice umieszczone mają być w obudowach odpornych na korozję, zabezpieczając zgodnie z normą IP 54 elementy elektroniczne przed skutkami opadów atmosferycznych, wilgoci zapylenia. Wykonawca musi dołączyć do oferty wyniki badań producenta takiej lub podobnej tablicy LED dynamicznej informacji pasażerskiej, wykonane przez akredytowane laboratorium badawczego.”

Wymóg posiadania i przedłożenia wraz z ofertą wyników badań w zakresie parametru jasności, odporności obudowy, klasy odporności IP dla innej niż docelowa lub „podobnej, np. małogabarytowej” tablicy innego typu nie będzie (w sensie technicznym) dla Zamawiającego miarodajną przesłanką odnośnie oceny i wyników badań docelowej tablicy wg oferty wykonawcy o parametrach opisanych w SIWZ i uzyskania ostatecznego potwierdzenia ich spełnienia. Na potrzeby oceny ofert wystarczy np. oświadczenie producenta o ich spełnieniu, podobnie jak to ma miejsce wobec pozostałych wymagań SIWZ. Zapisy SIWZ odnośnie przedłożenia wraz z ofertą wyników badań w akredytowanym laboratorium badawczym w sposób ewidentny faworyzuje obecnego dostawcę SDIP, którego wyrób został prawdopodobnie opisany w specyfikacji, która prawdopodobnie już posiada odnośne wyniki badań i który będzie w stanie w krótkim czasie dostarczyć i uruchomić pierwsze 6 kpi. tablic.

Pytanie:

Wobec powyższego, czy Zamawiający dopuści wraz z dostawą urządzeń, do terminu odbioru przedmiotu umowy, dostarczenie wyników badań dla docelowej tablicy LED będącą przedmiotem zamówienia, wykonane przez akredytowane laboratorium badawcze lub oświadczenia producenta o ich spełnieniu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że udzielił odpowiedzi na to pytanie w odpowiedzi na pytanie 1 powyżej.

Pytanie 8 - punkt VI.2.2.2 część III SIWZ

Wykonawca zobowiązany jest do rozszerzenia oprogramowania systemu SDIP w terminie jedynie 8 tygodni od dnia podpisania umowy. Czas ten może być zbyt krótki nawet na to, by pozyskać od Trapeze kody źródłowe oprogramowania systemu DIP (może nie być to możliwe, np. z powodu określonego działania obecnego dostawcy SDIP, firmy Trapeze, pozostającej w warunkach konkurencji do innych wykonawców), nie wspominając już o wymaganym minimalnym czasie dla prac deweloperskich nad nowymi funkcjonalnościami systemu. Takie wymóg w sposób oczywisty faworyzuje obecnego dostawcę SDIP, a eliminuje możliwość złożenia oferty przez wykonawcę, lub naraża go na dotkliwie kary za nie dotrzymanie wymaganego terminu.

Pytania:

W celu równego traktowania wykonawców zainteresowanych pozyskaniem zamówienia:

- a) Czy Zamawiający dopuści wydłużenia czasu realizacji nowego systemu w jakości produkcyjnej z obecnie wymaganych 8 tygodni (punkt VI.2.2.2 część III SIWZ) do co najmniej kilku miesięcy liczonych od dnia podpisania umowy (najpóźniej do 31.05.2020r.), co powinno umożliwi wdrożenie alternatywnego systemu DIP pochodzącego i zgodnie z rozwiązaniem wykonawcy.
- b) Jeśli istniejące oprogramowanie SDIP, obsługujące łącznie 13 tablic, ma podlegać aktualizacji, to czy jest możliwe jest jego całkowite zastąpienie aktualnie użytkowanego SDIP w ramach dostaw 57 nowych tablic i integracji 12 z istniejących, poprzez dostarczenie przez wykonawcę nowego oprogramowania dla systemu SDIP, zgodnego w pełni z wymaganiami SIWZ.
- c) Czy Zamawiający akceptuje, że aktualnie użytkowane tablice przystankowe SDIP (12 z 13 sztuk), które podlegają mają czynnościom konserwacyjnym przez MKZ, w przypadku braku możliwości integracji programowej przez wykonawcę, mogą zostać zmodernizowane do wymagań SIWZ lub w całości wymienione na typy takie jak nowo dostarczane 57 tablic (odpowiednio 3+ wiersz ogłoszeń jako tablica 4.ro wierszowa, 5 + wiersz ogłoszeń jako tablica 6.cio wierszowa), zgodnie z rozwiązaniem wykonawcy w terminie wdrożenia, najpóźniej do czasu odbioru. W takim przypadku Zamawiający posiadałby łącznie 60 jednorodnych i nowych tablic przystankowych, wszystkie na gwarancji wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

ad. a)

Zamawiający nie przewiduje wdrożenia nowego systemu i nie przewiduje zmiany terminów wskazanych w rozdziale VI pkt 2 ppkt 2.2. III, poza zmianami przewidzianymi w II części SIWZ – Istotnych Postanowieniach Umowy.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że **dokonał zmiany treści rozdziału III litera B pkt 5 ppkt 6.5. OPZ w taki sposób, że:**

Dotychczas było:

„Przed produkcyjnym uruchomieniem systemu Wykonawca zapewni okres testowy, w ramach którego dostarczony system będzie w pełni funkcjonalny. W okresie tym Wykonawca oraz Zamawiający będzie miał możliwość przeprowadzenia wszelkich testów systemu. Testy będą obejmowały sprawdzenie poprawności działania elementów będących przedmiotem dostawy. Testy będą trwały nie krócej niż 7 dni i nie dłużej niż 21 dni. Jeśli Zamawiający oraz Wykonawca po zakończeniu testów uznają, że system testowy wolny jest od jakichkolwiek wad, wtedy po upływie 14 dni nastąpi jego produkcyjne uruchomienie. W przypadku niepomyślnych testów opóźnienie w dochowaniu maksymalnego terminu będzie traktowane jako opóźnienie w wykonaniu przedmiotu zamówienia z winy Wykonawcy.”

Po zmianie jest:

„Przed produkcyjnym uruchomieniem systemu Wykonawca zapewni okres testowy, w ramach

którego dostarczony system będzie w pełni funkcjonalny. W okresie tym Wykonawca oraz Zamawiający będzie miał możliwość przeprowadzenia wszelkich testów systemu. Testy będą obejmowały sprawdzenie poprawności działania elementów będących przedmiotem dostawy. Testy będą trwały nie krócej niż 7 dni i nie dłużej niż 30 dni. Jeśli Zamawiający oraz Wykonawca po zakończeniu testów uznają, że system testowy wolny jest od jakichkolwiek wad, wtedy po upływie tego terminu nastąpi jego produkcyjne uruchomienie. W przypadku niepomysłnych testów opóźnienie w dochowaniu maksymalnego terminu będzie traktowane jako opóźnienie w wykonaniu przedmiotu zamówienia z winy Wykonawcy.”

oraz rozdziału VI pkt 2 ppkt 2.2. litera a) OPZ, w taki sposób, że:

Dotychczas było:

„Produkcyjne uruchomienie SDIP nastąpi do 8 tygodni od zawarcia umowy, po tym czasie nastąpi okres testowy, który potrwa nie krócej niż 7 dni i nie dłużej niż 21 dni od momentu jego uruchomienia, po tym terminie nastąpi odbiór rozbudowy i poszerzenia SIDIP.”

Po zmianie jest:

„Początek okresu testowego nastąpi do 8 tygodni od zawarcia umowy, po tym czasie nastąpi okres testowy, który potrwa nie krócej niż 7 dni i nie dłużej niż 30 dni od momentu jego uruchomienia, po tym terminie nastąpi odbiór rozbudowy i poszerzenia SDIP.”

Wobec tego SIWZ uległa zmianie we wskazanym zakresie.

ad. b)

Zamawiający nie przewiduje wdrożenia nowego systemu.

ad. c)

Zamawiający nie dopuści rozwiązania polegającego na wymianie 13 użytkowanych tablic informacji pasażerskiej.

Pytanie 9 Część III SIWZ

W celu równego traktowania wykonawców zainteresowanych pozyskaniem zamówienia:

a) Prosimy o potwierdzenie posiadania przez Zamawiającego kodów źródłowych lub opis interfejsów bądź bibliotek API obecnie eksploatowanego oprogramowania SDIP i praw do jego przekazania wykonawcy w zakresie jego modyfikacji na potrzeby realizacji wymagań SIWZ.

b) Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przekaze wykonawcy po podpisaniu umowy, dla każdego z typów posiadanych tablic firmy Trapeze, opisy protokołów komunikacyjnych niezbędnych do integracji, opisy algorytmów i komend oraz scenariusze użycia.

Odpowiedź Zamawiającego:

ad. a)

Zamawiający informuje, że nie posiada kodów źródłowych i opisu interfejsów bądź bibliotek API obecnie eksploatowanego oprogramowania SDIP i praw do jego przekazania wykonawcy w zakresie jego modyfikacji na potrzeby realizacji wymagań SIWZ.

ad. b)

Zamawiający informuje, że posiada deklarację firmy Trapeze, która mówi, że każdy Wykonawca który się do nich zgłosi otrzyma tę samą ofertę w zakresie wykonania integracji tablic z SDIP oraz rozbudowy SDIP. Deklaracja ta została włączona do dokumentów postępowania, jako załącznik nr 5 do OPZ.

Pytanie 10 Część I SIWZ Instrukcja dla Wykonawców

Zapisy SIWZ odnośnie punktowania dodatkowe wykonawcy za nieakceptowalnie krótki (8 tygodni od podpisania umowy) czas dostawy i uruchomienia pierwszych 6. ciu kompletów tablic w sposób ewidentny faworyzuje obecnego dostawcę SDIP, której wyrób został prawdopodobnie opisany w specyfikacji, która posiada już odnośne wyniki badań i która będzie w stanie w tak krótkim czasie dostarczyć i uruchomić odnośne 6 kpi. Jeśli dla tych 6 kpi. „Konieczne jest „Dostarczenie i posadowienie słupów do istniejących fundamentów, zamontowanie tablic oraz dokonanie ich podłączenia do wyprowadzonego w fundamencie zasilania.

Wykonawca pozyska w tym zakresie wszystkie zgody, uzgodnienia, pozwolenia, decyzje wymagane Prawem budowlanym oraz przepisami obowiązującego prawa. Wykonawca zapewni personel posiadający ważne uprawnienia branżowe w zakresie niezbędnym do realizacji przedmiotu zamówienia”, to zgodnie z doświadczeniem wykonawcy, pozyskanie odnośnych pozwoleń nie jest możliwe w tak krótkim okresie, w praktyce wykonawca po podpisaniu umowy, w 8 tygodni nie będzie w stanie, z przyczyn niezależnych zainstalować tablic (ale pozyska zamówienie).

Pytanie:

Prosimy o skreślenie tego kryterium oceny ofert, gdyż premiowanie dostawców (20%), którzy są w stanie w 8 tygodni dostarczyć, zainstalować i uruchomić 6 kompletów nowych tablic w sposób ewidentny faworyzuje obecnego dostawcę SDIP. Takie kryterium narusza zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Wykonawca informuje, że sam proces pozyskania części od ich dystrybutorów do wyprodukowania tablic trwa od 8 do 10 tygodni. Z doświadczenia z praktyki wdrożeniowej wykonawcy, ten wymóg pozostać może nie zrealizowany (gdyż inne niezależne podmioty i instytucje, właściciele terenu, zakład energetyczny, ZUD) nie wydadzą odnośnych pozwoleń, bądź te pozwolenia nie uprawomocnią się w tak krótkim 8-14 tygodniowym terminie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na skreślenie tego kryterium.

Pytanie 11 Część III SIWZ, rozdział III punkt A, podpunkt 1.

- a) Czy Zamawiający literalnie wymaga dostarczenie 114 tablic jednostronnych, składanych konstrukcyjnie w 57 zestawów tablic dwustronnych?
- b) Czy Zamawiający akceptuje dostarczenie konstrukcyjnie spójnych 57 tablic dwustronnych, w jednej obudowie zawierającej tablicę dwustronną?

Odpowiedź Zamawiającego:

ad. a)

Zamawiający literalnie wymaga dostarczenie 114 tablic jednostronnych, składanych konstrukcyjnie w 57 zestawów tablic dwustronnych.

ad. d)

Zamawiający nie akceptuje dostarczenia konstrukcyjnie spójnych 57 tablic dwustronnych, w jednej obudowie zawierającej tablicę dwustronną.

Pytanie 12 Część III SIWZ, rozdział III punkt A, podpunkt 1.2

- a) W świetle informacji zawartej w podpunktach a) i b) oraz w powiązaniu z wymaganiami podpunktu 1.3 prosimy o wyjaśnienie, jakie prace lub czynności zabezpiecza Zamawiający?
- b) Czy w miejscach instalacji 57 tablic będą zakopane przez Zamawiającego betonowe fundamenty z rozstawem kotew mocujących 4xM16, 250x250 mm lub z rozstawem kotew mocujących 4xM24, 300x300 mm, służące do zamocowania tablic?
- c) Czy w miejscach instalacji 57 tablic będzie udostępnione przez Zamawiającego przyłącze instalacji elektrycznej do tablic, wyprowadzone w fundamencie, z mocą przyłączeniową 2 kW o napięciu 0,4 kV.
- d) Czy w każdym z miejsc instalacji 57 tablic jest zapewnione zasilanie 230V lub 400V i kto podpisuje umowę z odnośnym zakładem energetycznym?
- e) Czy w miejscu instalacji 57 tablic jest zapewnione lub jest wymagane jest olicznikowanie przyłącza energetycznego?
- f) Czy kabel zasilający 400V ma być zakończony w konstrukcji przyłącza słupowego, w tablicy, czy w odrębnej skrzyni przyłączeniowej poza słupem i tablicą?
- g) Czy wykonawca powinien zastosować w tablicy układy zasilania i zabezpieczenia, przystosowane do rozruchu tablic z mocą przyłączeniową 2 kW o napięciu 400V?
- h) Czy pisząc o napięciu 400V, zamawiający ma na maśli wartość skuteczną

napięcia międzyfazowego?

Odpowiedź Zamawiającego:

ad. a)

Zamawiający informuje, że zapewni podanie napięcia do prawidłowo podłączonej instalacji elektrycznej w tablicy.

ad. b)

W miejscach instalacji 57 tablic będą zakopane przez Zamawiającego betonowe fundamenty z rozstawem kotew mocujących 4xM16, 250x250 mm lub z rozstawem kotew mocujących 4xM24, 300x300 mm, służące do zamocowania tablic.

ad. c)

Zamawiający informuje, że **dokonał zmiany treści rozdziału III punkt A, podpunkt 1.2 b III części SIWZ – OPZ w taki sposób, że:**

Dotychczas było:

„Podłączenie tablic do wyprowadzonej w fundamencie instalacji elektrycznej z mocą przyłączeniową 2 kW o napięciu 0,4 kV. Załączenie napięcia do tablicy nastąpi przy udziale Zamawiającego;”

Po zmianie jest:

„Podłączenie tablic do wyprowadzonej w fundamencie instalacji elektrycznej jednofazowej z mocą przyłączeniową 2 kW o napięciu 230V. Załączenie napięcia do tablicy nastąpi przy udziale Zamawiającego;”

Wobec tego SIWZ uległa zmianie we wskazanym zakresie.

ad. d)

Zamawiający informuje, że w każdym z miejsc instalacji 57 tablic jest zapewnione zasilanie 230V i oświadcza, że umowę na przyłączenie do sieci energetycznej zawiera Zamawiający.

ad. e)

Zamawiający informuje, że w miejscu instalacji 57 tablic nie jest zapewnione i nie jest wymagane olicznikowanie przyłącza energetycznego.

ad. f)

Zamawiający informuje, że w związku ze zmianą w SIWZ (patrz podpunkt c) zapis „kabel zasilający 400V” ulega zmianie na „kabel zasilający 230V” i jednocześnie informuje, że kabel zasilający ma być zakończony w konstrukcji przyłącza słupowego.

ad. g)

Zamawiający informuje, że sposób zasilania tablicy jest opisany w rozdziale IV pkt. 29.

ad. h)

Zamawiający informuje, że **dokonał zmiany treści rozdziału III punkt A, podpunkt 1.2 b oraz 2.6 b) III części SIWZ – OPZ, w taki sposób, że:**

Dotychczas było:

„Podłączenie tablic do wyprowadzonej w fundamencie instalacji elektrycznej z mocą przyłączeniową 2 kW o napięciu 0,4 kV. Załączenie napięcia do tablicy nastąpi przy udziale Zamawiającego;”

Po zmianie jest:

„Podłączenie tablic do wyprowadzonej w fundamencie instalacji elektrycznej jednofazowej z mocą przyłączeniową 2 kW o napięciu 230V. Załączenie napięcia do tablicy nastąpi przy udziale Zamawiającego;”

Wobec tego SIWZ uległa zmianie we wskazanym zakresie.

Pytanie 13 Część III SIWZ, rozdział III punkt A, podpunkt 1.3

Prosimy o wskazanie wszystkich lokalizacji tablic, w których wykonawca jest zobowiązany do uzyskania zgody właściciela terenu, celem poczynienia uzgodnień, uzyskania pozwoleń i decyzje wymagane Prawem budowlanym lub przepisami obowiązującego prawa dla zamontowania i zasilania z sieci energetycznej tablic przystankowych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wykonanie czynności wskazanych w pytaniu tj.: uzyskanie zgody właściciela terenu, celem poczynienia uzgodnień, uzyskanie pozwoleń i decyzje wymagane Prawem budowlanym lub przepisami obowiązującego prawa dla zamontowania i zasilania z sieci energetycznej tablic przystankowych wymagane są dla wszystkich lokalizacji tablic.

Pytanie 14 Część III SIWZ, rozdział III punkt A, podpunkt 2.6

a) W świetle informacji zawartej w podpunktach a) i b) oraz w powiązaniu z wymaganiami podpunktu 1.3 Prosimy o wyjaśnienie, jakie prace lub czynności zabezpiecza Zamawiający?

b) Jakiego fundamentu posiada obecna tablica Trapeze? Czy w miejscach instalacji 12 tablic mają pozostać i być użyte fundamenty betonowe pozostałe po demontażu tablic Trapeze (Seasame)?

- c) Czy w miejscach instalacji 12 tablic ma być użyte obecne przyłącze instalacji elektrycznej do tablic, wyprowadzone w fundamencie, z mocą przyłączeniową 2 kW o napięciu 0,4 kV, pozostałe po demontażu tablic Trapeze?

Odpowiedź Zamawiającego:

ad. a)

Zamawiający informuje, że zapewni podanie napięcia do prawidłowo podłączonej instalacji elektrycznej w tablicy.

ad. b)

Zamawiający informuje, że informacje dotyczące fundamentu zawarte są w załącznikach do SIWZ. Zamawiający informuje, że w miejscach instalacji 12 tablic będą wykonane nowe fundamenty.

ad. c)

Zamawiający informuje, że **dokonał zmiany treści rozdziału III litera A, podpunkt 2.6. OPZ w taki sposób, że:**

Dotychczas było:

„Podłączenie tablic do wyprowadzonej instalacji elektrycznej z mocą przyłączeniową 2 kW o napięciu 0,4 kV. Załączenie napięcia do tablicy nastąpi przy udziale Zamawiającego;”

Po zmianie jest:

„Podłączenie tablic do wyprowadzonej instalacji elektrycznej jednofazowej z mocą przyłączeniową 2 kW o napięciu 230V. Załączenie napięcia do tablicy nastąpi przy udziale Zamawiającego;”

Wobec tego SIWZ uległa zmianie we wskazanym zakresie.

Zamawiający informuje, że w miejscach instalacji 12 tablic mają być użyte istniejące przyłącza instalacji elektrycznej do tablic.

Pytanie 15 Część III SIWZ, rozdział III punkt A, podpunkt 2.7

- a) Prosimy o wskazanie jakie nowe zgody, uzgodnień, pozwoleń i decyzje wymagane Prawem budowlanym lub przepisami obowiązującego prawa ma uzyskać wykonawca dla 12 wspomnianych lokalizacji (podpunkt 2.1), jeśli dotychczas są w nich eksploatowane tablice Trapeze, na co Zamawiający prawdopodobnie posiada stosowne pozwolenia (uzyskane w ramach dokumentacji wdrożenia tablic przez obecnego dostawcę SDIP)?

- b) Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca dla wspomnianych 12 lokalizacji

(podpunkt 2.1) powinien jedynie zaktualizować dla Zamawiającego dokumentację powykonawczą w zakresie aktualizacji związanej ze zmianą typu tablicy i jej parametrów technicznych?

Odpowiedź Zamawiającego:

ad. a)

Zamawiający informuje, że po stronie Wykonawcy leży ustalenie niezbędnych czynności jakie należy wykonać.

ad. b)

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca powinien dostarczyć dokumentację powykonawczą w zakresie aktualizacji związanej ze zmianą typu tablicy i jej parametrów technicznych.

Pytanie 16 Część III SIWZ, rozdział III punkt B, podpunkt 6.

a) Czy jakieś elementy infrastruktury sieciowej lub serwery są przedmiotem zamówienia?

b) Czy w przypadku dopuszczenia przez Zamawiającego możliwości dostarczenia nowego systemu SDIP w miejsce istniejącego systemu firmy Trapeze, wymagane jest od wykonawcy dostarczenie wymaganych serwerów, oprogramowania systemowego i bazodanowego, licencji bazodanowych i dostępowych?

Odpowiedź Zamawiającego:

ad. a)

Zamawiający informuje, że wszystkie niezbędne elementy zostały uwzględnione w SIWZ.

ad. b)

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza dostarczenia nowego systemu SDIP.

Pytanie 17 Część III SIWZ, rozdział III punkt B, podpunkt 6.5

a) Prosimy o informację, czy wymaganie dostarczenia 6 kpi. tablic i dostosowanie kompletnego oprogramowania systemu SDIP w terminie będącym kryterium oceny ofert (8-14 tygodni) podlega kryteriom minimalnych czasów dla testów odbioru, określonych w Część III SIWZ, rozdział III punkt A, podpunkt 6.5:

- Jeśli odpowiedź brzmiałaby NIE, to żądanie Zamawiającego realizacji zmian w oprogramowaniu w terminie do 8 tygodni od podpisania umowy jest zdaniem wykonawcy bazzasadne, gdyż Zamawiający w terminie 8 tygodni nie przetestuje i nie odbierze tego etapu realizacji zmian w oprogramowaniu systemu SDIP,

- Jeśli odpowiedź brzmiałaby TAK, to żądanie Zamawiającego realizacji zmian w oprogramowaniu w terminie do 8 tygodni od podpisania umowy jest niemożliwe do

zrealizowania, gdyż wykonawca będzie miał w praktyce nie więcej niż 5-7 tygodni na realizację, a biorąc dodatkowo pod uwagę 30 dniowy termin na złożenie harmonogramu prac (Część III SIWZ, rozdział III punkt B, podpunkt 6, nie licząc czasu na jego zatwierdzenie i na niezbędne uzgodnienia z Zamawiającym - Część III SIWZ, rozdział III punkt A, podpunkt 7), w praktyce pozostaje nie więcej niż 1-3 tygodni na terminową realizację zmian w oprogramowaniu SDIP lub wdrożenie własnego rozwiązania systemu SDIP, by w Zamawiający mógł (w czasie 21 do 7 dni) pełni przetestować i odebrać oprogramowanie SDIP.

Pytanie

W związku z powyższym wnosimy o zmianę terminu realizacji zmian w oprogramowaniu SDIP i realizację prac w terminie do co najmniej kilku miesięcy liczonych od dnia podpisania umowy (najpóźniej do 30.04.2020r), co umożliwi wykonanie zmian w obecnym systemie lub na wdrożenie alternatywnego systemu DIP pochodzącego i zgodnego z rozwiązaniem wykonawcy i zgodnego z wymaganiami SIWZ, jak i na jego przetestowanie na warunkach określonych w Część III SIWZ, rozdział III punkt A, podpunkt 6.5.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy jednocześnie wyjaśniając, że rozbudowa systemu i testy mogą odbywać się na istniejących tablicach zamawiającego.

Pytanie 18 Część III SIWZ, rozdział III punkt B, podpunkt 9

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg p. 9 dotyczy tylko i wyłącznie kompletnego oprogramowania sterownika tablicy (U. oprogramowania, które należy zainstalować na komputerze w tablicy, przekazane w postaci kodów źródłowych do postaci plików wykonawczych)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że wymóg p. 9 dotyczy tylko i wyłącznie kompletnego oprogramowania sterownika tablicy.

Pytanie 19 Część III SIWZ, rozdział III punkt B, podpunkt 10

Prosimy o informację na temat szczegółów wymagań Zamawiającego, o wykaz utworów, dokumentacji lub dokumentów oraz o szczegółowe określenie definicji (oprogramowanie aplikacyjne, oprogramowanie licencjonowane, oprogramowanie systemowe etc.) i odnośnych wymaganych pól jego eksploatacji związanej z przeniesieniem na Zamawiającego majątkowych praw autorskich, do „wszelkich opracowań stanowiących przedmiot prawa autorskiego powstałych w wykonaniu lub w związku z wykonaniem przedmiotu zamówienia”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że przez oprogramowanie do którego wymagane jest przekazanie

praw autorskich rozumie całość oprogramowania wytworzonego przez Wykonawcę w związku z wykonaniem przedmiotu umowy. Dodatkowo Zamawiający informuje, że pola eksploatacji zostały określone w II części SIWZ – Istotnych Postanowieniach Umowy.

Pytanie 20 Część III SIWZ, rozdział III punkt B, podpunkt 11

- a) Jakie oprogramowanie podlega obowiązkowi kompilacji kodu źródłowego?
- b) Czy czynność opisana w p. 11 jest czynnością jednorazową wykonaną w czasie czynności odbiorowych odnośnego oprogramowania?

Odpowiedź Zamawiającego:

ad. a)

Zamawiający informuje, że obowiązkowi kompilacji kodu źródłowego podlega tylko oprogramowanie sterownika tablicy.

ad. b)

Zamawiający informuje, że czynność opisana w p. 11 jest czynnością jednorazową.

Pytanie 21 Część IV SIWZ, punkt 1

- a) Czy Zamawiający wymaga potwierdzenia parametru jasności dla tablicy zgodnej z dostarczaną czy dla innego, podobnego typu tablicy?
- b) Czy Zamawiający dopuści dostarczenie wyników badań parametru jasności wraz z dostawą urządzeń, do terminu odbioru przedmiotu umowy dla tablicy LED będącą przedmiotem zamówienia, wykonane przez akredytowane laboratorium badawcze lub akceptuje oświadczenie producenta o jego spełnieniu.

Odpowiedź Zamawiającego:

ad. a)

Zamawiający informuje, że wymaga potwierdzenia parametru jasności dla tablicy zgodnej z dostarczaną.

ad. b)

Zamawiający informuje, że dopuści dostarczenie wyników badań parametru jasności wraz z dostawą urządzeń, do terminu odbioru przedmiotu umowy dla tablicy LED będącą przedmiotem zamówienia, wykonane przez akredytowane laboratorium badawcze.

Pytanie 22 Część IV SIWZ, punkt 2 f)

Czy tablica powinna posiadać czujnik temperatury?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że tablica powinna posiadać czujnik temperatury. Wobec czego Zamawiający informuje, że **dokonał zmiany treści rozdziału IV, punkt 2 f) OPZ, poprzez dodatnie zapisu:**

„tablica powinna posiadać czujnik temperatury”.

Wobec tego SIWZ uległa zmianie we wskazanym zakresie.

Pytanie 23 Część IV SIWZ, punkt 3 h)

- a) Czy realizacja zapowiedzi ma być realizowana przez odtwarzanie sampli MP3, czy przez syntezytor TTS (Text-To-Speech) zainstalowane w każdej z tablic?
- b) Czy wymagane jest dostarczenie licencji na syntezytor mowy, by Zamawiający mógł samodzielnie uaktualniać pliki zapowiedzi MP3 w tablicach (w przypadku takiej realizacji)?
- c) Czy Zamawiający wymaga automatycznej aktualizacji treści zapowiedzi MP3 w tablicach (np. poprzez ich programowanie i transfer łączem do pakietowej transmisji danych w sieci GSM)?
- d) Kto odpowiada za przygotowanie i zaprogramowanie treści zapowiedzi dla nowo dostarczonych (i obecnych) tablic?
- e) Czy Zamawiający wymaga uruchamiania zapowiedzi głosowych z pilotów radiowych dla osób niedowidzących i słabowidzących, działających w paśmie nie wymagającym licencjonowania? Jeśli tak, to czy wykonawca ma przewidzieć w ofercie wymóg dostarczenia dedykowanych odbiorników radiowych dla tablic i pilotów radiowych (w jakiej ilości).
- f) Jeśli odpowiedź na pytanie powyższe brzmiałaby na TAK, to czy system czy Zamawiający wymaga uruchamiania zapowiedzi głosowych z pilotów radiowych w istniejących 12 tablicach podlegających konserwacji/modernizacji?

Odpowiedź Zamawiającego:

ad. a)

Zamawiający informuje, że realizacja zapowiedzi ma być realizowana przez syntezytor TTS (Text-To-Speech).

ad. b)

Zamawiający informuje, że wymagane jest dostarczenie licencji na syntezytor mowy.

ad. c)

Zamawiający informuje, że nie wymaga automatycznej aktualizacji treści zapowiedzi MP3 w tablicach.

ad. d)

Zamawiający informuje, że realizacja zapowiedzi ma być realizowana przez syntezytor TTS (Text-To-Speech).

ad. e)

Zamawiający nie wymaga uruchamiania zapowiedzi głosowych z pilotów radiowych dla osób niedowidzących i słabowidzących, działających w paśmie nie wymagającym licencjonowania.

ad. f)

Nie dotyczy.

Pytanie 24 Część IV SIWZ, punkt 7

- a) Czy Zamawiający wymaga potwierdzenie odnośnie odporności mechanicznej dla tablicy zgodnej z dostarczaną czy dla innego, podobnego typu tablicy?
- b) Czy Zamawiający dopuści dostarczenie wyników badań odporności mechanicznej wraz z dostawą urządzeń, do terminu odbioru przedmiotu umowy dla tablicy LED będącą przedmiotem zamówienia, wykonane przez akredytowane laboratorium badawcze lub akceptuje oświadczenie producenta o jego spełnieniu.

Odpowiedź Zamawiającego:

ad. a)

Zamawiający informuje, że wymaga potwierdzenia odporności mechanicznej dla tablicy zgodnej z dostarczaną.

ad. b)

Zamawiający informuje, że dopuści dostarczenie wyników badań odporności mechanicznej wraz z dostawą urządzeń, do terminu odbioru przedmiotu umowy dla tablicy LED będącą przedmiotem zamówienia, wykonane przez akredytowane laboratorium badawcze.

Pytanie 25 Część IV SIWZ, punkt 8

Wymóg punktu jest niejasny, gdyż nie wiadomo, co oznacza pojęcie „panel LED”. Z poziomu sterownika tablicy, bez pomiaru przepływu prądu przez zapalone diody lub poprzez obserwację ekranu tablicy (np. poprzez kamerę) nie da się określić, czy dana strona tablicy świeci.

Czy Zamawiający wymaga realizacji niniejszej funkcji diagnostyki poprzez określenie sprawności każdej z diod świecących tablicy i odsyłania na żądanie raportu na temat ich sprawności (parametry raportu do konfiguracji)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że nie wymaga realizacji niniejszej funkcji diagnostyki poprzez określenie sprawności każdej z diod świecących tablicy i odsyłania na żądanie raportu na temat ich sprawności.

Pytanie 26 Część IV SIWZ, punkt 23

- a) Czy Zamawiający wymaga potwierdzenie odnośnie odporności zgodnie z normą IP 54 dla tablicy zgodnej z dostarczaną czy dla innego, podobnego typu tablicy?
- b) Czy Zamawiający dopuści dostarczenie wyników badań odporności zgodnie z normą IP 54 wraz z dostawą urządzeń, do terminu odbioru przedmiotu umowy dla tablicy LED będącą przedmiotem zamówienia, wykonane przez akredytowane laboratorium badawcze lub akceptuje oświadczenie producenta o jego spełnieniu. Pytanie 27 Część IV SIWZ, punkt 17

Odpowiedź Zamawiającego:

ad. a)

Zamawiający informuje, że wymaga potwierdzenia odporności zgodnie z normą IP 54 dla tablicy zgodnej z dostarczaną.

ad. b)

Zamawiający informuje, że dopuści dostarczenie wyników badań odporności zgodnie z normą IP 54 wraz z dostawą urządzeń, do terminu odbioru przedmiotu umowy dla tablicy LED będącą przedmiotem zamówienia, wykonane przez akredytowane laboratorium badawcze.

Pytanie 27 Część IV SIWZ, punkt 17

„17. Wykonawca udostępni wszelkie protokoły komunikacyjne/interfejsy, które będą niezbędne w celu integracji dostarczonych tablic z systemem informacji pasażerskiej Zamawiającego oraz zapewni licencję na integrację dodatkowych 10 tablic. Wykonawca dostarczy pełną dokumentację protokołów komunikacyjnych/interfejsów w języku polskim z kilkoma praktycznymi przykładami ich wykorzystania”.

oraz „Część III SIWZ OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

1. Przedmiot Zamówienia

2. Do obowiązków wykonawcy będzie należało;

” Włączenie tablic do SDIP, w tym integrację dostarczonych tablic z SDIP. Nowo dostarczone tablice

mają być w identyczny sposób jak istniejące tablice zarządzane z poziomu SDIP"

Pytanie

Zdaniem wykonawcy wymagana w tych 2 miejscach są niespójne i w części sprzeczne. Wymaganie punktu 17 stanowi, że *wszelkie protokoły komunikacyjne/interfejsy, będą udostępnione w celu integracji dostarczonych tablic z systemem informacji pasażerskiej Zamawiającego*, zaś z zapisów punktu 2 j.w wynika, że wymagane jest włączenie i integracja przez wykonawcę dostarczonych tablic z istniejącym systemem SDIP, a nowo dostarczone „*tablice mają być w identyczny sposób (sterowane) jak istniejące tablice zarządzane z poziomu SDIP*”. Poza firmą Trapeze, żaden wykonawca bez udostępnienia interfejsów do integracji tablic z systemem SDIP od firmy Trapeze nie jest w stanie tego zadania wykonać.

W celu realizacji wymagań Zamawiającego opisanych w SIWZ lub umożliwienia integracji Zamawiający:

- a) Musi potwierdzić, że przekaże wykonawcy po podpisaniu umowy, dla każdego z typów posiadanych tablic firmy Trapeze (dawniej Seasam), opisy protokołów komunikacyjnych niezbędnych do integracji, opisy algorytmów i komend oraz scenariusze użycia. Zamawiający powinien dostarczyć wykonawcy pełną dokumentację protokołów komunikacyjnych/interfejsów w języku polskim z kilkoma praktycznymi przykładami ich wykorzystania.
- b) Jeśli Zamawiający nie jest w posiadaniu opisu interfejsu do istniejących tablic SDIP, Zamawiający powinien zapewnić obsługę tablic dostarczonych przez wykonawcę przez istniejący system, poprzez zlecenie do obecnego dostawcy obsługi interfejsu w oparciu o protokół komunikacyjny nowo dostarczonych tablic, opracowany i przekazany przez wykonawcę, zgodnie z wymaganiami Część IV SIWZ, punkt 17.
- c) Jeśli z różnych powodów nie jest możliwa integracja zgodnie z propozycjami p. a) lub b) jak wyżej to prosimy o dopuszczenie zastąpienia całego obecnego systemu i oprogramowania SDIP, zgodnie z wymaganiami funkcjonalnymi SIWZ i o zgodę na pełne wdrożenie nowych rozwiązań i na wymianę istniejących tablic i oprogramowania SDIP, gdyż zakres niniejszego wdrożenia dla 57 tablic i nowe funkcjonalności wymagane w SDIP znacznie przewyższa funkcjonalności i wartość obecnie eksploatowanego u Zamawiającego rozwiązania SDIP sprzed ponad 10 lat.

Odpowiedź Zamawiającego:

ad. a) i b)

Zmawiający informuje, że jest w posiadaniu 5 asymetrycznych tablic firmy Dysten typu chorągiew, o wymiarach 1489x925x120 i 8 asymetrycznych tablic firmy Poltech typu chorągiew model: ML 0430-DS o wymiarach 1534x860x530 (Zamawiający nie posiada praw autorskich do kodów źródłowych).

Zamawiający informuje, że **dokonał zmiany treści rozdziału II litera A pkt 8 OPZ w taki sposób, że:**

Dotychczas było:

W celu wykonania rozbudowy i poszerzenia systemu rekomendujemy skontaktowanie się z obecnym dostawcą systemu Traveller.

Po zmianie jest:

W zakresie aktualizacji systemu o nowe funkcjonalności opisane w SIWZ punkt III B oraz włączenia do niego tablic należy skontaktować się z firmą Trapeze Poland sp. z o.o., która to poinformowała Zamawiającego o fakcie, że nie będzie składała oferty w przedmiotowym postępowaniu i gwarantuje udzielenie informacji cenowej wraz z informacją o czasie realizacji zakresu prac dotyczącego modyfikacji SDIP każdemu podmiotowi, który się do niej zgłosi. Oświadczenie dostawcy systemu Traveller w tym zakresie zostało dołączone do zmodyfikowanej dokumentacji.

oraz rozdziału III litera A pkt 2 OPZ w taki sposób, że:

Dotychczas było:

„W ramach zamówienia Wykonawca dokona demontażu 13 tablic obecnie eksploatowanych przez Zamawiającego (wraz ze słupami), znajdujących się na terenie miasta Zielona Góra w następujących lokalizacjach (...)”.

Po zmianie jest:

„W ramach zamówienia Wykonawca dokona demontażu 13 tablic obecnie eksploatowanych przez Zamawiającego (wraz ze słupami) w tym 5 asymetrycznych tablic firmy Dysten typu chorągiew, o wymiarach 1489x925x120 i 8 asymetrycznych tablic firmy Poltech typu chorągiew model: ML 0430-DS o wymiarach 1534x860x530 (Zamawiający nie posiada praw autorskich do kodów źródłowych), znajdujących się na terenie miasta Zielona Góra w następujących lokalizacjach (...)”.

Dodatkowo Zamawiający załączył do dokumentów postępowania, jako załącznik nr 5 do OPZ deklarację firmy Trapeze.

Wobec tego SIWZ uległa zmianie we wskazanym zakresie.

ad. c)

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zastąpienia całego obecnego systemu i oprogramowania SDIP.

Z uwagi na powyższe Zamawiający informuje, iż zmianie uległa: część I SIWZ Instrukcja dla Wykonawców, część II SIWZ Wzór Umowy, część III SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia.

Dokonaną zmianę w trybie rejestru zmian Zamawiający udostępnił na stronie internetowej, na której została udostępniona SIWZ.

II. ZMIANA TREŚCI OGŁOSZENIA

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4a PZP dokonał zmiany treści Ogłoszenia.

III. TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Termin składania i otwarcia ofert **uległ wydłużeniu do dnia 12 grudnia 2019 r.**

IV. DODATKOWE INFORMACJE

Zmiany są wiążące dla Wykonawców. Za zapoznanie się z całością udostępnionych dokumentów odpowiada Wykonawca.

Data, miejscowość oraz podpis(-y):

Zielona Góra, dnia 26 listopada 2019 r.

DYREKTOR

inż. Barbara Langner

MIASTO ZIELONA GÓRA
ul. Podgórna 22, 65-424 Zielona Góra
NIP 973-100-74-58
MIEJSKI ZAKŁAD KOMUNIKACJI
ul. Chemiczna 8, 65-713 Zielona Góra