

ZAMAWIAJĄCY:

Miasto Zielona Góra
Miejski Zakład Komunikacji
ul. Chemiczna 8
65-713 Zielona Góra
NIP: 973-100-74-58

tel.: 68 452 04 50-53
fax.:68 452 04 55
email.: jrp@mzk.zgora.pl
adres strony internetowej:
www.mzk.zgora.pl

Zielona Góra, 27 marca 2017 r.

INFORMACJA NR II

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Dostawę pn.: „**Dostawa stacji ładowania wraz z infrastrukturą elektro-energetyczną na pętlach autobusowych oraz systemem telemetrycznym**” - znak sprawy: 4/UE/JRP/2017

Zamówienie planowane do współfinansowania z budżetu Unii Europejskiej ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020 jako część Projektu pn.: „Zintegrowany system niskoemisyjnego transportu publicznego w Zielonej Górze”

I. WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

W odpowiedzi na zapytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jw. (dalej: „SIWZ”) stosownie do dyspozycji art. 38. ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm. - dalej: „Ustawa PZP”), **Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:**

Pytanie nr 1

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia § 2 ustęp 4 , punkt 1), **Zamawiający może żądać:**

„wykazu robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert...”

Dostawa i montaż stacji transformatorowych oraz budowa linii kablowych SN, o których mowa w SIWZ, **jest robotą budowlaną**. Wnosimy zatem o zmianę w SIWZ - w zapisie podpunktu 3 w punkcie 12.2 punkt rzymski XII **Instrukcji Dla Wykonawców** z treści:

*„W zakresie spełnienia warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej i zawodowej, zapewniającej wykonanie zamówienia wymaga się aby Wykonawca wykazał, że w okresie ostatnich **3 lat przed upływem terminu** składania ofert w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje co najmniej: ...”*

Na treść:

*„W zakresie spełnienia warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej i zawodowej, zapewniającej wykonanie zamówienia wymaga się aby Wykonawca wykazał, że w okresie ostatnich **3 lat – dla litery a) oraz 5 lat dla litery b) i c)** przed upływem terminu składania ofert w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje co najmniej:...”*

Powyższe dostosuje treść SIWZ we wskazanie części do minimalnych wymogów wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego – ww. Rozporządzenia. Pozostawienie wnioskowanego zapisu bez zmian spowoduje, że warunki przewidziane w SIWZ (we wskazanej części) będą bardziej rygorystyczne niż pozwalają na to ww. przepisy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **podtrzymuje zapisy SIWZ.**

Wobec czego treść SIWZ **nie ulega zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 2

Czy spełnienie warunku posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności, związanej z przedmiotem zamówienia w myśl IDW punkt rzymski XII, punkt 12.2, podpunkt 5 litera b) Zamawiający uzna za spełnione, gdy wartość polisy posiadanej przed wykonawcą jest wyrażona w euro. Jeśli tak, jaki przelicznik ma zostać zastosowany przy ocenie wartości tej polisy? Czy na dzień składania oferty, czy na dzień podpisania ewentualnej umowy o udzielenie przedmiotowego zamówienia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że zgodnie z pkt. 13.9 SIWZ jeżeli w dokumentach złożonych na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu jakiegokolwiek wartości zostaną podane w walucie obcej to Zamawiający przeliczy wartość waluty na złote wedle średniego kursu NBP z dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej.

Wobec czego treść SIWZ **nie ulega zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 3

Wnosimy o stosowną zmianę zapisu paragraf nr 6, punkt 6.1. w części II SIWZ „Wzór Umowy” poprzez dodanie sformułowania „lub równoważność” z uwzględnieniem pytania nr 2.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **informuje, że dokona modyfikacji** § 6 Części II SIWZ – Wzór umowy poprzez dodanie pkt. 6.5. o treści:

„Jeżeli suma ubezpieczenia OC wskazanego w pkt. 6.1. SIWZ zostanie podana w walucie obcej to Zamawiający przeliczy wartość waluty na złote wedle średniego kursu NBP z dnia poprzedzającego dzień zawarcia niniejszej umowy.”

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 4

Ile autobusów docelowo i jakiego rodzaju: przegubowe, krótkie będzie korzystało z układu ładowania elektrycznego objętego zamówieniem?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **informuje**, że obecnie jest w trakcie postępowania przetargowego na dostawę autobusów w ilości 47 autobusów elektrycznych typu SOLO.

Wobec czego treść SIWZ **nie ulega zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 5

Co zamawiający rozumie przez pojęcie „dostarczenie Wyposażenia Serwisowego” w myśl zapisu ujętego we Wzorzec umowy, § 2 punkt 2.2, podpunkt (4)

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **przez pojęcie „dostarczenie Wyposażenia Serwisowego” rozumie** dostarczenie wszelkich niezbędnych narzędzi do obsługi oraz diagnostyki systemu ładowania oraz systemu telemetrycznego.

W ramach zamówienia Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia niezbędnego wyposażenia serwisowego w zakresie:

- diagnostyki oprogramowania ładowarek.
- diagnostyki sprzętowej ładowarek
- pomiarów elektrycznych i bezpieczeństwa
- wymiany komponentów elektrycznych ładowarek
- drobnych napraw mechanicznych

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 6

Kto będzie ponosił koszty utrzymania i eksploatacji przestanków tymczasowych, w tym toalet przenośnych, ewentualne zajęcie pasa drogowego itp.? W pkt 1.9 części II SIWZ „Wzór Umowy” wskazano co prawda, że „Wykonawca zobowiązuje się do zorganizowania i utrzymania zastępczych przystanków autobusowych w czasie trwania robót budowlanych na zasadach określonych w OPZ”, niemniej nie wynika z tego, czy jeśli **zorganizowanie i utrzymanie zastępczych przystanków** będzie wiązało się np. z zajęciem pasa drogowego, koniecznością ustawienia przy przystanku (pętli) toalety typu „toi-toi”, a także np. ze zmianą organizacji ruchu - to czy koszty z tego wynikające pokryje Zamawiający, a w zakresie zajęcia pasa ruchu drogowego – czy Zamawiający zwolni z opłaty powstałej w wyniku ww. – czy też koszty te Wykonawca ma wkalkulować w cenę oferty?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dokona modyfikacji treści SIWZ poprzez dodanie następujących zapisów:

„Wykonawca ma obowiązek zorganizowania i utrzymania zastępczych przystanków autobusowych w czasie trwania robót budowlanych w taki sposób aby ich lokalizacja była możliwie najbliższa przebudowywanej pętli, lokalizacja musi być każdorazowo uzgodniona z Zamawiającym. Koszty utrzymania czystości w obrębie przystanku zastępczego, postawienia znaku D-15 z rozkładem jazdy oraz ewentualne koszty związane z serwisem przenośnej kabiny WC przeznaczonej dla pracowników Zamawiającego poniesie Zamawiający.

Wszystkie formalności związane z zajęciem pasa drogowego i wynikającą z tego organizacją ruchu, Wykonawca zobowiązany jest wykonać własnym staraniem i kosztem. Przed rozpoczęciem robót w drodze publicznej Wykonawca (na podstawie pełnomocnictwa od Zamawiającego) uzyska decyzję Zarządcy drogi na zajęcie pasa drogowego, zgodnie z wymaganiami obowiązujących przepisów. Koszty zajęcia pasa drogowego na czas prowadzenia Robót, wyliczonego zgodnie z obowiązującymi stawkami dla danej drogi ponosi Zamawiający na podstawie decyzji dostarczonej Zamawiającemu przez Wykonawcę w terminie jednego dnia licząc od dnia wpływu tej decyzji do Wykonawcy. Ponadto Wykonawca jest zobowiązany do ustalania z Zamawiającym szczegółów związanych z terminami związanymi z zajęciem pasa drogowego w tym przekroczeniami terminów określonych w w/w decyzjach. Opłaty za umieszczenie urządzeń w pasie drogowym ponosi Zamawiający.

W razie konieczności Wykonawca zobowiązany jest do sporządzenia i uzgodnienia projektu organizacji ruchu oraz zabezpieczenia robót z odpowiednimi instytucjami. Wykonawca zobowiązany jest do wykonania organizacji ruchu zastępczego według uzgodnionego projektu (oznakowania i zabezpieczenia terenu robót oraz oznakowania objazdów i zaleconego, związanego ze zmianą organizacji ruchu, oznakowania dróg). W organizacji ruchu zastępczego należy zapewnić bezpieczne dojazdy i dojścia do istniejących posesji w okresie prowadzenia robót.

Przed przystąpieniem do robót Wykonawca przedstawi Zamawiającemu uzgodniony z odpowiednimi zarządcami dróg i organem zarządzającym ruchem projekt organizacji ruchu i

zabezpieczenia robót. W zależności od potrzeb i postępu robót projekt organizacji ruchu powinien być aktualizowany przez Wykonawcę na bieżąco.

Wykonawca w ramach ceny umownej zobowiązany jest do zapewnienia możliwości korzystania z dróg wraz z odpowiednim nim kierowaniem w przypadku zajęcia ich części przy wykonywaniu robót.

Wykonawca zobowiązany jest do wykonania wynikającego z tych uzgodnień zabezpieczenia i oznakowania oraz do poinformowania we wskazany sposób innych użytkowników o prowadzonych pracach i wynikających z tego utrudnieniach.

Po ukończeniu robót Wykonawca jest zobowiązany do likwidacji oznakowania i zabezpieczenia robót związanych z organizacją ruchu zastępczego. Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia Zamawiającemu stosownych dokumentów świadczących o wykonaniu odtworzenia dróg i oznakowania dróg."

Wobec czego treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 7

Zgodnie z formularzem ofertowym punkt 1 podpunkt (2) oraz wzorem umowy § 5, punkt 5.1, podpunkt (2) wykonawca ma podać: „*cenę za dostawę, montaż i uruchomienie elementów Przedmiotu Umowy przeznaczonych do montażu na jednej Pętli oraz wykonanie wszelkich prac niezbędnych do użytkowania ww. elementów Przedmiotu Umowy...*”

- czy należy przez to rozumieć, że koszty wykonania poszczególnych pętli należy przyjąć jako średnią z kosztów wykonania wszystkich pętli, a jeśli nie to jak to należy rozumieć – w świetle poniższych wyjaśnień? Koszty dostawy, montażu i uruchomienie elementów Przedmiotu Umowy przeznaczonych do montażu na poszczególnych pętlach są różne, uzależnione między innymi od infrastruktury i ilości robót jakie należy wykonać. **Przykładowo – na danej z pętli konieczne będzie wykonanie prac drogowych i sanitarnych, a przygotowanie innej pętli nie będzie wymagało w ogóle prac sanitarnych, a prace drogowe w zdecydowanie mniejszym zakresie.**

Jest to istotne także z uwagi na kwestie:

- a) rozliczeń częściowych umowy
- b) ustalenie ceny ofertowej – z uwagi na zastrzeżenie w SIWZ, że Zamawiający może ograniczyć przedmiot umowy (wykonawca z góry nie wie czy potencjalne ograniczenie spowoduje wyłączenie pętli, których wartość wykonania jest największa czy najmniejsza).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że dokona modyfikacji treści SIWZ poprzez odstąpienia od podziału ceny na poszczególne elementy w formularzu oferty. Ponadto w Umowie Zamawiający wprowadzi zapisy zobowiązujące Wykonawcę którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą w celu dopełnienia formalności niezbędnych do zawarcia umowy do przedłożenia wyceny poszczególnych elementów przedmiotu umowy Przy jednoczesnym założeniu że Wykonawca między innymi poda cenę za każdą pętlę osobno, nie będzie jednak ona ceną uśrednioną. Dodatkowo Zamawiający zastrzeże sobie prawo do zgłoszenia wszelkich uwag do przedstawionego przez Wykonawcę sposobu podziału ceny (poszczególnych wartości).

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wyłączenia z zakresu przedmiotu zamówienia jedną lub kilka pętli? – w myśl zapisu we Wzorze Umowy § 1 punkt 1.12.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **podtrzymuje stanowisko** zawarte w Umowie § 1.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 9

Jeżeli Zamawiający dopuszcza możliwość wyłączenia z zakresu umowy jednej lub kilku pętli to w jaki sposób będzie dokonywane ustalenie należnego Wykonawcy wynagrodzenia? Prosimy o odpowiedź z uwzględnieniem pytania nr 7 i 8.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **informuje**, że w przypadku ograniczenia zakresu przedmiotu zamówienia Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu prac rzeczywiście wykonanych w ramach umowy. W powyższym przypadku Zamawiający zobowiązany jest do dokonania odbioru prac przerwanych oraz zapłaty wynagrodzenia za prace, które zostały wykonane do dnia ograniczenia i za prace zabezpieczające, jeśli takie były. W terminie 7 dni roboczych od daty w której Wykonawca został poinformowany o ograniczeniu zakresu przedmiotu umowy strony sporządzą protokół inwentaryzacyjny prac w toku oraz prac wykonanych wg stanu na dzień ograniczenia.

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 10

W punkcie rzymskim XXVIII IDW, punkt 28.9., podpunkt 3) Zamawiający wskazuje, że jeżeli zabezpieczenie należytego wykonania umowy będzie wystawione w formie poręczenia lub gwarancji, powinno zawierać:

„oświadczenie, że poręczyciel lub gwarant zrzeka się obowiązku notyfikacji o takiej zmianie, uzupełnieniu czy modyfikacji”

Wnosimy o wykreślenie cytowanego wyżej zapisu, tj. podpunktu 3) z punktu 28.9, XXVIII IDW

gdyż istnieje zasadna obawa, że żaden Bank (żadna instytucja finansowa) i żaden ubezpieczyciel, nie zgodzi się na udzielenie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej, jeśli powyższy warunek miałby być elementem bezpośrednio gwarancji lub umowy zawartej z bankiem/ubezpieczycielem, na podstawie której gwarancja miałaby zostać udzielona. **W takiej sytuacji** Wykonawca będzie zmuszony wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w formie pieniężnej co ogranicza jego prawa do dowolnego wyboru formy zabezpieczenia należytego wykonania umowy, którą gwarantuje mu Ustawa Prawo zamówień publicznych. **Nie wprowadzenie proponowanej zmiany poważnie ograniczy konkurencję, ponieważ automatycznie wykluczy możliwość spełnienia warunków przetargu przez firmy, które nie dysponują odpowiednim kapitałem w gotówce i chciałyby posiłkować się gwarancją bankową lub ubezpieczeniową.** Zarazem byłoby to „faworyzowanie” firm posiadających taki kapitał w gotówce i nie potrzebujących korzystania z gwarancji bankowej i ubezpieczeniowej – a więc zawęziłoby znacznie krąg wykonawców do ogromnych firm zagranicznych posiadających odpowiedni kapitał w gotówce.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na modyfikacje SIWZ.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej i zawodowej w myśl punktu rzymskiego XII punkt 12.3 podpunkt 3 litera b) IDW jeżeli Wykonawca wykaże, że wykonał:

jedną dostawę minimum 3 stacji transformatorowych SN/nn wraz z ich montażem w terenie zabudowanym o łącznej wartości 950.000,00 PLN netto tj. **1.168.500 PLN brutto**? W

razie negatywnej odpowiedzi **wnosimy o zmianę w tym zakresie SIWZ tak, aby wartość prac, o których mowa w rozdziale XII punkt 12.3 podpunkt 3 była brana pod uwagę w kwocie brutto, a nie netto, tym bardziej, że we wszystkich innych miejscach, w których SIWZ odnosi się do kwot wartości robót (wynagrodzenia) – operuje wartościami brutto, a nie netto.**

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **informuje, że podtrzymuje** zapisy SIWZ.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 12

Co Zamawiający rozumie przez zapis „**jedną** dostawę minimum 3 stacji transformatorowych SN/nn wraz z ich montażem w terenie zabudowanym...” w myśl punktu rzymskiego XII punkt 12.3 podpunkt 3 litera b) IDW? Czy jedna dostawa minimum 3 stacji transformatorowych SN/nn wraz z ich montażem w terenie zabudowanym to roboty budowlane wykonane w ramach 1 umowy/zlecenia/zamówienia czy roboty budowlane wykonane w jednym miejscu, w tym samym czasie dla jednego Zlecającego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **przez zapis** „jedną dostawę trzech stacji transformatorowych SN/nn...” **rozumie** dostawę w ramach jednej umowy/zlecenia/zamówienia.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 13

Co Zamawiający rozumie przez sformułowanie we Wzorze Umowy § 5 punkt 5.7 „roszczenia o obniżenie ceny”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **informuje**, że sformułowanie we Wzorze Umowy § 5 punkt 5.7 „roszczenia o obniżenie ceny” odnosi się do zapisów pkt. 3.8. Wzoru Umowy, który stanowi, że jeżeli w toku czynności odbioru końcowego lub ostatecznego zostaną stwierdzone jakiegokolwiek wady lub usterki, to Inżynierowi Kontraktu przysługuje, z zachowaniem prawa do kar umownych i odszkodowań, m.in. uprawnienie do odpowiedniego obniżenia ceny, które nastąpi w takim stosunku, w jakim wartość i użyteczność elementu Przedmiotu Umowy wolnego od wad pozostaje do jej wartości i użyteczności ocenionej z uwzględnieniem istniejących wad (pkt. 3.8. ppkt. 3 Wzoru Umowy) jeżeli wada nie nadaje się do usunięcia, ale umożliwia użytkowanie elementu Przedmiotu Umowy zgodnie z jego przeznaczeniem. Ponadto należy wskazać, że oświadczenie o obniżeniu ceny zamawiający może złożyć zgodnie z art. 560 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r., poz. 380 ze zmianami – dalej: „KC”) zgodnie, z którym jeżeli rzecz sprzedana ma wadę, kupujący może złożyć oświadczenie o obniżeniu ceny albo odstąpieniu od umowy, chyba że sprzedawca niezwłocznie i bez nadmiernych niedogodności dla kupującego wymieni rzecz wadliwą na wolną od wad albo wadę usunie. Ograniczenie to nie ma zastosowania, jeżeli rzecz była już wymieniona lub naprawiana przez sprzedawcę albo sprzedawca nie uczynił zadość obowiązkowi wymiany rzeczy na wolną od wad lub usunięcia wady.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 14

Prosimy o poprawienie/uporządkowanie punktów wymienionych w § 7 punkt 7.5 i 7.6 Wzoru Umowy. Zamawiający powołuje się w nich na punkty 12.7 i 10.7, których nie ma we Wzorze Umowy oraz na

punkt 10.3, który widnieje wprawdzie we Wzorze Umowy ale odniesienie się do niego nie stanowi logicznej całości.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **informuje**, że dokona modyfikacji treści SIWZ.

Wobec czego treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 15

Wnosimy o wykreślenie jednego z podpunktów (4) lub (11) wymienionych w § 9 punkt 9.2 Wzoru Umowy. Oba punkty odnoszą się do kary umownej za to samo przewinienie, tj. „za niezrealizowanie lub nieprawidłowe zrealizowaniem obowiązku określonego w pkt. 1.1. ppkt. 8” tylko wysokość kar jest różna. Który podpunkt jest właściwy i obowiązujący? Prosimy o ujednoczenie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że **dokona modyfikacji** SIWZ poprzez zmianę zapisu Części II SIWZ – Wzór Umowy nadając mu nową zmienioną treść:

„za niezrealizowanie lub nieprawidłową realizację obowiązku jakiegokolwiek obowiązku przewidzianego w Umowie z wyłączeniem obowiązków określonych w niniejszym punkcie 9.2. – 1000 zł za każdy taki przypadek”

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Część I.

W części III SIWZ „Opis Przedmiotu Zamówienia” (dalej: OPZ) dział IV litera „C” w zakresie przystanków:

- ul. Batorego – przystanek nr 379,
- ul. Osiedle Śląskie – przystanek nr 350,
- ul. Botaniczna – przystanek nr 212,
- ul. Wyspiańskiego – przystanek nr 141,

zawarto informacje, z których wynika, że na potrzeby realizacji inwestycji konieczne będzie zagospodarowanie również terenów niestanowiących obecnie pasa drogowego dróg publicznych.

Pytanie nr 16:

Czy na potrzeby przebudowy pętli:

- ul. Wyczółkowskiego – przystanek nr 358
- ul. Świerkowej – przystanek nr 657/49,
- ul. Wrocławskiej – przystanek nr 428,
- ul. Jędrzychowska – przystanek nr 204,

wystąpi potrzeba realizacji części inwestycji na terenie niestanowiącym obecnie pasa drogowego drogi publicznej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że nie wyklucza takiej potrzeby, ostateczny zakres realizacji inwestycji będzie wynikał z Koncepcji oraz dokumentacji technicznej dla danej pętli wykonanej na etapie realizacji przedsięwzięcia.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 17

Czy na potrzeby realizacji inwestycji w ww. lokalizacjach Zamawiający przewiduje pozyskanie niezbędnych gruntów poprzez ich włączenie do pasów drogowych poszczególnych dróg publicznych? (Jeżeli tak to prosimy o wskazanie, dla których lokalizacji).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyklucza takiej potrzeby. Ostateczny zakres realizacji inwestycji będzie wynikał z Koncepcji oraz z dokumentacji technicznej dla danej pętli wykonanej na etapie realizacji przedsięwzięcia.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 18

Czy na potrzeby realizacji inwestycji w lokalizacjach gdzie konieczne będzie przejęcie gruntów nie stanowiących obecnie pasa drogowego, obowiązkiem Wykonawcy będzie uzyskanie w imieniu Zamawiającego decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku (z późniejszymi zmianami) o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z treścią SIWZ zakres dostawy obejmuje również uzyskanie wszelkich uzgodnień, pozwoleń, decyzji, itp. dokumentów niezbędnych do realizacji i odbiorów inwestycji.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 19

Czy Wykonawca ponosić będzie koszty wykonania dokumentacji geodezyjnej związanej z podziałem nieruchomości w celu pozyskania ich części na rzecz pasa drogowego dróg publicznych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku konieczności wykonywania dokumentacji geodezyjnej koszty z tym związane ponosić będzie Wykonawca.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 20

Czy Wykonawca ponosić będzie koszty związane z wypłatą odszkodowań za nieruchomości, których przejęcie jest niezbędne do realizacji inwestycji?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **informuje**, że koszty związane z wypłatą odszkodowań za nieruchomości, których przejęcie jest niezbędne do realizacji inwestycji ponosić będzie Zamawiający.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Część II.

Pytanie nr 21

Czy obowiązkiem Wykonawcy będzie zapewnienie tymczasowych przystanków i stanowisk postojowych na czas wykonywania robót budowlanych na poszczególnych pętlach autobusowych?

Jeżeli tak to prosimy o wskazanie (dla poszczególnych lokalizacji):

- miejsca, w którym należy usytuować tymczasowe przystanki lub stanowiska postojowe,
- wymaganej przez Zamawiającego ilości tymczasowych przystanków i stanowisk postojowych,
- wymagań Zamawiającego w stosunku do parametrów nawierzchni tymczasowych przystanków i stanowisk postojowych,

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na to pytanie w odpowiedzi na pytanie nr 6

Pytanie nr 22

Czy Wykonawca zwolniony zostanie z opłat za zajęcie pasa drogowego na czas prowadzenia robót budowlanych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na to pytanie w odpowiedzi na pytanie nr 6.

Pytanie nr 23

Czy obowiązkiem Wykonawcy będzie przygotowanie i zatwierdzenie projektów a następnie wprowadzenie tymczasowej organizacji ruchu niezbędnej do wykonania robót budowlanych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na to pytanie w odpowiedzi na pytanie nr 6.

Pytanie nr 24

Czy obowiązkiem Wykonawcy będzie przygotowanie i zatwierdzenie projektów stałej organizacji ruchu w obrębie pętli autobusowych objętych inwestycją?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że obowiązkiem Wykonawcy będzie przygotowanie i pozyskanie zatwierdzenia projektów stałej organizacji ruchu w obrębie pętli autobusowych objętych inwestycją w porozumieniu z Zamawiającym.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Część III.

W OPZ dział IV litera „C” zawarto informację, że na potrzeby realizacji robót dotyczących poszczególnych pętli autobusowych, konieczna będzie wycinka drzew i krzewów.

Pytanie nr 25

Czy Wykonawca ponosił będzie koszty związane z uiszczeniem opłat za wycinkę drzew?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że **dokona modyfikacji** treści SIWZ poprzez dodanie następujących zapisów:

„Wszystkie formalności związane z wycinką drzew, Wykonawca zobowiązany jest wykonać własnym staraniem i kosztem. Przed rozpoczęciem robót Wykonawca (na podstawie pełnomocnictwa od Zamawiającego) uzyska odpowiednie pozwolenia na wycinkę drzew, zgodnie z wymaganiami obowiązujących przepisów. Koszty opłat za wycinkę drzew, wyliczone zgodnie z obowiązującymi stawkami ponosi Zamawiający

na podstawie decyzji dostarczonej Zamawiającemu przez Wykonawcę w terminie jednego dnia licząc od dnia wpływu tej decyzji do Wykonawcy. Ponadto Wykonawca jest zobowiązany do ustalania z Zamawiającym szczegółów związanych z terminami związanymi z wycinką w tym przekroczeniami terminów określonych w w/w decyzjach.”
Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 26

Czy drewno pochodzące z wycinki stanowić będzie własność Wykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dokona **modyfikacji treści** SIWZ poprzez dodanie następujących zapisów:

„Drewno pochodzące z wycinki drzew stanowić będzie własność Wykonawcy, który podejmie ostateczną decyzję o sposobie zagospodarowania. Koszt zagospodarowania wraz z kosztami towarzyszącymi (np. załadunek, transport, opłaty za składowanie i utylizację) ponosi Wykonawca.”

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Część IV.

W OPZ dział IV litera „C” zawarto informację, że na potrzeby realizacji robót dotyczących poszczególnych pętli autobusowych, konieczna będzie budowa/przebudowa kanalizacji deszczowej w zakresie niezbędnym do prawidłowego odwodnienia projektowanych nawierzchni komunikacyjnych

Pytanie nr 27

Czy Zamawiający posiada warunki techniczne na odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z projektowanych nawierzchni komunikacyjnych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie posiada**.

Wobec czego treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 28

Czy w sąsiedztwie każdej przebudowywanej pętli autobusowej znajduje się system kanalizacji deszczowej, do którego można będzie odprowadzić wody opadowe i roztopowe z projektowanych nawierzchni komunikacyjnych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie posiada** takiej informacji, na Wykonawcy ciąży obowiązek sprawdzenia czy w sąsiedztwie każdej przebudowywanej pętli autobusowej znajduje się system kanalizacji deszczowej w trakcie projektowania odwodnienia.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 29

Czy w przypadku występowania w sąsiedztwie przebudowywanej pętli autobusowej wyłącznie kanalizacji ogólnospławnej, możliwe będzie odprowadzenie do tej właśnie sieci wód opadowych i roztopowych z projektowanych nawierzchni komunikacyjnych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **informuje**, że zakres dostawy obejmuje również uzyskanie wszelkich uzgodnień, pozwoleń, decyzji, itp. dokumentów niezbędnych do realizacji i odbiorów inwestycji. Ewentualne warunki należy uzgodnić z gestorami sieci. Jeżeli w ramach zadania wyniknie konieczność ich pozyskania to do obowiązków Wykonawcy będzie należało wykonanie takiego działania.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 30

Czy w sytuacji, gdy w sąsiedztwie przebudowywanej pętli autobusowej nie znajduje się sieć kanalizacji deszczowej lub kanalizacji ogólnospławnej, obowiązkiem Wykonawcy będzie budowa systemu pozwalającego na odprowadzenie wód opadowych bezpośrednio do gruntu np. poprzez rozsączanie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dokona modyfikacji treści SIWZ poprzez dodanie następujących zapisów:

„Wykonawca w ramach niniejszego zamówienia zobowiązany jest przygotować całą infrastrukturę niezbędną do prawidłowego funkcjonowania terenu niniejszej inwestycji w zgodzie w z obowiązującymi przepisami prawa.”

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 31

Dotyczy OPZ część IV litera A podpunkt 4.3 (zabudowa i konstrukcja stacji ładowania)

Czy wymagane jest aby budynek stacji transformatorowej stanowił jedną monolityczną bryłę czy istnieje możliwość łączenia monobloków w jedną całość?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że budynek stacji transformatorowej musi stanowić jedną monolityczną bryłę.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 32

Czy w zakresie Wykonawcy będzie oświetlenie pętli i przejść dla pieszych przez drogi publiczne? Jeżeli tak, czy oprawy mają być w technologii led?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z SIWZ do zadań Wykonawcy należy:

„budowa/przebudowa oświetlenia drogowego w zakresie niezbędnym do prawidłowego oświetlenia pętli autobusowej z uwzględnieniem obsługi pasażerów (dojścia, przejścia dla pieszych itp.)”.

Ponadto Zamawiający informuje, że **wymagane jest** oświetlenie w technologii LED.

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 33

Czy Zamawiający przewiduje monitoring wizyjny pętli autobusowych wpiętych w system miejski? Jeśli tak, prosimy o określenie parametrów i warunków przyłączenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie przewiduje**.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 34

Prosimy o określenie dodatkowych, w odniesieniu do normy, wymagań akustycznych zespołu: stacja transformatorowa, stacja ładowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że stacje transformatorowe i stacje ładowania muszą spełniać wymagania akustyczne zawarte w obowiązujących przepisach.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 35

Czy Zamawiający przewiduje samodzielne wyposażenie pętli w informację pasażerską, tj. tablice i urządzenia zasilane w energię elektryczną?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że przewiduje samodzielne wyposażenie pętli w informację pasażerską, tj. tablice i urządzenia zasilane w energię elektryczną.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 36

W załączniku nr 1 do SIWZ „Wzór Formularza Oferty” przypis nr 2: Zamawiający żąda aby „Wykonawca poda w Formularzu Oferty cenę łączną brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia. Ceny jednostkowe winny stanowić łącznie cenę łączną brutto. W razie wątpliwości za wiążące uznaje się ceny jednostkowe podane w Formularzu oferty”. Jedną ze składowych łącznej ceny jest punkt (2) gdzie Zamawiający żąda „podania ceny za dostawę, montaż i uruchomienie elementów Przedmiotu Umowy przeznaczonych do montażu na **jednej** Pętli oraz wykonanie wszelkich prac niezbędnych do użytkowania ww. elementów Przedmiotu Umowy w kwocie ...” Jeżeli Wykonawca poda cenę za jedną pętlę to suma cen jednostkowych nie będzie stanowić łącznie ceny łącznej brutto gdyż pętli jest 12.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na to pytanie w odpowiedzi na pytanie nr 7.

Pytanie nr 37

W punkcie XII, 12.2, 4 części I SIWZ w zakresie spełnienia warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej i zawodowej, zapewniającej wykonanie zamówienia Zamawiający wymaga „aby Wykonawca wykazał, że dysponuje lub będzie dysponował następującymi osobami, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia:

Ekspert 1. Kierownik budowy, min. 1 osoba posiadająca następujące:

- *uprawnienia: do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej lub konstrukcyjno-budowlanej*

Czy jeżeli Wykonawca w tym miejscu wykaże dysponowanie min. 1 osobą posiadającą uprawnienia: do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej to jako **Eksperta nr 2** ma podawać drugą osobę do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej?.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dokona **modyfikacji treści** SIWZ w zakresie Eksperta nr 1. W związku z czym Wykonawca zobowiązany jest wykazać się w zakresie spełnienia warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej i zawodowej, zapewniającej wykonanie zamówienia, że dysponuje lub będzie dysponował Ekspertem nr 1 a także Ekspertem nr 2 o doświadczeniu, uprawnieniach itp., jak wymaga Zamawiający w IDW. Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 38

W punkcie XIII, 13.1, podpunkt 2 części I SIWZ „Zamawiający żąda wypełnienia oraz przedstawienia informacji, o których mowa w Sekcji D Części II JEDZ. Zamawiający nie korzysta z uprawnienia, o którym mowa w art. 25a ust. 5 PZP”

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający nie żąda załączania do oferty Formularza Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia podwykonawców?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **potwierdza**, że nie żąda załączania do oferty Formularza Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia podwykonawców.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 39

W punkcie XIII, 13.1 podpunkt 6 części I SIWZ Zamawiający zaleca Wykonawcy skorzystanie z edytowalnej wersji formularza Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (dalej JEDZ) „zamieszczonej na stronie Zamawiającego lub na stronie:

<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/jednolity-europejski-dokument-zamowienia>”

W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o zamieszczenie na stronie Zamawiającego standardowego formularza Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ/ESPD) w wersji elektronicznej (eESPD) w formacie xml, tak aby Wykonawca mógł go importować za pomocą wskazanej strony i wypełnić. Czynność ta w znacznym stopniu ułatwi wszystkim wykonawcą wypełnienie Formularza JEDZ i umożliwi wykorzystanie pełni możliwości wersji elektronicznej.

Wnioskujemy również o przygotowanie Formularza JEDZ z pominięciem części gdzie wskazane są wymagania, których Zamawiający nie przewidział w SIWZ, a tym samym Wykonawca nie ma obowiązku wypełniać.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **potwierdza**, że zaleca Wykonawcy skorzystanie z edytowalnej wersji formularza Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (dalej JEDZ) „zamieszczonej na stronie Zamawiającego lub na stronie:

<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/jednolity-europejski-dokument-zamowienia>”

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Wniosek/Pytanie nr 40

Wnioskujemy (pytamy czy Zamawiający taką możliwość) o zmianę w SIWZ poprzez dodanie do **Kryteriów udzielenia zamówienia**: „kryterium jakości: doświadczenie w zakresie budowy systemu telemetrii” oraz przypisanie do tego kryterium wagi 15 % co będzie możliwe przy zmniejszeniu wagi jednego lub proporcjonalnie wszystkich innych dotychczas przyjętych kryteriów.

Wykonanie systemu telemetrycznego stanowi istotną część przedmiotowego zamówienia. Wynika to wprost z treści SIWZ, w której w różnych miejscach wskazuje się pośrednio na wagę systemu telemetrycznego dla istoty przedmiotu tego zamówienia:

- 1) zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia pn. „Dostawa stacji ładowania wraz z infrastrukturą elektro-energetyczną na pętlach autobusowych oraz systemem telemetrycznym, jedną z jego części jest „**Objęcie kompletnym systemem telemetrycznym wszystkich stacji ładowania**”
- 2) zgodnie z treścią zawartego w części II SIWZ "Wzór umowy" § 5 ust.1 ppkt 5 postanowienia "**cena za System Telemetryczny oraz Sprzęt Komputerowy nie może być niższa niż 15% Wynagrodzenia**".
- 3) zgodnie z treścią zawartego w części II SIWZ "Wzór umowy" § 1 ust. 1.6 postanowienia „W zakresie wykonania Przedmiotu Umowy Wykonawca zobowiązuje się do współpracy ze wskazanym przez Zamawiającego Dostawcą Autobusów Elektrycznych, **w tym w szczególności w zakresie Systemu Telemetrycznego i obowiązany jest mu przekazać wszelkie niezbędne informacje dotyczące przedmiotów wchodzących w skład Przedmiotu Umowy dotyczące wykorzystania tych przedmiotów zgodnie z ich przeznaczeniem**. Zamawiający, w umowie zawartej z Dostawcą Autobusów Elektrycznych zobowiąże tego dostawcę do współpracy z Wykonawcą w zakresie wykonania Przedmiotu Umowy.
- 4) Ponadto w części III SIWZ Opis przedmiotu zamówienia (OPZ) na opis wymagań systemu telemetrycznego poświęcono aż 57 stron (tj. ponad połowę z 99 stron OPZ).

UZASADNIENIE

System telemetryczny jest istotną częścią przedmiotowego zamówienia. Już z samego opisu przedmiotu zamówienia wynika, że ma nim być objęta każda ze stacji ładowania wykonywanych w ramach zamówienia. Tytuł przetargu to „Dostawa stacji ładowania wraz z infrastrukturą elektro-energetyczną na pętlach autobusowych oraz systemem telemetrycznym”. O tym, że system telemetryczny jest ważną częścią zamówienia nie tylko z uwagi na ujęcie go w tytule przetargu świadczy choćby **określenie minimalnej wartości w stosunku do całkowitej wysokości wynagrodzenia proponowanego przez wykonawcę** na poziomie 15%. **Oznacza to, że jakość wykonania tej części zamówienia ma bardzo znaczącą wagę**. Zestawienie tego z listą wymogów, jakie ma spełnić system teledziennic (obejmujących 58 % objętości treści Opisu Przedmiotu Zamówienia) podkreśla istotny charakter tego zamówienia dla jego całości.

Ponadto, system telemetryczny ma dla Zamawiającego spełniać nie tylko funkcje związane z bieżącą obsługą i zarządzaniem siecią komunikacji miejskiej, ale ma odpowiedzieć na pytanie o zasadność, rozmiar i sposób wykonania pełnej elektryfikacji komunikacji miejskiej w Mieście Zielona Góra. Wykonanie tego systemu z najwyższą precyzją i jakością ma służyć więc zarówno celom bieżącym związanym z użytkowaniem przedmiotu zamówienia, ale ma też niebagatelny wpływ na dalsze kroki inwestycyjne w przyszłości.

Z pozostałych wskazanych fragmentów treści SIWZ wynika, że nie bez znaczenia jest również prawidłowa współpraca z dostawcami pojazdów (autobusów), co będzie wymagało także umiejętności prawidłowego przekazania skomplikowanych treści związanych z obsługą tego systemu. Powyższe prowadzi do wniosku, że jednym z kryteriów dotyczących jakości powinno być wykonanie w przeszłości przez wykonawcę zadania polegającego na **zaprojektowaniu oraz wykonaniu systemu teledziennic** w przeciągu ostatnich 3 lat o wartości tych prac na poziomie przynajmniej 1 miliona złotych netto

Powyższe jest zgodne z wymogami art. 91 ust. 2 ppkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i pozwala na realne wypełnienie zawartego tam wymogu.

Wniosek (pytanie) nr 9 Wnosimy o dodanie dodatkowego warunku w Sekcji III Ogłoszenia o zamówieniu w części III.1.3) tej sekcji pn. "Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe" – jako uzasadnienie tego punktu wskazujemy uzasadnienie do ww. pytania/wniosku nr pkt 8.

Powyższe jest zgodne z wymogami art. 91 ust. 2 ppkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i pozwala na realne wypełnienie zawartego tam wymogu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Po analizie Zamawiający **nie podjął decyzji o zmianie** kryteriów oceny. Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 41

Prosimy o podanie przez Zamawiającego wszystkich numerów PKWiU, dla całego przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wskazuje**, że podstawowym, przewodnim zakresem rzeczowym zamówienia jest dostawa stacji ładowania wraz z infrastrukturą elektro-energetyczną na pętlach autobusowych oraz systemem telemetrycznym. Jest to świadczenie złożone które obok czynności podstawowych zmierzających do zrealizowania zamówienia generują dodatkowo poboczne działania tj. roboty budowlane i drogowe. Wszystkie konieczne do wykonania czynności zmierzają docelowo do kompleksowego zrealizowania przedmiotu zamówienia. Biorąc powyższe pod uwagę celem dokonania prawidłowej klasyfikacji według PKWiU należy poruszać się w następujących działach: dział 26 komputery, wyroby elektroniczne i optyczne, dział 27 urządzenia elektryczne i nieelektryczne sprzęt gospodarstwa domowego, dział 41 Budynki i roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków, dział 42 Budowle i roboty ogólnobudowlane związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej, 43 roboty budowlane specjalistyczne, dział 62 usługi związane z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki i usługi powiązane.

Ostateczny zakres prac a w związku z tym dokonanie szczegółowej klasyfikacji wg PKWiU należy do Wykonawcy.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 42

Wnosimy o zmianę załącznika do umowy pn. "POLISA OC" (dotyczy II części SIWZ "WZÓR UMOWY") w zakresie pkt 2 poprzez nadanie mu brzmienia: "Okres ubezpieczenia: ____ mies. od daty podpisania Umowy. Ubezpieczający jest zobowiązany do utrzymania i każdorocznych wznowień na przedmiotowych warunkach (bez zmiany pierwotnego triggera) przedmiotowej umowy ubezpieczenia na cały okres trwania Umowy, czyli do czasu dokonania odbioru ostatecznego".

UZASADNIENIE

Dotychczasowa treść przedmiotowego punktu niezasadnie uzależnia odpowiedzialność wykonawcy od niezależnych od wykonawcy warunków i rozstrzygnięcia innego przetargu (dotyczy części odnoszącej się do innych autobusów).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowane **zmiany** SIWZ. Wobec czego pkt. 2 Załącznika do Umowy „Polisa OC” otrzymuje nową następującą treść:

„Okres ubezpieczenia: ____ mies. od daty podpisania Umowy. Ubezpieczający jest zobowiązany do utrzymania i każdorocznych wznowień na przedmiotowych warunkach (bez zmiany pierwotnego triggera) przedmiotowej umowy ubezpieczenia na cały okres trwania

Umowy, czyli do czasu dokonania odbioru ostatecznego wraz z ewentualnymi przedłużeniami."

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 43

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający poprzez treść pkt 3 załącznika do umowy pn. "POLISA OC" (dotyczy II części SIWZ "WZÓR UMOWY") rozumie ubezpieczenie CAR?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że zgodnie z pkt. 6.1. Wzoru Umowy Wykonawca zobowiązany jest do posiadania ubezpieczenia OC w zakresie prowadzonej działalności zgodnej z Przedmiotem Umowy na sumę ubezpieczenia nie mniejszą niż 10 000 000,00 zł., zgodnie z Warunkami Ubezpieczenia, określonymi w Załączniku nr 3 do Umowy – Warunki Ubezpieczenia.

Polisa OC działalności firmy budowlanej dotyczy odpowiedzialności cywilnej wykonawcy. Ubezpieczenie wszystkich ryzyk robót budowlano-montażowych (CAR/EAR - Contractors All Risks/Erection All Risks) jest polisą typu casco i obejmuje pokrycie szkód powstałych w robotach w trakcie realizacji konkretnego zamówienia. Z uwagi na powyższe Zamawiający wyjaśnia, że treść pkt 3 załącznika do umowy pn. "POLISA OC" (dotyczy II części SIWZ "WZÓR UMOWY") nie dotyczy ubezpieczenia CAR chyba, że ubezpieczenie to jest rozszerzone o polisę OC obejmującą warunki określone w pkt 3 załącznika do umowy pn. "POLISA OC".

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 44

Wnosimy o zmianę treści § 16 II części SIWZ "WZÓR UMOWY" na treść o następującym brzmieniu: „Przelew wierzytelności przysługującej Wykonawcy w stosunku do Zamawiającego może nastąpić wyłącznie za uprzednią zgodą Zamawiającego wyrażoną na piśmie pod rygorem nieważności. Zakaz ten nie dotyczy dokonania przelewu wierzytelności na rzecz instytucji finansującej Wykonawcę w ramach realizacji tego zadania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę SIWZ.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 45

W części I SIWZ – Instrukcja dla wykonawców, w rozdziale XII – Warunki udziału w postępowaniu, w pkt 12.2, ust. 3, lit. a, Zamawiający określił warunek udziału w postępowaniu w postaci wykonania, lub w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych – również wykonywania, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert w postępowaniu, dwóch dostaw, z których każda winna obejmować minimum 2 ładowarki do pojazdów elektrycznych o mocy ładowarki min. 200kW w systemie ładowania poprzez pantograf, w tym jedna dostawa winna obejmować również prace związane z rozmieszczeniem lub/i instalacją ładowarek.

W pierwszej kolejności, Wykonawca wskazuje, iż przepisy PZP nakładają na Zamawiającego szereg obowiązków, które musi spełnić prowadząc postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego. Kluczowe znaczenie należy w tym kontekście przypisać art. 7 ust. 1 PZP, zgodnie z którym zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.

W odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu, należy zaś w szczególności wskazać na art. 22 ust. 1a PZP, w myśl którego zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności, a także na art. 22d ust. 1 PZP, zgodnie z którym oceniając zdolność techniczną lub zawodową wykonawcy, zamawiający może postawić minimalne warunki dotyczące wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, doświadczenia, potencjału technicznego wykonawcy lub osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, umożliwiające realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości.

Wskazane wymaganie w zakresie warunku udziału w Postępowaniu nie sposób uznać za spełniające powyższe kryteria, tj. za zgodne z zasadą proporcjonalności a przez to i sprzeczny z zasadą konkurencyjności.

Z informacji posiadanych przez Wykonawcę wynika bowiem, że na dzień dzisiejszy postawiony przez Zamawiającego warunek udziału spełnia wyłącznie jeden podmiot – Energotronic Sp. z o.o. Tym samym, podmiot ten uzyskuje w sposób wyraźny uprzywilejowaną pozycję w stosunku do wszystkich pozostałych wykonawców potencjalnie zainteresowanych ubieganiem się o przedmiotowe zamówienie.

Co jednak jest istotne także w kontekście zasady proporcjonalności - postawiony warunek udziału nie jest w żaden sposób uzasadniony specyfiką przedmiotu zamówienia.

Powyższe okoliczności wskazują wprost, że przedmiotowy warunek jest niezgodny zarówno z zasadą konkurencyjności a także nieproporcjonalny.

Powyższe znajduje odzwierciedlenie w bogatym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, z którego warto wskazać przynajmniej na następujące orzeczenia: wyrok KIO z 17 marca 2015 r., sygn. KIO 412/15, w którym Izba wskazała, iż „**Nieproporcjonalność warunku zachodzi w sytuacji, gdy równowaga ta zostanie zachwiana, powodując uniemożliwienie ubiegania się o zamówienie wykonawcom mającym doświadczenie dające rękojmię jego prawidłowej realizacji.**” oraz wyrok KIO z 31 maja 2016 r., sygn. KIO 786/16, w którym potwierdzono, że „zasada proporcjonalności stanowi jeden z gwarantów poszanowania zasady uczciwej konkurencji. Warunek proporcjonalny to przede wszystkim taki, który zachowuje właściwą proporcję do przedmiotu zamówienia, czyli nie jest w stosunku do niego nadmierny, nie zaś wyłącznie taki, który pozostaje w określonym arytmetycznym stosunku do niego. **Istota proporcjonalności musi sprowadzać się do odpowiedzi na pytanie, czy warunek nie ogranicza w sposób nieuzasadniony dostępu do zamówienia podmiotom zdolnym do jego należytego wykonania**”.

Jednocześnie, z uwagi na okoliczność, iż zamówienie, dla którego prowadzone jest Postępowanie, jest planowane do współfinansowania z budżetu Unii Europejskiej ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020 jako część Projektu pn.: „Zintegrowany system niskoemisyjnego transportu publicznego w Zielonej Górze”, Wykonawca wskazuje, iż naruszenie zasady proporcjonalności przez Zamawiającego skutkować będzie brakiem przyznania dofinansowania ze środków unijnych, a w przypadku jego przyznania – nałożeniem korekty finansowej w wysokości aż do 25%.

Dotychczasowe brzmienie przedmiotowego warunku może prowadzić także do wniosku, że jego ustalenie zostało dokonane wyłącznie w celu obejścia prawa - Zamawiający stworzył bowiem w niniejszym postępowaniu jedynie fikcyjnie warunki konkurencyjności. Zachowanie takiego warunku będzie skutkować nie tylko ryzykiem naliczenia korekty finansowej (o której mowa powyżej) ale też ryzykiem unieważnienia umowy zawartej w rezultacie przeprowadzonego postępowania.

W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o rozważenie zmiany postawionego warunku udziału poprzez wprowadzenie zapisu dopuszczającego konkurencję pomiędzy oferentami (a także zapisu zapewniającego zachowanie zasady proporcjonalności), zgodnie z którym „Zamawiający wymaga,

aby Wykonawca wykazał, że wykonał w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie, co najmniej dwie dostawy z których każda winna obejmować minimum 2 ładowarki do pojazdów elektrycznych o mocy ładowarki min. 50kW.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że **nie zmienia zapisów**.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że treść SIWZ **ulegnie zmianie** w zakresie wskazanym w odpowiedzi Zamawiającego na pytanie nr 53.

Pytanie nr 46

W części III SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, w rozdziale IV – Zakres rzeczowy zamówienia, w części A - Stacje ładowania – Pętla Autobusowe, pkt 4.5, Zamawiający określił wymaganie w zakresie modułowości stacji ładowania, zgodnie z którym stacje ładowania powinny posiadać modułową budowę, a maksymalna wielkość modułu powinna wynosić 15kW.

W tym miejscu należy przypomnieć, że przedmiotem zamówienia jest dostawa, montaż i uruchomienie systemu ładowania autobusów elektrycznych prądem stałym, o mocach wyjściowych w zakresie 400 kW – 800 kW.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę, że maksymalna wielkość jednego modułu zgodnie z SIWZ może wynosić zaledwie 15kW, powyższy zapis prowadzi ponownie do ograniczenia kręgu potencjalnych oferentów. Każdy wykonawca posiada bowiem w swojej ofercie inną moc modułową, natomiast parametr ten nie ma znaczenia z punktu widzenia realizacji zamówienia, dla którego prowadzone jest postępowanie. Ilość modułów nie ma też wpływu na pozostałą część specyfikacji technicznej.

Istotne w tym zakresie pozostają wyłącznie następujące parametry: ilość modułów do pracy równoległej oraz zachowanie redundancji.

Tym samym, obowiązujący zapis prowadzi do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji. Narusza zatem art. 29 ust. 2 PZP, zgodnie z którym, opis przedmiotu zamówienia nie może utrudniać uczciwej konkurencji.

W niniejszym postępowaniu wymóg co do maksymalnej wielkości modułu w sposób nieuzasadniony z punktu widzenia specyfiki przedmiotu zamówienia ogranicza krąg potencjalnych oferentów.

W tym zakresie, należy wskazać nie tylko na naruszenie zasady konkurencyjnego opisu przedmiotu zamówienia, ale również na regulacje zawarte w Ustawie o finansach publicznych¹ („UFP”), do której stosowania Zamawiający jest bezwzględnie zobowiązany. W art. 44 ust. 3 pkt 1 lit. a UFP, został przewidziany nakaz wydatkowania środków publicznych w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady zyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Niewątpliwie, ograniczenie przez Zamawiającego maksymalnej wielkości jednego modułu do 15kW należy uznać za działanie sprzeczne z tym przepisem. Nie jest ono bowiem w żaden sposób uzasadnione technicznie.

W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuszcza wyższe moce modułów, przy zachowaniu pozostałych wymagań

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie dopuszcza**.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

¹ Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1870)

Pytanie nr 47

W części III SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, w rozdziale IV – Zakres rzeczowy zamówienia, w części A - Stacje ładowania – Pętle Autobusowe, pkt 4.2, ppkt. 9), a także w części III SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, w rozdziale IV – Zakres rzeczowy zamówienia, w części B - Stacje ładowania – Zajeżdźnia, pkt 4.9, ppkt. 9) ustanowiono wymaganie, zgodnie z którym napięcie ładowania (wyjściowe) powinno mieścić się w zakresie 200 – 800 VDC.

Wykonawca wskazuje, iż taki zakres napięcia technicznego nie jest standardowy, ani uzasadniony technicznie w świetle przedmiotu zamówienia, dla którego prowadzone jest Postępowanie. W związku z powyższym, nie jest on uzasadniony z punktu widzenia zasady proporcjonalności (zob. pytanie nr 1).

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający dopuści również napięcia ładowania w zakresie 500 - 800 VDC?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie dopuszcza** innego napięcia niż w zakresie 200-800 V DC.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 48

W części III SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, w rozdziale IV – Zakres rzeczowy zamówienia, w części A - Stacje ładowania – Pętle Autobusowe, w pkt. 4.4. ppkt. 1, lit. e, wskazano, iż w przypadku wtyków pantografowego złącza ładowania wraz z mechanizmem podnoszenia i napędu wraz z układem sterującym pracą mechanizmu, masa maksymalna całego urządzenia powinna wynosić ≤ 75 kg.

Z kolei w części III SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, w rozdziale IV – Zakres rzeczowy zamówienia, w części A - Stacje ładowania – Pętle Autobusowe, w pkt. 4.11, ppkt. 5, wskazano, iż maksymalne gabaryty stacji wolnego ładowania powinny wynosić 1800 x 700 x 600 (wys. X dł. X szer).

Przedmiotowe wymaganie nie jest uzasadnione z punktu widzenia zasady proporcjonalności (zob. pytanie nr 1). W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający dopuści również urządzenia większe, tzn. w szczególności takie, których masa maksymalna będzie wynosić 85kg +/- 5%, a maksymalna zajmowana powierzchnia, po złożeniu, 2244 mm x 1000 mm?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie dopuszcza takiego rozwiązania**.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 49

W części III SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, w rozdziale IV – Zakres rzeczowy zamówienia, w części A - Stacje ładowania – Pętle Autobusowe, w pkt. 4.4. ppkt. 15, lit. a) – d), wskazano, iż zastosowane złącze pantografowe musi umożliwiać:

- ładowanie autobusu niezależnie od kierunku pojazdu (możliwość podjazdu z dwóch przeciwnych kierunków),
- tolerancję podjazdu minimum +/- 650 mm (przód/tył) oraz +/- 350 mm (lewo/prawo),
- tolerancję przykłąku autobusu oraz nierównoległości płaszczyzn jezdni do gniazda złącza pantografowego, umożliwiającej proces ładowania: +/- 6^o,
- tolerancję nierównoległości podjazdu autobusu względem krawędzi stanowiska ładowania, umożliwiającej proces ładowania: +/-30^o.

Odnosnie lit. a powyżej, Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, z czego wynika konieczność umożliwienia ładowania autobusu niezależnie od kierunku pojazdu (możliwość podjazdu z dwóch przeciwnych kierunków). W szczególności, Wykonawca wskazuje, że jeżeli wymóg ten jest uzasadniony koniecznością zmiany kierunku w trakcie eksploatacji, to efekt ten można osiągnąć obróceniem na słupie kaptura stykowego.

Z kolei w przedmiocie lit. b-d powyżej, Wykonawca wskazuje, że wymagania Zamawiającego nie są uzasadnione w świetle standardów obowiązujących obecnie w Europie.

Ponadto, żadne z powyższych wymagań nie jest uzasadnione z punktu widzenia zasady proporcjonalności (zob. pytanie nr 1).

W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o:

- a) usunięcie wymagania określonego dotyczącego umożliwienia ładowania autobusu niezależnie od kierunku pojazdu (możliwość podjazdu z dwóch przeciwnych kierunków),
- b) określenia tolerancji podjazdu na minimum +/- 500 mm (przód/tył) oraz +/- 350 mm (lewo/prawo),
- c) określenie tolerancji przykłąku autobusu oraz nierównoległości płaszczyzn jezdni do gniazda złącza pantografowego, umożliwiającej proces ładowania: +/- 2 °,
- d) określenie tolerancji nierównoległości podjazdu autobusu względem krawędzi stanowiska ładowania, umożliwiającej proces ładowania: +/- 2 °,

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że **nie zmienia zapisów**.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 50

W części III SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, w rozdziale IV – Zakres rzeczowy zamówienia, w części A - Stacje ładowania – Pętla Autobusowe, w pkt. 4.4. ppkt. 15, lit. f) wskazano, iż zastosowane złącze pantografowe musi umożliwiać dodatkowe styki AC (3x400 V + N + PE(wspólne), 63A) – zasilanie dodatkowe urządzeń pokładowych autobusu.

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, z czego wynika konieczność zapewnienia możliwości dodatkowych styków AC. W szczególności, Wykonawca wskazuje, że jeżeli wymóg ten jest uzasadniony oszczędnością energii, to zysk energetyczny z takiego zasilania przy ładowaniu szybkim, trwającym kilka minut, będzie znikomy. Co za tym idzie, przedmiotowe wymaganie nie jest uzasadnione z punktu widzenia zasady proporcjonalności (zob. pytanie nr 1).

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się o usunięcie powyższego wymagania.

Ponadto Wykonawca wskazuje, że termin składania ofert w Postępowaniu został wyznaczony na dzień 23 marca 2017 roku a zatem przedmiotowy wniosek został złożony nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert (art. 38 ust. 1 *in fine* PZP). Z powyższego wynika wprost obowiązek Zamawiającego do udzielenia wyjaśnień niezwłocznie, co oznacza, że Zamawiający powinien dołożyć należytej staranności, aby jak najszybciej i jak najdokładniej wyjaśnić wszelkie wątpliwości, dając tym samym możliwość złożenia oferty przez uczestników Postępowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie zgadza się na usunięcie wymagania**.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 51

Dotyczy: Pkt 4.28 Uwagi dotyczące sprzętu oraz dodatkowego oprogramowania ppkt 4) I) System zasilania awaryjnego UPS 1 szt., pakietem akumulatorów 1. szt. Parametry techniczne

Czy opis przedmiotu zamówienia w zakresie:

Inne napięcia wyjściowe: 220,240

Współczynnik szczytu 3:1

Tryb przebiegu: sinusoida

Złącza wyjściowe:

(2) IEC Jumpers (Zasilanie zapasowe)

(4) IEC 320 C19 (Zasilanie zapasowe)

Hard Wire 3-wire (HN+G) (Zasilanie zapasowe)

{6) IEC 320 C13 (Zasilanie zapasowe)

Układ obejściowy (bypass); Wewnętrzny tor obejściowy (automatyczny lub ręczny)

Nie został zamieszczony przez Zamawiającego omyłkowo np, poprzez wklejenie fragmentu specyfikacji wcześniej opisanego systemu zasilania awaryjnego UPS o mocy wyjściowej 6.0 KW ?

Podany powyżej fragment specyfikacji wyklucza wyżej wymienione zapisy w specyfikacji Systemu zasilania awaryjnego dla parametrów „Inne napięcia wyjściowe” i „złącza wyjściowe”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że powyższy zapis został wprowadzony omyłkowo w związku z czym **modyfikuje treść SIWZ** w następujący sposób:

Jest :

„System zasilania awaryjnego UPS 1 szt., z pakietem akumulatorów 3 szt., karta zarządzająca 1 szt. Parametry techniczne:

KOMPONENT	MINIMALNE WYMAGANIA
NA WYJŚCIU	<p>Moc wyjściowa: 6.0 KW / 6.0 kVA</p> <p>Maksymalna możliwa do konfiguracji moc (w watach): 6.0 KW / 6.0 kVA</p> <p>Napięcie wyjściowe: 230V</p> <p>Zniekształcenia napięcia wyjściowego: Poniżej 2%</p> <p>Częstotliwość na wyjściu (zsynchronizowana z siecią zasilającą): 50/60Hz +/- 3 Hz</p> <p>Inne napięcia wyjściowe: 220, 240</p> <p>Współczynnik szczytu 3: 1</p> <p>Typ przebiegu: sinusoida</p> <p>Złącza wyjściowe:</p> <p>(2) IEC (Zasilanie zapasowe)</p> <p>(4) IEC 320 C19 (Zasilanie zapasowe)</p> <p>Hard Wire 3-wire (H N + G) (Zasilanie zapasowe)</p> <p>(6) IEC 320 C13 (Zasilanie zapasowe)</p> <p>Układ obejściowy (bypass): Wewnętrzny tor obejściowy (automatyczny lub ręczny)</p>
NA WEJŚCIU	<p>Nominalne napięcie wejściowe: 230V</p> <p>Częstotliwość wejściowa: 40–70 Hz (wykrywanie automatyczne)</p> <p>Typ gniazda wejściowego: Hard Wire 3 wire (1PH+N+G)</p> <p>Zakres napięcia wejściowego w trybie podstawowym: 160 - 275V</p>

KOMPONENT	MINIMALNE WYMAGANIA
	Zmienny zakres napięcia wejściowego w trybie podstawowym: 100 - 275 (half load)V Inne napięcia wejściowe: 220, 240
AKUMULATORY CZAS PODTRZYMANIA	Typ akumulatora: Bezobsługowy szczelny akumulator kwasowo-ołowiowy z elektrolitem w postaci żelu szczelny Typowy czas ładowania: 1.5godziny Oczekiwana żywotność akumulatora (lata): 3 - 5 Rozszerzalny czas podtrzymania Pojemność Akumulatora, Vah 902
KOMUNIKACJA ZARZĄDZANIE	Interfejs Port (s): RJ-45 10/100 Base-T , RJ-45 Serial , USB Panel sterowania: Wielofunkcyjna konsola sterownicza i informacyjna LCD Alarm dźwiękowy: Alarmy dźwiękowe i wizualne według priorytetu ważności zdarzenia Awaryjny wyłącznik zasilania Gniazdo umożliwiające zainstalowanie karty do zarządzania
OCHRONA PRZED PRZEPIĘCIAMI	Klasa energetyczna sprzętu przeciwprzebiegowego: 480Dzule
PARAMETRY FIZYCZNE	Wysokość w szafie: 4U Obudowa typu Rack
CERTYFIKATY ZGODNOŚĆ NORMAMI	I Z Potwierdzenia zgodności: CE, Znak CE, EAC, EN/IEC 62040-1, EN/IEC 62040-2, ENERGY STAR (UE), IRAM, RCM, VDE
GWARANCJA	Trzy lata gwarancji realizowanej w miejscu instalacji sprzętu, z czasem reakcji następnego dnia roboczego od przyjęcia zgłoszenia, możliwość zgłaszania awarii w trybie 24x7x365. W ramach gwarancji co 6 miesięcy Wykonawca zapewni przegląd techniczny.

Powinno być:

System zasilania awaryjnego UPS 1 szt., z pakietem akumulatorów 3 szt., karta zarządzająca 1 szt. Parametry techniczne:

KOMPONENT	MINIMALNE WYMAGANIA
NA WYJŚCIU	Moc wyjściowa: 6.0 KW / 6.0 kVA Maksymalna możliwa do konfiguracji moc (w watach): 6.0 KW / 6.0 kVA Napięcie wyjściowe: 230V Zniekształcenia napięcia wyjściowego: Poniżej 2% Częstotliwość na wyjściu (zsynchronizowana z siecią zasilającą): 50/60Hz +/- 3 Hz
NA WEJŚCIU	Nominalne napięcie wejściowe: 230V Częstotliwość wejściowa: 40-70 Hz (wykrywanie automatyczne) Typ gniazda wejściowego: Hard Wire 3 wire (1PH+N+G) Zakres napięcia wejściowego w trybie podstawowym: 160 - 275V

KOMPONENT	MINIMALNE WYMAGANIA
	Zmienny zakres napięcia wejściowego w trybie podstawowym: 100 - 275 (half load)V Inne napięcia wejściowe: 220, 240
AKUMULATORY CZAS PODTRZYMANIA	Typ akumulatora: Bezobsługowy szczelny akumulator kwasowo-ołowiowy z elektrolitem w postaci żelu szczelny Typowy czas ładowania: 1.5godziny Oczekiwana żywotność akumulatora (lata): 3 - 5 Rozszerzalny czas podtrzymania Pojemność Akumulatora, Vah 902
KOMUNIKACJA ZARZĄDZANIE	Interfejs Port (s): RJ-45 10/100 Base-T , RJ-45 Serial , USB Panel sterowania: Wielofunkcyjna konsola sterownicza i informacyjna LCD Alarm dźwiękowy: Alarmy dźwiękowe i wizualne według priorytetu ważności zdarzenia Awaryjny wyłącznik zasilania Gniazdo umożliwiające zainstalowanie karty do zarządzania
OCHRONA PRZED PRZEPIĘCIAMI	Klasa energetyczna sprzętu przeciwprzebiegowego: 480Dżule
PARAMETRY FIZYCZNE	Wysokość w szafie: 4U Obudowa typu Rack
CERTYFIKATY ZGODNOŚĆ NORMAMI	Potwierdzenia zgodności: CE, Znak CE, EAC, EN/IEC 62040-1, EN/IEC 62040-2, ENERGY STAR (UE), IRAM, RCM, VDE
GWARANCJA	Trzy lata gwarancji realizowanej w miejscu instalacji sprzętu, z czasem reakcji następnego dnia roboczego od przyjęcia zgłoszenia, możliwość zgłaszania awarii w trybie 24x7x365. W ramach gwarancji co 6 miesięcy Wykonawca zapewni przegląd techniczny.

Wobec czego treść SIWZ ulegnie zmianie we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 52

Dotyczy: Pkt. 4.27 System informatyczny

Ppkt 13) Systemy informatyczne muszą być zintegrowane z Microsoft Active Directory w celu uwierzytelniania oraz zarządzania uprawnieniami użytkownika.

Proszę o doprecyzowanie jakie konkretnie systemy informatyczne Zamawiający miał na myśli. Według naszej najlepszej wiedzy integracja Microsoft Active Directory nie dotyczy np. Systemu Monitoringu Środowiskowego. Czy powyższe nie powinno odnosić się wyłącznie do wybranych elementów Systemy telemetrycznego ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ w następujący sposób:

Jest:

„Systemy informatyczne muszą być zintegrowane z Microsoft Active Directory w celu uwierzytelniania oraz zarządzania uprawnieniami użytkownika

Powinno być:

System monitoringu środowiskowego nie musi być zintegrowany z Microsoft Active Directory w celu uwierzytelniania oraz zarządzania uprawnieniami użytkownika”

Wobec czego treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 53

dot.: część III SIWZ - OPZ; ust. 4.2 pkt. 2 lit. a):

Zamawiający określił oczekiwanie co do nominalnej mocy ładowania 200 kW dla trybu ładowania podstawowego.

Co należy rozumieć przez określenie 200kW? Czy Zamawiający dopuszcza dostawę stacji ładowania z nominalną mocą na każdym stanowisku ładowania wyższą niż 200 kW?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **informuje**, że wymaga, aby była możliwość ładowania podstawowego z mocą 200 kW i rezerwowego z mocą do 400 kW.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 54

dot.: część III SIWZ - OPZ; ust. 4.2 pkt. 2 lit. a):

Zamawiający oczekuje dostawy urządzeń z tzw. trybem ładowania rezerwowego. O ile redundantność układu jest rozwiązaniem zasadnym, o tyle nasuwa się pytanie o rozdzielczość minimum 50 kW.

Czy Zamawiający dopuszcza odstępnie od ww. rozdzielczości minimum 50 kW przy jednoczesnym zagwarantowaniu przez dostawcę redundantnego systemu zasilania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **informuje**, że zmienia zapisy treści SIWZ w następujący sposób:

Jest:

Stacje ładowania będą posiadały dwa tryby pracy:

- a) *tryb ładowania podstawowego (z nominalnymi mocami ładowania 200 kW na każdym stanowisku ładowania),*
- b) *tryb ładowania rezerwowego (z możliwością zwiększenia mocy ładowania pomiędzy poszczególnymi stanowiskami ładowania do 400kW z rozdzielczością minimum 50 kW z możliwość zwiększenia mocy ładowania z 200 kW do 400 kW)*
- c) *aby nie przekroczyć mocy znamionowych stacji ładowania, w przypadku pracy w trybie ładowania rezerwowego na dedykowanych stanowiskach ładowania, na pozostałych stanowiskach ładowania moc wyjściowa musi zostać odpowiednio ograniczona,*

Powinno być:

Stacje ładowania będą posiadały dwa tryby pracy:

- a) *tryb ładowania podstawowego (z nominalnymi mocami ładowania 200 kW na każdym stanowisku ładowania),*
- b) *tryb ładowania rezerwowego (z możliwością zwiększenia mocy ładowania pomiędzy poszczególnymi stanowiskami ładowania do 400kW z rozdzielczością minimum 100 kW z możliwość zwiększenia mocy ładowania z 200 kW do 400 kW)*
- c) *aby nie przekroczyć mocy znamionowych stacji ładowania, w przypadku pracy w trybie ładowania rezerwowego na dedykowanych stanowiskach ładowania, na pozostałych stanowiskach ładowania moc wyjściowa musi zostać odpowiednio ograniczona,*

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 55

dot.: część III SIWZ - OPZ; ust. 4.2 pkt. 7) oraz część III SIWZ - OPZ; ust. 4.9 pkt. 8):

Zamawiający określił, iż nominalna moc wyjściowa na każdym stanowisku ładowania musi zostać osiągnięta od napięcia ładowania maksymalnie 500 VDC. Mając na względzie, iż napięcie ładowania regulowane jest zgodnie z żądaniem BMS autobusu elektrycznego, zwracamy się z prośbą o wyłączenie z wymagań niniejszego zapisu i wnosimy o zmianę treści SIWZ w ww. zakresie, bowiem ostateczne wymagania w tym zakresie nie zależą jedynie od woli dostawcy stacji ładowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na taką zmianę.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 56

dot.: część III SIWZ - OPZ; ust. 4.2 pkt. 8) oraz część III SIWZ - OPZ; ust. 4.9 pkt. 9)

Zamawiający określa napięcie ładowania wyjściowego w zakresie 200 - 800 VDC. Mając na względzie fakt, iż zakres minimalnego napięcia wyjściowego określany przez producentów autobusów elektrycznych nie jest niższy niż 460 VDC, nasuwa się pytanie o zasadność oczekiwania przez Zamawiającego dostawy urządzenia z parametrem dużo niższym od wymaganego. Co więcej, pragniemy zauważyć, iż zakres 460-800 kV spawa standard obowiązujący w krajach Uh* Europejskiej. Ponadto, w części III SIWZ - OPZ ust. 4.6 pkt. 3, Zamawiający określił, iż stacja ładowania ma być tak zbudowana, aby przy użyciu w przyszłości stacjonarnego magazynu energii oraz wspomaganie ładowania przez stacjonarny magazyn energii przy jednoczesnym ograniczeniu poboru mocy z sieci zasilającej. Zakres możliwych napięć wyjściowych stacjonarnego magazynu energii Zamawiający określił na poziomie 400 - 800 V, natomiast moc znamionowa 200 kW ma być dostępna od napięcia baterii 600 V. W związku z powyższym, zapis dotyczący oczekiwanego napięcia ładowania w zakresie 200 - 800 VDC stoi w sprzeczności i wzajemnie się wyklucza.

Czy Zamawiający dopuszcza dostawę stacji ładowania z napięciem ładowania wyjściowego w zakresie 460-800 kW?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza takiej zmiany.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 57

dot.: część III SIWZ - OPZ; ust. 4.4 pkt. 10, lit. b) oraz część III SIWZ - OPZ; ust. 4.9 pkt. 10):

Zamawiający oczekuje dostawy złącza COMBO 200 A. Mając na względzie fakt, iż 200 A złącze jest rozwiązaniem „niestandardowym” na rynku europejskim oraz ze względu na swoje gabaryty może być uciążliwym do użytkowania rozwiązaniem, szczególnie w zakresie awaryjnej potrzeby do zastosowania przez osobę o ograniczonej tężyznie fizycznej.

Czy Zamawiający dopuszcza dostawę złącza o parametrach do COMBO 125 A?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza takiej zmiany.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 58

dot.: część III SIWZ - OPZ; ust. 4.4 pkt. 10, lit. c) oraz część III SIWZ - OPZ; ust. 4.11 pkt. 6):

Czy Zamawiający dopuszcza dostawę rozwiązań z sygnalizacją świetlną, gdzie zamiast żółtego koloru sygnalizacji dla stanu ładowania, dostępna będzie niebieska sygnalizacja?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie dopuszcza takiej zmiany.**

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 59

dot.: część III SIWZ - OPZ; ust. 4.4 pkt. 15):

Zamawiający wymaga dostawy złącza pantografowego, które musi umożliwiać ładowanie autobusu niezależnie od kierunku pojazdu (możliwość podjazdu z dwóch przeciwnych kierunków) oraz przy jednoczesnej tolerancję nierównoległości podjazdu autobusu względem krawędzi stanowiska ładowania, umożliwiającej proces ładowania $\pm 30^\circ$.

Zasadność zastosowania dwukierunkowego pantografu służy w sprzeczności z logiką funkcjonowania transportu publicznego w mieście Zielona Góra. W Polsce obowiązuje ruch prawostronny. Oznacza to, że w komunikacji miejskiej autobusy korzystają z przystanków zlokalizowanych po prawej stronie jezdni niezależnie od kierunku ich jazdy. Zakłada się, iż przyszłe autobusy wyposażane będą w drzwi po prawej stronie pojazdu. Tym samym, mając na względzie zachowanie wysokiego poziomu bezpieczeństwa w ruchu ładowym, w tym przede wszystkim bezpieczeństwa pasażerów wysoce niezasadne byłoby korzystanie ze możliwości ładowania autobusów na przeciwnych przystankach. Jak wynika z dotychczasowych ustaleń, oczekiwane przez Zamawiającego rozwiązanie nie jest produktem komercyjnym i ogólnodostępnym, a jedyny trop w tym zakresie sprowadza się do projektu badawczego realizowanego przez dwa polskie przedsiębiorstwa. Tym bardziej, zachodzi zasadna obawa ograniczenia zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowanie potencjalnych wykonawców i oferowanych przez nich rozwiązań w toczącym się postępowaniu.

W związku z powyższym, zwracamy się z prośbą:

- o uzasadnienie konieczności dostawy pantografu z dwukierunkowym trybem pracy?
- o wskazanie rozwiązań referencyjnych, które stanowiły podstawę do wyboru przedmiotowej funkcjonalności za konieczną?

Mając natomiast na względzie zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie potencjalnych wykonawców, zwracamy się z prośbą o wyłączenie z wymagań niniejszego zapisu i wnosimy o zmianę treści SIWZ w ww. zakresie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie dokonuje takiej zmiany.**

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 60

dot.: część III SIWZ - OPZ; ust. 4.4 pkt. 15):

Przedmiotowy zapis pozostaje w sprzeczności z określonymi przez Zamawiającego w pozostałych częściach dokumentacji przetargowej oczekiwaniami i wymaganiami co do dostarczenia stacji mających charakteryzować się wysokim stopniem bezpieczeństwa, **wysoką sprawnością i bezawaryjnością oraz możliwością nieprzerwanej pracy** w warunkach środowiskowych i klimatycznych dla miasta Zielona Góra, minimalną emisją zakłóceń elektromagnetycznych oraz minimalną emisją hałasu, brakiem niekorzystnego oddziaływania na sieć zasilającą oraz zautomatyzowaną obsługą (bez zbędnej ingerencji obsługi lub kierowcy pojazdu). Profesjonalne rozwiązania infrastrukturalne oparte są na wysokiej jakości technologii i know-how, które zaliczają dostępne urządzenia do klasy A, przy jednoczesnym zachowaniu bezawaryjności rozwiązań. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o wyłączenie z wymagań niniejszego zapisu i wnosimy o zmianę treści SIWZ w ww. zakresie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie dopuszcza takiej zmiany.**

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 61

dot.: część III SIWZ - OPZ; ust. 4.8):

Zamawiający oczekuje dostawy stacji wolnego ładowania o mocy wyjściowej regulowanej w zakresie 40-80 kW.

Co Zamawiający rozumie przez pojęcie regulowanej mocy wyjściowej?

Czy przez ten zapis Zamawiający oczekuje urządzenia pracującym w dwufunkcyjnym trybie ładowania?

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dostawy stacji wolnego ładowania bez regulowanego zakresu?

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dostarczenia stacji wolnego ładowania o mocy wyjściowej powyżej 80 kW?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **przez pojęcie regulowanej mocy wyjściowej rozumie** prace ładowarki z możliwością podłączenia jednego lub dwóch autobusów w dwóch trybach pracy tj. tryb ładowania podstawowego (z mocami ładowania 40 kW na każdym stanowisku ładowania), tryb ładowania rezerwowego (z możliwością wykorzystania jednego stanowiska mocą 80 kW). Zamawiający nie dopuszcza dostawy stacji wolnego ładowania bez regulowanego zakresu, oraz nie dopuszcza możliwości dostarczenia stacji wolnego ładowania o mocy wyjściowej powyżej 80 kW.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 62 dot.: część III SIWZ - OPZ; ust. 4.11 pkt. 2):

Zamawiający oczekuje dostawy stacji ładowania wykonanej z blachy ocynkowanej, nierdzewnej lub aluminiowej, malowanej proszkowo.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak oczekuje.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 63 dot.: część III SIWZ - OPZ; ust. 4.11 pkt. 7):

Zamawiający oczekuje posiadania przez stację ładowania sygnalizacji dźwiękowej na wypadek awarii lub nieplanowego rozłączenia ładowania autobusu. Pragniemy zauważyć, iż zastosowanie takiego rozwiązania mija się z celem, bowiem dla przykładu identyfikacji punktu ładowania w którym doszło do ewentualnej awarii lub nieplanowanego rozłączenia kilku lub kilkunastu stacji w tym samym czasie powodować będzie jedynie wysoki dyskomfort i brak możliwych do podjęcia czynności. Jednocześnie pragniemy zauważyć, iż identyfikacja ww. zdarzeń jest przedmiotem monitoringu stacji ładowania i jak wynika z dotychczasowych doświadczeń europejskich i światowych w pełni wypełnia swoje zadania w przedmiotowym zakresie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie dokonuje zmiany** treści SIWZ.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 64

W dokumencie zatytułowanym „I część SIWZ” punkcie 12.2 (warunki udziału w postępowaniu) w podpunkcie 5 jest mowa o wymogu posiadaniu ubezpieczenia o odpowiedzialności cywilnej na sumę 10 000 000 zł. Czy to ubezpieczenie może być opłacone w ratach, w taki sposób że część rat będzie przypadała na okres po rozpoczęciu realizacji zamówienia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że zgodnie z § 2 ust.2 pkt. 4 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz.U. z 2016 r., poz.1126) w celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji dotyczących sytuacji ekonomicznej lub finansowej zamawiający może żądać dokumentów potwierdzających, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną określoną przez zamawiającego.

Zgodnie z art. 805 § 1 KC przez umowę ubezpieczenia ubezpieczyciel zobowiązuje się, w zakresie działalności swego przedsiębiorstwa, spełnić określone świadczenie w razie zajścia przewidzianego w umowie wypadku, a ubezpieczający zobowiązuje się zapłacić składkę. Zgodnie z art. 813 § 1 KC składkę oblicza się za czas trwania odpowiedzialności ubezpieczyciela. W przypadku wygaśnięcia stosunku ubezpieczenia przed upływem okresu na jaki została zawarta umowa, ubezpieczającemu przysługuje zwrot składki za okres niewykorzystanej ochrony ubezpieczeniowej. Natomiast art. 813 § 2 KC stanowi, że jeżeli nie umówiono się inaczej, składka powinna być zapłacona jednocześnie z zawarciem umowy ubezpieczenia, a jeżeli umowa doszła do skutku przed doręczeniem dokumentu ubezpieczenia - w ciągu czternastu dni od jego doręczenia.

Zgodnie z art.814 KC w związku z art. 822 KC jeżeli nie umówiono się inaczej, odpowiedzialność ubezpieczyciela rozpoczyna się od dnia następującego po zawarciu umowy, nie wcześniej jednak niż od dnia następnego po zapłaceniu składki lub jej pierwszej raty. Jeżeli ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność jeszcze przed zapłaceniem składki lub jej pierwszej raty, a składka lub jej pierwsza rata nie została zapłacona w terminie, ubezpieczyciel może wypowiedzieć umowę ze skutkiem natychmiastowym i żądać zapłaty składki za okres, przez który ponosił odpowiedzialność. W braku wypowiedzenia umowy wygasa ona z końcem okresu, za który przypadała niezapłacona składka. W razie opłacania składki w ratach niezapłacenie w terminie kolejnej raty składki może powodować ustanie odpowiedzialności ubezpieczyciela tylko wtedy, gdy skutek taki przewidywała umowa lub ogólne warunki ubezpieczenia, a ubezpieczyciel po upływie terminu wezwał ubezpieczającego do zapłaty z zagrożeniem, że brak zapłaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania spowoduje ustanie odpowiedzialności. Ubezpieczyciel może uregulować swoją odpowiedzialność w ogólnych warunkach ubezpieczenia w taki sposób, iż odroczy termin płatności całej składki lub pierwszej raty a ochrona ubezpieczeniowa działa od pierwszego dnia zawarcia umowy.

Biorąc pod uwagę powyższe dopuszczalne jest przedstawienie przez Wykonawcę dokumentów potwierdzających, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia również w przypadku, gdy składka przewidziana jest w ratach.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 65

W dokumencie zatytułowanym „II część SIWZ – Umowa” w załączniku dotyczącym Warunków ubezpieczenia Polisa OC jest wymieniona suma gwarancyjna w wys. 1 000 000 zł, czy ta suma ubezpieczenia dotyczy wszystkich rozszerzeń zakresu ubezpieczenia wymienionych w punkcie 4), w szczególności czy można ograniczyć podlimit na czyste straty finansowe do wysokości 500 000 zł

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na modyfikacje treści SIWZ.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 66

W dokumencie zatytułowanym „II część SIWZ – Umowa” w załączniku dotyczącym Warunków ubezpieczenia Polisa OC, w rozszerzeniu o czyste straty finansowe – czy można wykreślić zapis brzmiący „...z rozszerzeniem o straty następcze powstałe po czystych stratach finansowych (utrącone korzyści)”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na modyfikacje treści SIWZ.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 67

Czy polisa o której mowa w „I część SIWZ” punkcie 12.2 (warunki udziału w postępowaniu) w podpunkcie 5 i polisa, o której mowa w „II część SIWZ – Umowa” w załączniku dotyczącym Warunków ubezpieczenia Polisa OC – to są dwie różne polisy, czy chodzi o jedną polisę?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że nie przewidział obowiązku zawierania drugiej, dodatkowej polisy OC. Zamawiający dopuszcza bowiem sytuację, by Wykonawca przedłożył do Umowy polisę OC, którą dysponował już wcześniej w związku z prowadzeniem działalności gospodarczej i którą przedłożył na potwierdzenie spełnienia warunku udziału, pod warunkiem, że polisa ta spełnia wszystkie wymagania określone we Wzorze Umowy oraz w załączniku do Umowy „Polisa OC”.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 68

Co Zamawiający rozumie w pkt. 12.2 ppkt 3a) SIWZ przez pojęcie „ładowarka do pojazdów elektrycznych o mocy ładowarki minimum 200 kW w systemie ładowania poprzez pantograf”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **informuje**, że dokona modyfikacji treści SIWZ.

Wobec czego treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 69

Czy Zamawiający w pkt. 12.2 ppkt. 3 SIWZ uzna referencje w zakresie jednej z dostaw, zamiast 2 ładowarek o mocy 200 kW, jednej stacji szybkiego ładowania autobusów elektrycznych o mocy wyjściowej minimum 400 kW z dwoma stanowiskami ładowania pantografowego autobusów elektrycznych z możliwością ładowania na każdym z nich pełną mocą wyjściową?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **informuje**, że dokona modyfikacji treści SIWZ.

Wobec czego treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 70

Co Zamawiający rozumie w pkt. 12.2 ppkt 3a) SIWZ przez pojęcie „rozmieszczenie lub/i instalację ładowarek”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pod pojęciem „rozmişczenie lub/i instalację ładowarek” rozumie montaż stacji ładowania, wykonanie instalacji elektrycznej pomiędzy stacją ładowania a platformą zasilającą złącza pantografowego, wykonanie instalacji zasilającej stację ładowania, uruchomienie stacji ładowania. Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 71

Rozumiejąc intencję Zamawiającego, iż podkryterium różnorodności dostaw ma uzasadnić zdolność Wykonawcy do współpracy z różnymi producentami autobusów, co zwiększa bezpieczeństwo poprawnego funkcjonowania stacji ładowania z autobusami elektrycznymi różnych producentów, zwracamy uwagę na fakt, iż sama moc ładowania nie przekłada się bezpośrednio na potwierdzenie powyższego, a sam fakt różnorodności dostaw ładowarek do autobusów elektrycznych. W związku z powyższym, czy Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie zapisu w pkt. 23.2 ppkt 3 b) SIWZ na: „w ramach podkryterium „Różnorodność dostaw” (RD) oceniana będzie dostawa ładowarek typu off-board do różnych producentów autobusów elektrycznych”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona **modyfikacji treści SIWZ** w następujący sposób:

Jest:

w ramach podkryterium „Różnorodność dostaw” (RD) oceniana będzie dostawa ładowarek do pojazdów elektrycznych o mocy ładowarki min. 200kW w systemie ładowania poprzez pantograf:

Lp.	Różnorodność dostaw	Punktacja
1	do 2 różnych marek autobusów	0 pkt
2	do 3 różnych marek autobusów	25 pkt
3	do 4 różnych marek autobusów	50 pkt

*Do oceny zostaną przyjęte dane zawarte w pkt. 3 lit. b) Formularza oferty. **Brak określenia Różnorodność dostaw oznacza przyznanie w podkryterium „Różnorodność dostaw” 0 pkt.***

Powinno być:

w ramach podkryterium „Różnorodność dostaw” (RD) oceniana będzie dostawa ładowarek typu off-board do różnych producentów autobusów elektrycznych”:

Lp.	Różnorodność dostaw	Punktacja
1	do 2 różnych marek autobusów	0 pkt
2	do 3 różnych marek autobusów	25 pkt
3	do 4 różnych marek autobusów	50 pkt

*Do oceny zostaną przyjęte dane zawarte w pkt. 3 lit. b) Formularza oferty. **Brak określenia Różnorodność dostaw oznacza przyznanie w podkryterium „Różnorodność dostaw” 0 pkt.***

Wobec czego treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 72

W pkt. 4.2.5 oraz 4.9.6 części III SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający wskazał sprawność stacji ładowania $\geq 93\%$. Natomiast w pkt. 23.3 a) SIWZ w podkryterium sprawność

energetyczna stacji ładowania wskazano, że podlegać ocenie będą stacje ładowania o sprawności poniżej 93%. Prosimy o doprecyzowanie zapisów dokumentacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona **modyfikacji treści** SIWZ w następujący sposób:

Jest:

- a) w ramach podkryterium „**Sprawność energetyczna stacji ładowania**” (SE) oceniane będzie zaoferowanie następujących parametrów sprawności energetycznej stacji ładowania:

Lp.	Sprawność energetyczna stacji ładowania	Punktacja
1	do 92,99%	0 pkt
2	od 93 do 95,99%	25 pkt
3	od 96% i więcej	50 pkt

Sprawność energetyczna będzie liczona na podstawie różnicy między wartościami liczników energii wejściowej i wyjściowej stanowiska ładowania.

Do oceny zostaną przyjęte dane zawarte w pkt. 3 lit. a) Formularza oferty. Sprawność energetyczna stacji ładowania należy podać w procentach. **Brak określenia Sprawności energetycznej stacji ładowania oznacza przyznanie w podkryterium „Sprawność energetyczna stacji ładowania” 0 pkt.**

Powinno być:

- a) w ramach podkryterium „**Sprawność energetyczna stacji ładowania**” (SE) oceniane będzie zaoferowanie następujących parametrów sprawności energetycznej stacji ładowania:

Lp.	Sprawność energetyczna stacji ładowania	Punktacja
1	do 93,99%	0 pkt
2	od 94 do 95,99%	25 pkt
3	od 96% i więcej	50 pkt

Sprawność energetyczna będzie liczona na podstawie różnicy między wartościami liczników energii wejściowej i wyjściowej stanowiska ładowania.

Do oceny zostaną przyjęte dane zawarte w pkt. 3 lit. a) Formularza oferty. Sprawność energetyczna stacji ładowania należy podać w procentach. **Brak określenia Sprawności energetycznej stacji ładowania oznacza przyznanie w podkryterium „Sprawność energetyczna stacji ładowania” 0 pkt.**

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 73

Co Zamawiający rozumie przez dostawę w pkt. 12.2.3 a) SIWZ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Przez dostawę zamawiający rozumie: dostawę, potwierdzoną dokumentem potwierdzającym należyte wykonanie zamówienia.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 74

Par. 2 ust. 6 wzoru umowy: jaki orientacyjnie, z dokładnością do kwartału, termin przeprowadzenia szkolenia jest oczekiwany przez Zamawiającego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przewiduje przeprowadzenie szkolenia w I kwartale 2018 r.

Wobec czego, treść SIWZ ulegnie zmianie we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 75

Par. 3 ust. 3 wzoru umowy: czy postanowienie to należy czytać w ten sposób, że zostaną sporządzone następujące protokoły odbioru częściowego:

- a) jeden protokół odbioru częściowego Koncepcji Zabudowy,
- b) protokoły odbioru częściowego etapu I Pętli osobno dla każdej Pętli?
- c) protokoły odbioru częściowego etapu II Pętli osobno dla każdej Pętli?
- d) protokół odbioru częściowego dla etapu I Centrum Przesiadkowego?
- e) protokół odbioru częściowego dla etapu I Zajezdni?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że z uwagi na powyższe dokona modyfikacji treści SIWZ.

Wobec czego treść SIWZ ulegnie zmianie we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 76

Par. 3 ust. 5 wzoru umowy: czy postanowienie to należy czytać w ten sposób, że zostaną sporządzone następujące protokoły odbioru końcowego:

- a) jeden protokół odbioru końcowego Koncepcji Zabudowy?
- b) jeden protokół odbioru końcowego Sprzętu Komputerowego?
- c) protokoły odbioru końcowego dla etapu III Pętli osobno dla każdej Pętli?
- d) protokół odbioru końcowego Centrum Przesiadkowego?
- e) protokół odbioru końcowego Zajezdni?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że z uwagi na powyższe dokona modyfikacji treści SIWZ.

Wobec czego treść SIWZ ulegnie zmianie we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 77

Par. 3 ust. 3 pkt 1 i ust 5 pkt 1 wzoru umowy: Czym będzie różnić się protokoły odbioru częściowego i końcowego Koncepcji Zabudowy? Warunki ich dotyczące w par. 3 ust. 3 oraz par. 3 ust. 5 są określone jednakowo.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że z uwagi na powyższe dokona modyfikacji treści SIWZ.

Wobec czego treść SIWZ ulegnie zmianie we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 78

Par. 3 ust. 5 pkt 3 wzoru umowy: Co ma się składać na odpowiednie zaplecze techniczne uwiarygadniające spełnienie wymagań stawianych przez Zamawiającego? Prosimy o wymienienie najistotniejszych elementów owego zaplecza.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że jako zaplecze techniczne rozumie wszystkie niezbędne narzędzia i urządzenia wskazujące na prawidłową pracę zainstalowanej stacji ładowania, takie jak np. urządzenia pomiarowe, symulator obecności autobusu, testery.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 79

Jaka jest pozycja Inżyniera Kontraktu, o którym mowa we wzorze umowy? Czy jest on pełnomocnikiem Zamawiającego? Jaki jest zakres umocowania Inżyniera Kontraktu? Czy jest on zależny czy niezależny do Zamawiającego? Czy Zamawiający może wydawać polecenia Inżynierowi Kontraktu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że rola Inżyniera Kontraktu jest określona w ogłoszeniu o zamówieniu i opisie przedmiotu zamówienia.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 80

Par. 5 ust. 4 wzoru umowy: Czy postanowienie to należy czytać w ten sposób, że Wykonawca będzie mógł wystawiać faktury na następujących zasadach:

a) dla każdej Pętli

- jedną fakturę na 5% ceny określonej w par. 5 ust. 1 pkt 2 Umowy na podstawie protokołu odbioru częściowego etapu I danej Pętli?

- drugą fakturę na 60% ceny określonej w par. 5 ust. 1 pkt 2 Umowy na podstawie protokołu odbioru częściowego etapu II danej Pętli?

- trzecią fakturę na 35% ceny określonej w par. 5 ust. 1 pkt 2 Umowy na podstawie protokołu odbioru częściowego etapu III danej Pętli?

b) dla Centrum Przesiadkowego:

- jedną fakturę na 5% ceny określonej w par. 5 ust. 1 pkt 3 Umowy na podstawie protokołu odbioru częściowego etapu I Centrum Przesiadkowego?

- drugą fakturę na 95% ceny określonej w par. 5 ust. 1 pkt 3 Umowy na podstawie protokołu odbioru końcowego Centrum Przesiadkowego?

c) dla Zajezdni:

- jedną fakturę na 5% ceny określonej w par. 5 ust. 1 pkt 4 Umowy na podstawie protokołu odbioru częściowego etapu I Zajezdni?

- drugą fakturę na 95% ceny określonej w par. 5 ust. 1 pkt 4 Umowy na podstawie protokołu odbioru końcowego Zajezdni?

d) dla Koncepcji Zabudowy:

- jedną fakturę na 100% ceny określonej w par. 5 ust. 1 pkt 1 Umowy na podstawie protokołu odbioru końcowego Koncepcji Zabudowy?

e) dla Systemu Telemtrycznego oraz Sprzętu Komputerowego i całości Przedmiotu Umowy:

- jedną fakturę na 100% ceny określonej w par. 5 ust. 1 pkt 5 Umowy na podstawie protokołu odbioru ostatecznego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dokona **modyfikacji treści SIWZ**.

Wobec czego treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 81

Par. 6 ust. 4 wzoru umowy: Czy Zamawiający ma na myśli kserokopię polisy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że ma na myśli kserokopię polisy **potwierdzoną za zgodność z oryginałem** wraz z wszystkim załącznikami.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 82

Par 9 ust. 2 pkt 15 wzoru umowy: Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy umowę o dofinansowanie?

Odpowiedź Zamawiającego:

W przypadku wystąpienia ze stosownym wnioskiem przez Wykonawcę Zamawiający **udostępni** Wykonawcy umowę o dofinansowanie.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 83

Par. 1 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy: Czy Wykonawca powinien uwzględnić w ofercie koszt utylizacji istniejącego sprzętu komputerowego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że Wykonawca nie ponosi kosztów utylizacji istniejącego sprzętu komputerowego.

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 84

Par. 3 ust. 3 pkt 2b wzoru umowy: Czy Zamawiający ma na myśli montaż stacji transformatorowych z zabudowanymi stacjami ładowania (Etap II Pętli)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dokona **modyfikacji treści** SIWZ.

Wobec czego treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 85

Prosimy o potwierdzenie, że przekazanie praw autorskich, o których mowa w Par. 4 ust. 5 wzoru umowy nie obejmuje przekazania praw autorskich do dokumentacji techniczno-ruchowej stacji ładowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z § 4 ust. 5 wzoru umowy W ramach Wynagrodzenia, Wykonawca przenosi na Zamawiającego majątkowe prawa autorskie do wszelkich opracowań stanowiących przedmiot prawa autorskiego powstałych w wykonaniu lub w związku z wykonaniem Umowy. Przeniesienie autorskich praw majątkowych dotyczy tylko utworów powstałych w wykonaniu lub w związku z wykonaniem Umowy. Nie obejmuje ono zatem DTR.

Pytanie nr 86

W par. 7 ust. 5 wzoru umowy Zamawiający odnosi się do nieistniejącego par. 12.7. Prosimy o odwołanie się do właściwego paragrafu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na to pytanie w odpowiedzi na pytanie nr 14

Pytanie nr 87

W par. 7 ust. 6 wzoru umowy Zamawiający odnosi się do nieistniejącego par. 10.7 Prosimy o odwołanie się do właściwego paragrafu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na to pytanie w odpowiedzi na pytanie nr 14

Pytanie nr 88

Par. 9 ust. 2 pkt 4 i 11 wzoru umowy zawierają taką samą przyczynę naliczenia kary lecz różne wartości kar. Prosimy o ujednoczenie stawki kary umownej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na to pytanie w odpowiedzi na pytanie nr 15

Pytanie nr 89

Par. 11 ust. 1 odnosi się do nieistniejącego par. 18. Prosimy o odwołanie się do właściwego paragrafu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że **dokona modyfikacji treści SIWZ**.
Wobec czego treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 90

Prosimy o wskazanie zapisu w umowie, do którego Zamawiający odwołuje się w pkt 9.4 SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że **dokona modyfikacji treści SIWZ**.
Wobec czego treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 91

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zaznaczenie sekcji α w części IV JEDZ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że **nie wyraża zgody** na zaznaczenie sekcji α w części IV JEDZ.
Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 92

Czy Zamawiający wyraża zgodę na łączenie warunku w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej, tj. wykazania się przez Wykonawcę dysponowania środkami finansowymi i zdolnością kredytową na łączną kwotę co najmniej 10 000 000,00 PLN?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że w świetle przepisów Ustawy PZP nie jest zakazane, na potrzeby spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej potencjału własnego Wykonawcy i potencjału podmiotu trzeciego, na którego zasoby się powołuje.

Pytanie dotyczy oceny warunków udziału w związku z czym pozostaje bez rozpatrzenia.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 93

Prosimy o doprecyzowanie wymaganych kwalifikacji dotyczących Specjalisty ds. Rozliczeń, o którym mowa w pkt. 4 SIWZ - Ekspert 11.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dokona modyfikacji treści SIWZ - Ekspert 11 w następujący sposób:
Jest:

Specjalista ds. rozliczeń, min. 1 osoba posiadająca:
co najmniej 2 letnie doświadczenie zawodowe w pełnieniu funkcji Specjalisty ds. rozliczeń w tym co najmniej 1 zamówienia obejmującego prace związane z rozmieszczeniem lub/i instalacją urządzeń na wartość co najmniej 1 mln PLN (netto).

Powinno być:

Specjalista ds. rozliczeń, min. 1 osoba posiadająca:
co najmniej 2 letnie doświadczenie zawodowe w rozliczaniu inwestycji.

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 94

W punkcie 4.2.18 (CZĘŚĆ III SIWZ OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA) Zamawiający wskazuje parametry, które stacje ładowania mają przekazywać do zewnętrznego systemu zarządzania. Między innymi jest to "przewidywany zasięg możliwy do przejechania na aktualnym stanie baterii". Dodatkowo to wymaganie jest wskazane w D. 4.25 1) b) (CZĘŚĆ III SIWZ OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA). Informacja ta będzie musiała być przekazywana przez autobus, podczas jego ładowania. Parametr ten wykracza poza standardowe parametry wymieniane w trakcie komunikacji z użyciem protokołu ISO 15118 wymaganego przez Zamawiającego. Czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza, aby w przypadku niemożliwości jej pozyskania bezpośrednio z autobusu informacja ta była przekazywana z autobusu za pośrednictwem równoległe działającego systemu do monitorowania i zarządzania autobusami elektrycznymi? W szczególności, że ten drugi system ma to w zakresie wymaganej funkcjonalności - patrz punkt 4.26 3) c) (CZĘŚĆ III SIWZ OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **dopuszcza**, aby informacja o przewidywanym zasięgu możliwym do przejechania na aktualnym stanie baterii była pobierana z równoległe działającego systemu nadzoru w zakresie monitorowania i zarządzania autobusami elektrycznymi będącego elementem systemu telemetrycznego.

Wobec czego treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 95

W punkcie IV. A. 4.1 8) (CZĘŚĆ III SIWZ OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA) Zamawiający wskazuje sposoby komunikacji stacji ładowania - "Wszystkie stacje ładowania znajdujące się na Pętlach muszą być wyposażone w moduł umożliwiający komunikację z systemem nadzoru poprzez sieci LAN/WIFI/GSM(minimum 3G) z analogicznym pierwszeństwem wyboru kanału komunikacji." Natomiast w innych wymaganiach wskazywane są przez Zamawiającego tylko dwa interfejsy sieciowe: GSM i Ethernet. Są to następujące punkty SIWZ (CZĘŚĆ III SIWZ OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA): - 4.2 17) Stacja ładowania musi posiadać modem GSM minimum 3G z wolnym dostępem wszystkich krajowych operatorów telefonii komórkowej (bez sim-lock'a) oraz gniazdo

Ethernetowe RJ45. - 4.25 Stacje ładowania będą przysyłać informacje za pomocą sieci GSM lub Ethernet do centralnego serwera. W związku z powyższym prosimy o informację czy stacje ładowania mogą posiadać tylko dwa interfejsy komunikacyjne: GSM i Ethernet.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje modyfikacji części III SIWZ – OPZ pkt 4.1 ppkt 8 w następujący sposób:
Jest:

Wszystkie stacje ładowania znajdujące się na Pętlach muszą być wyposażone w moduł umożliwiający komunikację z systemem nadzoru poprzez sieci LAN/WIFI/GSM(minimum 3G) z analogicznym pierwszeństwem wyboru kanału komunikacji

Powinno być:

Wszystkie stacje ładowania znajdujące się na Pętlach muszą być wyposażone w moduł umożliwiający komunikację z systemem nadzoru poprzez sieci Ethernet i GSM(minimum 3G) z analogicznym pierwszeństwem wyboru kanału komunikacji.

Wobec czego treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 96

W punkcie D. 4.25 4) (CZĘŚĆ III SIWZ OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA) Zamawiający oczekuje przekazywania informacji o błędach autobusu w trakcie ładowania. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje, że przesyłane będą te błędy autobusu, które zostaną przekazane do stacji ładowania z autobusu w trakcie jego komunikacji za pomocą protokołu ISO 15118 wymaganego przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **potwierdza** że wymaga aby w trakcie ładowania były przesyłane błędy autobusu, które zostaną przekazane do stacji ładowania z autobusu w trakcie jego komunikacji za pomocą protokołu ISO 15118 wymaganego przez Zamawiającego.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 97

W punkcie D. 4.25 4) (CZĘŚĆ III SIWZ OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA) Zamawiający wymienia sms jako alternatywny dla e-mail sposób wysyłania notyfikacji. Czy Zamawiający zapewni bramkę sms do wysyłania powiadomień, w przypadku gdy podejmie decyzje o użyciu tego kanału do wysyłania notyfikacji?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **potwierdza** że zapewni bramkę SMS w przypadku gdy podejmie decyzje o użyciu tego kanału do wysyłania notyfikacji

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 98

W punkcie D. 4.26 5) c) (CZĘŚĆ III SIWZ OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA) Zamawiający wymaga, aby prezentować informacje o czasie potrzebnym do naładowania autobusu do poziomu przekraczającego zaplanowany zasięg. Informacja ta musi być dostarczana z autobusu i podobnie jak w pytaniu nr 1, musiałaby być dostarczana poprzez system do monitorowania i zarządzania autobusami. Czy Zamawiający dopuszcza, aby w przypadku niemożliwości jej pozyskania bezpośrednio z autobusu ta informacja była dostarczana poprzez system do monitorowania i zarządzania autobusami? Czy Zamawiający zapewni, że autobusy będą taką informację dostarczać

do system do monitorowania i zarządzania autobusami poprzez moduł komunikacyjny, który dostarczy Wykonawca?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **dopuszcza**, aby informacja o czasie potrzebnym do naładowania autobusu do poziomu przekraczającego zaplanowany zasięg była pobierana z równoległe działającego systemu nadzoru w zakresie monitorowania i zarządzania autobusami elektrycznymi będącego elementem systemu telemetrycznego w przypadku niemożliwości jej pozyskania bezpośrednio z autobusu.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 99

W punkcie D. 4.26 6) (CZĘŚĆ III SIWZ OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA) Zamawiający wskazuje dodatkowe wymagania odnośnie systemu nadzoru w zakresie monitorowania i zarządzania autobusami elektrycznymi. Dotyczą one możliwości przekazywania przez operatorów systemu informacji do pojazdu:

- a) zakończenie procesu ładowania,
- b) wskazanie punktu ładowania przez operatora,
- c) zdalnego załączania dodatkowych odbiorników pojazdu.

Ponieważ w zakresie Wykonawcy jest dostarczenie tylko modułów komunikacyjnych oraz systemu informatycznego to informacje mogą zostać przekazane do pojazdu poprzez magistralę CAN, ale ich wyświetlenie lub sterowanie urządzeniami wewnątrz autobusu (np. układu grzewczego, klimatyzatora) nie leży w zakresie niniejszego postępowania. Czy Zamawiający akceptuje, że informacje będą poprawnie przekazywane do pojazdu, a ich wyświetleniem lub załączeniem odpowiednich urządzeń zajmie się producent autobusów?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **potwierdza**, że wyświetleniem lub załączeniem odpowiednich urządzeń zajmie się producent autobusów. Wymagane jest aby urządzenie montowane w autobusach przekazywało tę informację na szynę CAN autobusu, z której będzie odczytywane przez odpowiedni moduł producenta autobusu.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 100

W punkcie 4.4. 16) oraz 4.4 17) a) i b) (CZĘŚĆ III SIWZ OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA) Zamawiający określa czasy związane z podłączaniem autobusu, rozpoczęciem procesu ładowania oraz uzyskania pełnej mocy ładowania. Równocześnie Zamawiający wymaga, aby dostarczone stacje ładowania były zgodne z normą ISO 15118 (E. 4.29 2) I)). W związku z tym, czy Zamawiający dopuszcza, aby czasy wskazane w punktach 4.4. 16) oraz 4.4 17) a) i b) mogły ulec zmianie w przypadku gdyby były w sprzeczności z normami wskazanymi przez Zamawiającego (ISO 15118)? Dotyczy to w szczególności aspektów bezpieczeństwa, które obejmuje norma ISO 15118, jak np. czas potrzebny na sprawdzenie stanu izolacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **informuje**, że czasy wskazane w punktach w SIWZ mogą ulec zmianie gdyby okazało się, że są w sprzeczności z normą ISO 15118 i innymi normami powiązаныmi (dotyczące ładowania pojazdów elektrycznych), które są wymienione w punkcie E - CZĘŚĆ III SIWZ OPZ

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 101

Zamawiający w punkcie 4.4.10 d) (CZĘŚĆ III SIWZ OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA) wymaga, aby dostarczone rozwiązanie posiadało sygnalizację położenia autobusu względem masztu ładowania informującą kierowcę autobusu o miejscu zatrzymania pojazdu w celu rozpoczęcia ładowania. Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na trwałym oznaczeniu pozycji pojazdu względem masztu ładowania w formie znaków lub linii naniesionych na elementach stałych zatoki lub infrastruktury ładowania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie dopuszcza** takiego rozwiązania.
Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 102

Zamawiający w punkcie 4.4.15 e) (CZĘŚĆ III SIWZ OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA) określa stopień ochrony złącza pantografowego na IP42. Czy zamawiający dopuści rozwiązanie o stopniu ochrony IP21?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona **modyfikacji treści** SIWZ w następujący sposób:

Jest:

stopień ochrony przewodów oraz elementów gniazda ładowania będących pod napięciem minimum IP42

Powinno być:

stopień ochrony przewodów oraz elementów gniazda ładowania będących pod napięciem minimum IP22

Wobec czego treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 103

Zamawiający w punkcie 4.9 10) (CZĘŚĆ III SIWZ OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA) określa konieczność zastosowania złącza ładowania COMBO z dodatkowymi zaciskami AC. Czy w związku z brakiem dostępności takiego złącza na rynku zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na zastosowaniu standardowego złącza COMBO DC oraz dodatkowego złącza AC zgodnego z normą PN-EN 62196-1 oraz PN-EN 61851-1?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **dopuszcza**, możliwość zastosowania dodatkowego złącza AC zgodnego z normą PN-EN 62196-1 oraz PN-EN 61851-1.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 104

Zamawiający w punkcie 4.9 17) (CZĘŚĆ III SIWZ OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA) określa konieczność dostosowania stacji ładowania do zasilania z agregatu. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym agregat jest przyłączany do zewnętrznej rozdzielnicy o której mowa w punkcie 4.9 3)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **dopuszcza**, możliwość przyłączenia agregatu do zewnętrznej rozdzielnicy o której mowa w punkcie 4.9 3).

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 105

Zamawiający w punkcie 4.2 2)b) (CZĘŚĆ III SIWZ OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA) określa tryb ładowania rezerwowego (z możliwością zwiększenia mocy ładowania pomiędzy poszczególnymi stanowiskami ładowania do 400kW z rozdzielczością minimum 50 kW z możliwością zwiększenia mocy ładowania z 200 kW do 400 kW). Czy z uwagi na znaczny stopień skomplikowania i kosztowność zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym rozdzielczość zwiększania mocy pomiędzy stanowiskami będzie wynosiła 100 kW?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na to pytanie w odpowiedzi na pytanie nr 54

Pytanie 106

Zamawiający w punkcie 4.28 CZĘŚCI III SIWZ OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA podaje bardzo szczegółowe dane techniczne, wskazujące na sprzęt jednego producenta. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne o zbliżonej funkcjonalności?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **dopuszcza** rozwiązanie równoważne o opisanej w SIWZ funkcjonalności.
Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie 107

Czy Zamawiający wyraża zgodę na łączne spełnienie warunku w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej przez Wykonawcę i podmioty trzecie, na których zasoby się powołuje, tj. wykazanie się w części przez Wykonawcę a w części przez podmiot trzeci lub podmioty trzecie dysponowania środkami finansowymi i zdolnością kredytową na łączną kwotę co najmniej 10 000 000,00 PLN?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **informuje**, że w świetle przepisów Ustawy PZP nie jest zakazane, na potrzeby spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej potencjału własnego Wykonawcy i potencjału podmiotu trzeciego, na którego zasoby się powołuje.
Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie 108

Czy w rozdziale 11 pkt. 12.2.4 SIWZ - Ekspert 4 Zamawiający uzna za spełnienie warunku udziału w postępowaniu w zakresie kierowania robotami instalacyjnymi, realizację większej ilości stacji transformatorowych SN/nn w jednej sieci elektroenergetycznej będącej własnością jednego Inwestora, jako budowę stacji w jednej inwestycji?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wskazane **pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ**, a jedynie tylko takich pytań dotyczy przepis art., 38 ust. 1 Ustawy PZP. Zamawiający wyjaśnia jednakże, że jego intencją w przypadku omawianego warunku nie było uznawanie doświadczenia osoby wskazanej do pełnienia funkcji Ekspert 4 w sytuacji, gdy Wykonawca wykaże, że ww. osoba kierowała robotami lub nadzorowała roboty obejmujące realizację w różnych odstępach czasu większej ilości pojedynczych, niezależnych stacji transformatorowych SN/nn w jednej sieci elektroenergetycznej będącej własnością jednego Inwestora.

Zamawiający jednocześnie wyjaśnia, że zgodnie z rozdziałem 12 pkt. 12.2.4 SIWZ Ekspert 4. Kierownik robót instalacyjnych winien posiadać m.in. doświadczenie zawodowe w pełnieniu funkcji Kierownika budowy / robót branży instalacyjnej lub inspektora nadzoru inwestorskiego w zakresie kierowania lub nadzorowania robotami instalacyjnymi przy co najmniej 1 inwestycji polegającej na budowie min. 3 stacji transformatorowych SN/nn.

Konstrukcja warunku udziału przewiduje, by doświadczenie osoby dedykowanej do pełnienia funkcji Eksperta 4 obejmowało nadzór lub kierowanie robotami, których zakres obejmował inwestycję polegającą na budowie min. 3 stacji transformatorowych SN/nn. Oznacza to, że Zamawiający wymagał by roboty obejmowały jednocześnie wskazaną liczbę stacji transformatorowych. Stopień bowiem skomplikowania robót obejmujących budowę jednocześnie jednej stacji a potem w oddaleniu czasowym kolejnej, niezależnej stacji nie odpowiada stopniowi skomplikowania robót obejmujących realizację 3 stacji jednocześnie a w konsekwencji obejmujących zależności między tymi stacjami, rozkład, przebieg i koordynację pracy przy budowie więcej niż jednej stacji. Zamawiający wskazując minimalną liczbę stacji transformatorowych w jednej inwestycji zmierzał dać wyraz potrzebie skierowania do realizacji przedmiotu zamówienia osoby, która posiada doświadczenie przy realizacji większych inwestycji o wyższym stopniu zaawansowania technologicznego a nie pojedynczych montażu stacji.

W konsekwencji Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie 109

Czy w rozdziale 11 pkt. 12.2.4 SIWZ - Ekspert 9 Zamawiający uzna za spełnienie warunku udziału w postępowaniu w zakresie projektów większej ilości stacji SN/nn w jednej sieci elektroenergetycznej będącej własnością jednego Inwestora, jako wykonanie jednego projektu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **informuje**, że dokona modyfikacji treści SIWZ

Wobec czego treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie 110

Proszę o określenie zastosowanego rodzaju izolacji rozdzielnicy SN w stacjach transformatorowych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dokona **modyfikacji treści SIWZ** w następujący sposób:

Jest:

Do zabudowy stacji ładowania musi zostać przeznaczona osobna, wydzielona komora w budynku stacji transformatorowej odseparowania od części SN i przeznaczona wyłącznie na zabudowę stacji ładowania. Sposób zabudowy stacji ładowania musi umożliwiać wykonywanie czynności obsługowych przez osoby posiadające uprawnienia kwalifikacyjne o napięciu do 1 kV.

Powinno być:

*Do zabudowy stacji ładowania musi zostać przeznaczona osobna, wydzielona komora w budynku stacji transformatorowej odseparowania od części SN i przeznaczona wyłącznie na zabudowę stacji ładowania. Sposób zabudowy stacji ładowania musi umożliwiać wykonywanie czynności obsługowych przez osoby posiadające uprawnienia kwalifikacyjne o napięciu do 1 kV. **Zastosowana rozdzielnica SN w stacjach transformatorowych powinna być w izolacji powietrznej lub próżniowej.***

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 111

Czy prace prowadzone będą tylko na działkach:

- a. ul. Batorego dz. nr 163/4 obręb 7, 5/9, 12/5, 5/10, 996, 12/4, - obręb 1, dz.163/1 - obręb 7
- b. ul. Świerkowa dz. nr 2/12, 657/49, 658/16 obręb - 23
- c. ul. Wrocławska dz. nr 3/1 obręb 35, 200/2, 944/1 obręb 35
- d. os. Śląskie dz. nr 830/1, 830/7, 864 - obręb 42
- e. ul. Botaniczna dz. nr 837/2, 837/1, 632, 838 - obręb 38
- f. ul. Jędrzychowska dz. nr 218, 230, 262/3, 262/4 ,256/26 - obręb 39
- g. ul. Wyspiańskiego dz. nr 196/4, 196/5, 47/2, 47/1, 195, 39 - obręb 16
- h. ul. Bema (Centrum Przesiadkowe) dz. nr 285/2, 283/2 ,292/9 - obręb 18
- i. ul. Tadeusza Zawadzkiego „Zośki” dz. nr 28/2, 38/4, 30/1, 28/3, 61 - obręb 26
- j. ul. Truskawkowa (Chynów) dz. nr 475/2, 491, 488, 455/1, 455/2 - obręb 11
- k. ul. Wyczółkowskiego dz. nr 834/3, 834/2, 834/10 - obręb 24

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dokona **modyfikacji treści** SIWZ w następujący sposób:

Jest:

- a. ul. Batorego dz. nr 163/4 obręb 7, 5/9, 12/5, 5/10, 996, 12/4, - obręb 1, dz.163/1 - obręb 7
- b. ul. Świerkowa dz. nr 2/12, 657/49, 658/16 obręb - 23
- c. ul. Wrocławska dz. nr 3/1 obręb 35, 200/2, 944/1 obręb 35
- d. os. Śląskie dz. nr 830/1, 830/7, 864 - obręb 42
- e. ul. Botaniczna dz. nr 837/2, 837/1, 632, 838 - obręb 38
- f. ul. Jędrzychowska dz. nr 218, 230, 262/3, 262/4 ,256/26 - obręb 39
- g. ul. Wyspiańskiego dz. nr 196/4, 196/5, 47/2, 47/1, 195, 39 - obręb 16
- h. ul. Bema (Centrum Przesiadkowe) dz. nr 285/2, 283/2 ,292/9 - obręb 18
- i. ul. Tadeusza Zawadzkiego „Zośki” dz. nr 28/2, 38/4, 30/1, 28/3, 61 - obręb 26
- j. ul. Truskawkowa (Chynów) dz. nr 475/2, 491, 488, 455/1, 455/2 - obręb 11
- k. ul. Wyczółkowskiego dz. nr 834/3, 834/2, 834/10 - obręb 24

Powinno być:

Planuje się aby dostawa stacji ładowania w których mowa w pkt 1) powyżej została zlokalizowana na następujących pętlach:

- Zielona Góra, ul. Batorego, przystanek nr 379;
 - Zielona Góra, ul. Świerkowa, przystanek nr 390;
 - Zielona Góra, ul. Wrocławska, przystanek nr 428;
 - Zielona Góra, ul. Osiedle Śląskie, przystanek nr 350;
 - Zielona Góra, ul. Botaniczna, przystanek nr 212;
 - Zielona Góra, ul. Jędrzychowska, przystanek nr 204;
 - Zielona Góra, ul. Wyspiańskiego, przystanek nr 141;
 - Zielona Góra, ul. Tadeusza Zawadzkiego „Zośki” , przystanek nr 183;
 - Zielona Góra, ul. Truskawkowa, przystanek nr 131;
 - Zielona Góra, ul. Wyczółkowskiego, przystanek nr 358;
- oraz na terenie*
- Centrum Przesiadkowego - Zielona Góra, ul. Bema, przystanek nr 172;
 - Zajezdni - Zielona Góra, ul. Chemiczna 8.

Wstępnie Zamawiający wytypował następujące działki, które zostaną objęte przedmiotowym zamówieniem:

- ul. Batorego dz. nr 996, 163/1, 12/6, 2/3, 2/19, 12/4, 5/10, 2/7, 163/4
- ul. Świerkowa dz. nr 2/12, 2/68, 657/49, 658/16,
- ul. Wrocławska dz. nr 106/3, 107, 3, 200/2, 200/8, 106/3, 397
- os. Śląskie dz. nr 830/1, 830/7, 884, 830/12, 829/7, 854/2, 830/15
- ul. Botaniczna dz. nr 837/2, 632, 837/1, 838, 632
- ul. Jędrzychowska dz. nr 218, 230, 262/3, 262/4, 256/35, 262/3
- ul. Wyspiańskiego dz. nr 196/9, 196/4, 196/5, 39, 50/1, 47/2, 47/1
- ul. Bema (Centrum Przesiadkowe) dz. nr 285/2, 283/2, 292/9
- ul. Tadeusza Zawadzkiego „Zośki” dz. nr 38/3, 38/4, 28/2, 29, 30/1, 28/3, 61, 31/1, 131/5
- ul. Truskawkowa (Chynów) dz. nr 475/2, 475/1, 490, 491, 488, 12, 26, 487, 455/1
- ul. Wyczółkowskiego dz. nr 834/3, 834/2, 834/10, 3/94, 3/93
- ul. Chemiczna (Zajezdnia) dz. nr 44/4, 12/2, 54/2, 50/1, 69/1, 181

UWAGA: Do obowiązków Wykonawcy w ramach prac koncepcyjnych należy będzie analiza wytypowanych wstępnie przez Zamawiającego działek pod kątem objęcia przez w/w działki w całości terenu niezbędnego do prawidłowej realizacji zamówienia w tym formalnej możliwości lokalizacji inwestycji na danym obszarze (prawo do dysponowania przez Zamawiającego nieruchomością na cele budowlane). W przypadku lokalizacji inwestycji na terenach nie będących w posiadaniu Zamawiającego, Wykonawca przedstawi możliwości prawne przejęcia danej nieruchomości w tym możliwość przejęcia na podstawie ZRiD.

Wobec czego treść SIWZ ulegnie zmianie we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 112

Czy Zamawiający posiada prawo do dysponowania w/w nieruchomościami dla potrzeb realizacji zadania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że udzielił odpowiedzi w odpowiedzi na pytanie 111.

II. ZMIANA TREŚCI SIWZ

W konsekwencji powyższych zmian na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy PZP **Zamawiający, dokona zmiany treści SIWZ.**

Dokonane zmiany w trybie rejestru zmian Zamawiający udostępni na stronie internetowej, na której została udostępniona SIWZ.

III. ZMIANA TREŚCI OGŁOSZENIA

W konsekwencji powyższych zmian na podstawie art. 38 ust. 4a pkt. 2 Ustawy PZP, **Zamawiający dokona zmiany treści Ogłoszenia.**

IV. TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Termin **12.04.2017 r.** składania i otwarcia ofert **pozostaje bez zmian.**

V. DODATKOWE INFORMACJE

Zmiany są wiążące dla Wykonawców. Za zapoznanie się z całością udostępnionych dokumentów odpowiada Wykonawca.

Zatwierdzam:

Sporządziła **Maria Patrzyłas**
Specjalista ds. monitoringu i sprawozdawczości
Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej
tel. 68 452 04 50 wew. 78, tel. kom. 785 110 499

DYREKTOR

inż. Barbara Langner