

ZAMAWIAJĄCY:

Miasto Zielona Góra
Miejski Zakład Komunikacji
ul. Chemiczna 8
65-713 Zielona Góra
NIP: 973-100-74-58

tel.: 68 452 04 50-53
fax.: 68 452 04 55
email.: jrp@mzk.zgora.pl
adres strony internetowej:
www.mzk.zgora.pl

Zielona Góra, 10 marca 2017 r.

INFORMACJA NR II

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Dostawę pn.: „**Dostawę fabrycznie nowych przegubowych niskopodłogowych autobusów miejskich**” - znak sprawy: 2/UE/JRP/2017

Zamówienie planowane do współfinansowania z budżetu Unii Europejskiej ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020 jako część Projektu pn.: „Zintegrowany system niskoemisyjnego transportu publicznego w Zielonej Górze”

I. WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

W odpowiedzi na zapytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jw. (dalej: „SIWZ”) stosownie do dyspozycji art. 38. ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm. - dalej: „Ustawa PZP”), **Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:**

PYTANIE NR 1

W związku z prowadzonym przez MZK postępowaniem przetargowym „Dostawa fabrycznie nowych przegubowych niskopodłogowych autobusów miejskich” niniejszym zwracamy się z zapytaniami dotyczącymi zapisów w części III SIWZ, „Opis techniczno-eksploatacyjny”.

W części III SIWZ, OPZ, podpunkt IV, punkt 4.8, ustęp 3 zamawiający wymaga, aby urządzenie klimatyzacyjne było wyposażone w skraplacz z rurkami miedzianymi. Można domyślać się, że zamiarem zamawiającego było zapewnienie wysokiej niezawodności systemu oraz obniżenie kosztów eksploatacji urządzeń klimatyzacyjnych. Na obecnym poziomie rozwoju technologii aluminiowych wymienników ciepła dostępne są rozwiązania, w których skraplacze wykonane są z aluminium i nie powodują rozszczelnienia klimatyzacji przez wiele lat eksploatacji autobusów. Również w Polsce eksploatowanych jest wiele autobusów ze skraplaczami wykonanymi z aluminium, z którymi użytkownicy nie mają problemów dotyczących szczelności układu klimatyzacji. Ten kierunek rozwoju technologii wynika z konieczności obniżenia masy pojazdów oraz kosztów, zarówno produkcji jak i LCC autobusów.

W związku z tym prosimy o odpowiedź na pytanie czy zamawiający dopuści zastosowanie urządzeń klimatyzacyjnych z aluminiowymi parownikami zapewniających trwałość oczekiwaną przez zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie dopuszcza** zastosowania urządzeń klimatyzacyjnych z aluminiowymi parownikami.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 2

W części III OPZ, podpunkt IV, punkt 4.8, ustęp 4 zamawiający wymaga, aby urządzenie klimatyzacyjne było wyposażone w metalowy filtr kabinowy wielokrotnego użycia.

W oparciu o wiedzę specjalistów z zakresu klimatyzacji w autobusach oraz doświadczenie ich użytkowników wiadome jest, że filtry metalowe, które dają możliwość czyszczenia i kilkukrotnego użytkowania mają zdolność filtrowania na poziomie zaledwie 25%, podczas gdy filtry papierowe,

powszechnie stosowane w autobusach pozwalają wychwycić 70% zanieczyszczeń pyłowych. Wpływa to na poprawę czystości powietrza w przestrzeni pasażerskiej. Dodatkowo filtry metalowe, aby używać ich kilkukrotnie wymagają stosowania urządzeń oraz środków chemicznych do ich czyszczenia. Ponadto od strony finansowej filtry metalowe również wymagają wymiany po kilku cyklach pracy a ich koszt jest niewspółmiernie wyższy niż odpowiednich filtrów papierowych.

W związku z tym prosimy o odpowiedź na pytanie czy zamawiający dopuści zastosowanie urządzeń klimatyzacyjnych z jednorazowymi kabinowymi filtrami powietrza.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie dopuszcza** zastosowania urządzeń klimatyzacyjnych z jednorazowymi kabinowymi filtrami powietrza.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 3

W części III OPZ, podpunkt IV, punkt 4.9 zamawiający wymaga, aby system gaszenia pożaru w komorze silnika wyposażony był w wskaźnik ciśnienia środka gaśniczego.

Powszechnie stosowane rozwiązanie przez wielu producentów autobusów posiada zbiornik środka gaszącego, który w stanie „czuwania” nie jest pod ciśnieniem. Ciśnienie w tym zbiorniku wytwarzane jest tylko w chwili aktywacji systemu, więc nieuzasadnione jest monitorowanie tego ciśnienia.

W związku z tym, prosimy o odpowiedź na pytanie, czy zamawiający dopuści zastosowanie systemu przeciwpożarowego bez czujnika ciśnienia środka gaszącego, którego sprawność jest monitorowana a informacja o ewentualnych usterkach przekazywana kierowcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **informuje, że dopuszcza zastosowanie** systemu przeciwpożarowego bez czujnika ciśnienia środka gaszącego, którego sprawność jest monitorowana, a informacja o ewentualnych usterkach przekazywana jest kierowcy.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 4

Rozdział XII SIWZ- Warunki udziału w postępowaniu

12.2 Zamawiający ustala następujące szczegółowe warunki udziału w Postępowaniu

4. W zakresie spełnienia warunków udziału w postępowaniu dotyczących sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia, wymaga się aby:

b) Wykonawca posiadał ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności, związanej z przedmiotem zamówienia, na sumę ubezpieczenia, co najmniej 5 000 000,00 PLN.

§ 8 wzoru Umowy- Ubezpieczenie wykonawcy

8.1 Wykonawca zobowiązany jest do posiadania ubezpieczenia OC w zakresie prowadzonej działalności zgodnej z Przedmiotem Umowy na sumę ubezpieczenia nie mniejszą niż 5 000 000 zł.

8.2 Wykonawca zobowiązuje się przedłużać ważność polisy OC do czasu dokonania odbioru końcowego ostatniego z autobusów.

8.4 Polisa OC obowiązująca w dniu zawarcia Umowy stanowi Załącznik nr 3 do Umowy.

Zgodnie zaś z treścią tego załącznika Ubezpieczenie OC ma dotyczyć wyłącznie realizacji Umowy.

Proszę o potwierdzenie, czy zgodnie z powyższymi zapisami Zamawiający żąda przedłożenia ogólnej Polisy OC na sumę ubezpieczenia nie mniejszą niż 5 000 000 zł w zakresie

prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia (nie dedykowanej tylko dla tego zamówienia) na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu jak i jednocześnie drugiej Polisy OC, która na moment zawierania Umowy ma dotyczyć wyłącznie realizacji tej Umowy?

Jednocześnie w świetle powyższego wymóg posiadania dwóch analogicznych umów ubezpieczenia (Polis OC) na kwotę równą lub wyższą niż 5 000 000 zł wydaje się być warunkiem nadmiernym i nieadekwatnym do specyfiki postępowania, zważywszy, że Zamawiający przewiduje równoległe obowiązki zabezpieczenia należytego wykonania umowy na maksymalnym poziomie 10 % ceny brutto.

Polisa OC w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia obejmująca również przypadki wyszczególnione w warunkach ubezpieczenia w załączniku nr 3 wydaje się należycie zabezpieczać interesy Zamawiającego. Jednocześnie wymóg posiadania dwóch równoległych polis OC znacznie wpłynie na koszty związane z realizacją zamówienia, co przełoży się bezpośrednio i niekorzystnie wpłynie na wysokość cen wskazanych w ofertach.

W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający odstąpi od wymogu posiadania równoległe drugiej Polisy OC dedykowanej na potrzeby realizacji Umowy na rzecz przedłożenia ogólnej Polisy OC wykonawcy obejmującej Przedmiot zamówienia na czas trwania zamówienia w tym z możliwością jej przedłużania?

W przypadku negatywnej odpowiedzi w sprawie wniosku o odstąpienie od wymogu posiadania równoległe drugiej Polisy OC, prosimy o zmianę wymogu okresu trwania ubezpieczenia określonego w pkt. 2 załącznika nr 3 do Umowy na czas adekwatny do terminu wynikającego z SIWZ i Umowy.

Zamawiający określił czas trwania zamówienia (wykonanie wszystkich świadczeń) do dnia 31 grudnia 2017. Wobec tego polisa winna być zawarta na czas trwania zamówienia z możliwością jej przedłużenia w sytuacji zmiany terminu granicznego.

Prosimy także o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem każdorocznych wznowień Polisy (bez zmiany pierwotnego triggera) w sytuacji gdy z literalnego zapisu czas trwania ubezpieczenia przekracza dwukrotnie czas realizacji zamówienia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **podtrzymuje zapisy SIWZ** w zakresie dotyczącym zapisów o polisach OC. Zamawiający wyjaśnia, że nie przewidział obowiązku zawierania dodatkowej polisy OC. Zamawiający dopuszcza bowiem sytuację, by Wykonawca przedłożył do Umowy polisę OC, którą dysponował już wcześniej w związku z prowadzeniem działalności gospodarczej pod warunkiem, że polisa ta spełnia wszystkie wymagania określone we wzorze Umowy oraz w załączniku nr 3 do Umowy.

Należy jednocześnie wskazać, że celem żądania od wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia polisy ubezpieczeniowej jest ocena sytuacji ekonomicznej i finansowej, a nie potwierdzenie ubezpieczenia przedmiotu zamówienia. W wyroku z dnia 24 lutego 2009 r. sygn. akt. KIO/UZP 161/09 KIO stwierdziła, że *Ratio legis wprowadzenia jako dokumentu potwierdzającego spełnianie warunku ekonomicznego polisy ubezpieczenia oc w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej polega na tym, że potwierdza wiarygodność ekonomiczną wykonawcy, który ubezpieczając swoją działalność z jednej strony wykazuje się odpowiedzialnością profesjonisty dbającego o bezpieczeństwo własne i swoich kontrahentów, a z drugiej wykazuje, iż znajduje się w sytuacji finansowej i ekonomicznej pozwalającej mu na poniesienie kosztów ubezpieczenia. Natomiast polisa oc w ramach wykazania spełniania warunku nie służy do zabezpieczenia realizacji zamówienia. Nie jest to ubezpieczenie danej inwestycji czy przedsięwzięcia gospodarczego, które jest przedmiotem zamówienia. Takie ubezpieczenie może być żądane przy zawarciu umowy, jako dodatkowy sposób zabezpieczenia realizacji zamówienia poza ustawowo przewidzianym zabezpieczeniem wykonania umowy* (podobnie Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 15 lipca 2010 r. sygn. akt KIO 1395/10 lub też wyrok z dnia 12 maja 2009 r. sygn. akt. KIO/UZP 560/09).

Jednocześnie Zamawiający **dokona modyfikacji treści SIWZ - Załącznika nr 3 do Umowy**, w następujący sposób, w pkt. 2:

jest:

„Okres ubezpieczenia: 24 mies. od daty podpisania Umowy. Ubezpieczający jest zobowiązany do utrzymania i każdorocznych wznowień na przedmiotowych warunkach (bez zmiany pierwotnego triggera) przedmiotowej umowy ubezpieczenia na cały okres trwania Umowy, czyli do czasu dokonania odbioru końcowego ostatniego z Autobusów wraz z ewentualnymi przedłużeniami”.

powinno być:

„Okres ubezpieczenia: do dnia 31 grudnia 2017r. Ubezpieczający jest zobowiązany do utrzymania i każdorocznych wznowień na przedmiotowych warunkach (bez zmiany pierwotnego triggera) przedmiotowej umowy ubezpieczenia na cały okres trwania Umowy, czyli do czasu dokonania odbioru końcowego ostatniego z Autobusów wraz z ewentualnymi przedłużeniami.”

Ponadto w odpowiedzi na wniosek o wyjaśnienie pojęcia „*každorocznych wznowień Polisy (bez zmiany pierwotnego triggera) w sytuacji gdy z literalnego zapisu czas trwania ubezpieczenia przekracza dwukrotnie czas realizacji zamówienia?*” Zamawiający informuje, że zmodyfikował zapis pkt. 2 Załącznika nr 3 do Umowy dostosowując okres obowiązywania polisy OC zabezpieczającej realizację zamówienia do terminu realizacji zamówienia.

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 5

Prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie zapisu § 14 pkt. 14.5 wzoru Umowy, czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany umowy w zakresie wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w sytuacji określonych w art. 142 ust. 5 ustawy Pzp?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **dokona modyfikacji treści SIWZ** w następujący sposób, w § 14 pkt. 14.5 wzoru Umowy:

jest:

„Zmiana wynagrodzenia, o której mowa w art. 142 ust. 5 PZP – do ustalenia czy zmiany te będą miały wpływ na koszty Wykonawcy”.

powinno być:

„Wynagrodzenie Wykonawcy może ulec zmianie w przypadku zmiany:

- 1) stawki podatku od towarów i usług,*
- 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,*
- 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne*
- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę”.

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 6

Dot. danych Zamawiającego określonych w SIWZ.

W rozdziale I SIWZ określono, że Zamawiającym jest Miasto Zielona Góra – Miejski Zakład Komunikacji wraz z podaniem danych adresowych Miasta Zielona Góra oraz danych Miejskiego Zakładu Komunikacji.

Prosimy o doprecyzowanie jakie dane Zamawiającego (nazwa oraz siedziba) mają być umieszczone w treści Wadium wnoszonego w innej formie niż pieniądź.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że Miejski Zakład Komunikacji w Zielonej Górze jest nieposiadającą osobowości prawnej jednostką organizacyjną Gminy Zielona Góra i funkcjonuje w ramach osobowości prawnej Gminy. Określenie w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu zamawiającego jako „*Miasto Zielona Góra - Miejski Zakład Komunikacji*” jest podyktowane względami organizacyjnymi mającymi na celu odróżnienie tej jednostki organizacyjnej od innych jednostek organizacyjnych Gminy Zielona Góra. W aspekcie cywilnoprawnym Miejski Zakład Komunikacji jest jedynie jednostką organizacyjną Gminy Zielona Góra, a „jego” prawa i obowiązki są de iure prawami i obowiązkami samej Gminy. Z tego powodu w gwarancji wadialnej jako zamawiającego należy oznaczyć: „**Miasto Zielona Góra – Miejski Zakład Komunikacji w Zielonej Górze, adres: ul. Chemiczna 8, 65-713 Zielona Góra**”.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 7

Wzór umowy – Część II SIWZ, §4 – wstępny odbiór techniczny autobusów

Z uwagi na to, że produkcja oferowanych przez nas autobusów odbywa się poza granicami Polski, a montaż Wyposażenia Dodatkowego odbywa się w siedzibie Wykonawcy na terenie Polski, prosimy o dopuszczenie wykonania wstępnego odbioru technicznego w siedzibie Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **informuje, że dopuszcza** wykonanie wstępnego odbioru technicznego w siedzibie Wykonawcy.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 8

Wzór umowy – Część II SIWZ, §4 – wstępny odbiór techniczny autobusów oraz Część III SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, pkt 6.3. Dokumentacja na potrzeby odbiorów przewidzianych w umowie.

Prosimy o doprecyzowanie jakich dokumentów będzie wymagał Zamawiający w trakcie wstępnego odbioru w celu sprawdzenia spełnienia wymagań, które przyjął na siebie Wykonawca na podstawie pkt 2 ppkt. 2 Formularza oferty.

Równocześnie prosimy o doprecyzowanie zakresu KOP, który musi zawierać co najmniej: wymienione elementy/podzespoły wskazane przez Wykonawcę w Ofercie, podlegające dodatkowej punktacji w kryterium oceniania ofert.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że w trakcie wstępnego odbioru w celu sprawdzenia spełnienia wymagań, które przyjął na siebie Wykonawca na podstawie pkt 2 ppkt. 2 Formularza oferty będzie dokonywał odbioru jakościowy i ilościowy elementów/podzespołów zamontowanych przez Wykonawcę.

1. Zużycie paliwa wg. SORT 2 – Zamawiający wyjaśnia, że wymaga przedstawienia wyników badań wielkości zużycia paliwa (l/100 km). Test ma być wykonany dla oferowanego typu autobusu przez jednostkę badawczą zdolną do wykonywania tego testu.
2. Monitorowanie ciśnienia w ogumieniu z pozycji kierowcy - odbiór jakościowy i ilościowy
3. Zawieszenie osi przedniej - odbiór jakościowy i ilościowy

4. Autobus wyposażony w układ odzyskiwania energii hamowania, magazynowanej w postaci energii elektrycznej i oddawanej po każdym procesie hamowania do instalacji elektrycznej pojazdu (Pojemność układu minimum 1Ah) - odbioru jakościowy i ilościowy

5. Ilość miejsc dostępnych z podłogi bez konieczności pokonywania stopnia - odbioru jakościowy i ilościowy

Zamawiający będzie wymagał homologacji, DTR (dokumentację techniczną rozruchową) oraz instrukcji. Zamawiający przewiduje odbiór jakościowy i ilościowy elementów/podzespołów wskazanych przez Wykonawcę w Ofercie.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 9

Część III SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Pkt. IV Szczegółowe wymagania dotyczące autobusów typu „przegubowe”

Pkt 4.1. Wymagania ogólne oraz podstawowe wymiary i parametry

8) Autobus ma być tak skonstruowany, aby możliwa była jego bezawaryjna długotrwała eksploatacja w temperaturach otaczającego powietrza w miejscach zacienionych od -30°C do +40°C. Na tą okoliczność Dostawca ma złożyć w ofercie stosowne oświadczenie.

Prosimy o informację, czy Zamawiający wymaga złożenia powyższego oświadczenia na etapie składania oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż **dokona zmiany treści SIWZ, w taki sposób, że oświadczenie, o którym mowa w rozdziale IV pkt. 4.1. ppkt. 8), będzie zobowiązany przedłożyć Wykonawca, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą, w celu dopełnienia formalności niezbędnych do zawarcia umowy.**

Niedopełnienie wskazanych formalności będzie traktowane jako uchylanie się przez Wykonawcę od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 10

Część III SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Pkt. IV Szczegółowe wymagania dotyczące autobusów typu „przegubowe”

Pkt 4.8. Wentylacja, ogrzewanie i klimatyzacja

6) Wszystkie materiały powinny posiadać certyfikaty potwierdzające, że wszystkie elementy nadwozia stanowiące wyposażenie przedziału pasażerskiego oraz kabiny kierowcy oferowanych autobusów spełniają warunek niepalności – homologacja EWG pojazdu odnośnie palności uzyskany zgodnie z warunkami określonymi w Dyrektywie 95/28/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 24.10.1995 roku.

Prosimy o informację, czy Zamawiający wymaga przedłożenia powyższych certyfikatów, a jeżeli tak to na jakim etapie postępowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż **dokona zmiany treści SIWZ, w taki sposób, że certyfikaty, o których mowa w rozdziale IV pkt. 4.8. ppkt. 6), będzie zobowiązany przedłożyć Wykonawca, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą, w celu dopełnienia formalności niezbędnych do zawarcia umowy.**

Niedopełnienie wskazanych formalności będzie traktowane jako uchylanie się przez Wykonawcę od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 11

Punkt XIII 13.3 SIWZ oraz załącznik Nr 4 do SIWZ – wzór oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej

Zwracamy uwagę na niezgodność przywołanych przepisów Pzp.

W treści SIWZ Zamawiający powołał się na prawidłowy przepis Pzp lecz we wzorze oświadczenia Zamawiający powołuje się na nieistniejące już przepisy Pzp.

Wnioskujemy o poprawę wzoru oświadczenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że **dokona modyfikacji treści SIWZ - załącznika nr 4 Wzór oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej**, w następujący sposób:

jest:

„oświadczam, że Wykonawca, którego reprezentuję:

- należy do grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 PZP*;*
- nie należy do grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 PZP*. W przypadku przynależności Wykonawcy do grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 PZP, Wykonawca składa wraz z ofertą listę podmiotów należących do grupy kapitałowej”.*

powinno być:

„oświadczam, że Wykonawca, którego reprezentuję:

- należy do grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 PZP*;*
- nie należy do grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 PZP*. W przypadku przynależności Wykonawcy do grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 PZP, Wykonawca składa wraz z ofertą listę podmiotów należących do grupy kapitałowej”*

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 12

Wzór umowy – Część II SIWZ, § 1 - Przedmiot umowy, pkt 1.9

Zamawiającemu przysługuje prawo do jednostronnego ograniczenia zakresu Przedmiotu Umowy, w przypadku, gdy wykonanie jego całości napotyka istotne trudności, w szczególności spowodowane jest brakiem uzyskania zakładanego dofinansowania ze środków zewnętrznych. W takiej sytuacji Wykonawcy przysługuje część w wysokości określonej w § 9 pkt 9.1. - na co Wykonawca wyraża zgodę. Poza roszczeniem o zapłatę Wykonawcy nie przysługują jakiegokolwiek roszczenia związane z ograniczeniem zakresu Przedmiotu Umowy. O ograniczeniu zakresu przedmiotu Umowy Zamawiający poinformuje Wykonawcę nie później niż do 31.07.2017r.

Treść powyższego punktu nie jest dla nas zrozumiała szczególnie w odniesieniu do części ceny bowiem w § 9 pkt. 9.1 umowy określono całościowe wynagrodzenie wykonawcy a nie ich część.

Prosimy o doprecyzowanie zapisu polegające na konkretnym określeniu ograniczenia zakresu Przedmiotu Umowy. Powyższy zapis daje szerokie uprawnienia Zamawiającemu rezygnacji z części zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, iż z uwagi na fakt, że uzyskanie dofinansowania z Unii Europejskiej **nie jest zdarzeniem pewnym** Zamawiający winien zabezpieczyć swoje interesy na wypadek, gdyby dofinansowanie nie zostało zrealizowane. Wskazanie daty granicznej do złożenia takiego oświadczenia ma na celu zabezpieczenie interesów Wykonawcy.

Należy jednocześnie wskazać, że zgodnie z treścią pkt. 1 Załącznika nr 1 do Umowy – Formularz oferty, Wykonawca jest obowiązany wskazać częściowe ceny przedmiotu zamówienia składające się na cenę łączną zamówienia. Wskazane w formularzu oferty ceny będą cenami obowiązującymi zgodnie z § 9 pkt. 9.1. W oparciu o te ceny Zamawiający zgodnie z pkt 1.9 wzoru Umowy ma prawo do jednostronnego ograniczenia zakresu Przedmiotu Umowy, w przypadku, gdy wykonanie jego całości napotyka istotne trudności, w szczególności spowodowane jest brakiem uzyskania zakładanego dofinansowania ze środków zewnętrznych. W takiej sytuacji Wykonawcy przysługuje część wynagrodzenia w wysokości § 9 pkt. 9.1.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 13

Część III SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Pkt IV - Szczegółowe wymagania dotyczące autobusów typu „przegubowe”

Pkt 4.1 ppkt 12), pkt 4.10 ppkt 2) i 3).

Regulamin 107 EKG ONZ określa, że w autobusach przegubowych wózek inwalidzki oraz wózek dziecięcy należy móc przewozić jednocześnie na odpowiednim stanowisku wyposażonym w urządzenie podtrzymujące dla obydwu wózków, czyli odpowiednią podporę. Zamawiający dodatkowo wymaga umieszczenia w autobusie dwóch automatów biletowych oraz miejsca na rower.

W związku z powyższym, prosimy o modyfikację zapisów opisu przedmiotu zamówienia na minimalną liczbę miejsc siedzących 39 w tym minimum 14 miejsc siedzących dostępnych bezpośrednio z poziomu podłogi oraz możliwość przewożenia wózka inwalidzkiego w pierwszym członie autobusu naprzeciwko II drzwi, a wózka dziecięcego w drugim członie autobusu naprzeciwko drzwi III zgodnie z wytycznymi Regulaminu 107 EKG ONZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **informuje, że dokona modyfikacji treści zapisów w następujący sposób:**

Jest:

Całkowita ilość miejsc – minimum 135, w tym:

- a) minimalna liczba miejsc siedzących – 40 (dla 1,5 osoby liczone jako pojedyncze), w tym minimum 15 miejsc siedzących dostępnych bezpośrednio z podłogi bez konieczności pokonywania stopnia.
- b) wyznaczone miejsca na wózek dziecięcy, wózek inwalidzki, rower.

Powinno być:

Całkowita ilość miejsc – minimum 135, w tym:

- a) minimalna liczba miejsc siedzących – 39 (dla 1,5 osoby liczone jako pojedyncze), w tym minimum 14 miejsc siedzących dostępnych bezpośrednio z podłogi bez konieczności pokonywania stopnia.
- a) możliwość przewożenia wózka inwalidzkiego w pierwszym członie autobusu naprzeciwko II drzwi, a wózka dziecięcego w drugim członie autobusu naprzeciwko drzwi III zgodnie z wytycznymi Regulaminu 107 EKG ONZ oraz roweru.

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 14

Część III SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Pkt 4.3. – Układ chłodzenia silnika

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym złączki przewodów układu chłodzenia wykonane są z materiału na bazie monomeru etyleno-propyleno-dienowego (EPDM) gwarantujące szczelność połączenia w całym okresie eksploatacji?

Rozwiązanie takie wybrano jako technologicznie bardziej zaawansowane, skuteczniejsze i trwalsze od gumy silikonowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **informuje, że dopuszcza rozwiązanie**, w którym złączki przewodów układu chłodzenia wykonane są z materiału na bazie monomeru etyleno-propyleno-dienowego (EPDM) gwarantujące szczelność połączenia w całym okresie eksploatacji.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 15

Część III SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Pkt 4.5.2 – Zbiornik na paliwo do układu dodatkowego ogrzewania

Czy Zamawiający zaakceptuje zastosowanie bezpiecznego, oddzielnego zbiornika paliwa opałowego zaopatrzonego we wskaźnik rezerwy, nie wyposażonego w czujnik poziomu paliwa?

Istnieje możliwość wyposażenia w tzw. czujnik czasowy pracy dodatkowego ogrzewania, na podstawie którego będzie wskazane zużycie paliwa z dokładnością do +/- 0,3L

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **informuje, że dopuszcza zastosowanie** bezpiecznego, oddzielnego zbiornika paliwa opałowego zaopatrzonego we wskaźnik rezerwy, nie wyposażonego w czujnik poziomu paliwa.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 16

Część III SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

4.5.5 – Układ centralnego smarowania oraz pkt 4.20 - Przegub

Czy Zamawiający dopuści autobus przegubowy, w którym zastosowano rozwiązanie gwarantujące bezawaryjną pracę przegubu autobusu, polegające na zastosowaniu jednocześnie elementów bezobsługowych i smarowanych centralnie przez jeden integralny system centralnego smarowania renomowanego, światowego producenta?

Opisane rozwiązanie, stosowane powszechnie, zapewnia obok bezawaryjnej pracy wysoką trwałość osi przedniej i mechanizmów przegubu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **informuje, że dopuszcza** autobusu przegubowy, w którym zastosowano rozwiązanie gwarantujące bezawaryjną pracę przegubu autobusu, polegające na zastosowaniu jednocześnie elementów bezobsługowych i smarowanych centralnie przez jeden integralny system centralnego smarowania.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 17

Część III SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Pkt 4.5.7 – Zawieszenie pojazdu

W oferowanych przez nas autobusach system automatycznego poziomowania autobusu działa w sposób ciągły i bezawaryjny, z tego powodu nie ma konieczności stosowania znaczników poziomowania.

W przypadku konieczności kalibrowania czujnika poziomowania pomiaru dokonuje się do wysokości progu wejściowego od strony podwozia autobusu.

Czy Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **informuje, że dopuszcza zastosowanie** systemu automatycznego poziomowania autobusu.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 18

Część III SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Pkt 4.7.1.e – Instalacja elektryczna

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie osłon przewodów elektrycznych o bardzo wysokiej odporności na pęknięcia podczas przeginania, zapewnionej poprzez pofałdowany kształt ich powierzchni?

Oprócz dużej odporności na popękanie, nasze osłony przewodów wykonane są z materiału o małej przyczepności, co minimalizuje możliwość ich zanieczyszczenia i przyleganie lodu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie dopuszcza takiej zmiany.**

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 19

Część III SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Pkt 4.7.1.f – Instalacja elektryczna

Czy Zamawiający dopuści w autobusie zastosowanie zabezpieczenia zwarcowego bezpiecznikami o prądzie znamionowym 25 A?

Dobór prądu znamionowego bezpiecznika, jest dobierany do cech konkretnej instalacji elektrycznej (długości i przekroju przewodów, mocy odbiorników, prądów rozruchowych itp.)

W naszych autobusach zastosowane zostały bezpieczniki 25 A, co zapewnia bezawaryjną i bezpieczną pracę instalacji.

Zastosowanie bezpieczników o większych prądach znamionowych zwiększa prawdopodobieństwo grzania się przewodów, rozległych uszkodzeń odbiorników, a nawet zwiększa zagrożenie pożarowe.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia, że w pkt 4.7.1 f) o brzmieniu** „bezpieczniki do 30 A automatyczne” określone zostały rodzaje bezpieczników jakie mają być zastosowane wszędzie tam gdzie wymagane jest zastosowanie bezpieczników do 30A. Dobór prądu znamionowego bezpiecznika leży w gestii Wykonawcy zatem zastosowanie bezpieczników 25A jest dopuszczalne pod warunkiem, że bezpieczniki te są automatyczne.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 20

Część III SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Pkt 4.8.1) b) – Wentylacja, ogrzewanie i klimatyzacja - kabina kierowcy

Czy Zamawiający zaakceptuje zastosowanie bezstopniowego (o płynnej regulacji prędkości) przełącznika dmuchawy przedniej szyby?

Zastosowanie (zamiast trzystopniowego przełącznika) przełącznika o płynnej regulacji zwiększa funkcjonalność nawiewu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie bezstopniowego (o płynnej regulacji prędkości) przełącznika dmuchawy przedniej szyby.

Wobec czego, treść SIWZ nie ulegnie zmianie we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 21

Część III SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

4.8.2) b) i c) – Wentylacja, ogrzewanie i klimatyzacja – przestrzeń pasażerska

Czy Zamawiający zaakceptuje zastosowanie urządzenia grzewczego zasilanego olejem napędowym?

Stosowanie oleju napędowego jako paliwa grzewczego w autobusie, wydłuża trwałość urządzeń grzewczych i jednocześnie nie wymaga prowadzenia złożonej analizy i rozliczeń, ze względu na różnicowane stawki akcyzowe obu paliw.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie akceptuje zastosowanie urządzenia grzewczego zasilanego olejem napędowym.

Wobec czego, treść SIWZ nie ulegnie zmianie we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 22

Część III SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Pkt 4.8.4) – Wentylacja, ogrzewanie i klimatyzacja

Czy Zamawiający zaakceptuje zastosowanie w systemie przewietrzania i klimatyzacji autobusu, filtrów przeciwpyłowych typowych do tego zastosowania.

Zastosowanie metalowych siatkowych wielokrotnego użytku, nie zapewnia oczekiwanej skuteczności filtracji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie akceptuje zastosowanie w systemie przewietrzania i klimatyzacji autobusu, filtrów przeciwpyłowych typowych do tego zastosowania.

Wobec czego, treść SIWZ nie ulegnie zmianie we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 23

Część III SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Pkt 4.9 – System gaszenia pożaru

Czy Zamawiający zaakceptuje system przeciwpożarowy oparty na detekcji liniowej hydrauliczno-pneumatycznej renomowanego producenta systemów gaśniczych, stosowany przez naszą firmą w wielu tysiącach wyprodukowanych autobusów miejskich, podmiejskich

oraz turystycznych reagującego na wzrost temperatury powyżej około 170 °C, funkcjonujący niezależnie od zasilania prądem z środkiem gaśniczym bardziej wydajnym w postaci ciekłej spełniający pozostałe wymagania Zamawiającego za wyjątkiem możliwości jego manualnego wyzwolenia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie systemu przeciwpożarowego opartego na detekcji liniowej hydrauliczno-pneumatycznej, reagującego na wzrost temperatury powyżej około 170°C, spełniającego pozostałe wymagania Zamawiającego.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 24

Część III SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Pkt 4.10.1) a) – Wyposażenie wnętrza – kabina kierowcy

Czy Zamawiający zaakceptuje zastosowanie w autobusie kabiny kierowcy połączonej z pozostałymi elementami autobusu w sposób zabezpieczający niezbędne bezpieczeństwo i komfort pracy kierowcy, jednak z pozostawieniem szczelin technologicznych niezbędnych do jej właściwego przewietrzania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie w autobusie kabiny kierowcy połączonej z pozostałymi elementami autobusu w sposób zabezpieczający niezbędne bezpieczeństwo i komfort pracy kierowcy, jednak z pozostawieniem szczelin technologicznych pod warunkiem, że szczelina ta nie będzie większa niż 5mm.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 25

Część III SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Pkt 4.10.1) b) – Wyposażenie wnętrza – kabina kierowcy

Czy Zamawiający zaakceptuje zastosowanie w autobusie fotela kierowcy zapewniającego kierowcy duży komfort pracy, jednak z ograniczoną do ok. 45° możliwością obrotu ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że dopuści zastosowanie w autobusie fotela kierowcy zapewniającego duży komfort pracy, z ograniczoną możliwością obrotu o ok. 35° od pozycji początkowej.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 26

Część III SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Pkt 4.10.1) f) – Wyposażenie wnętrza – kabina kierowcy

Czy Zamawiający dopuści nowoczesny, stały, ergonomiczny pulpit kierowcy z zestawem kontrolki informujący kierowcę na bieżąco o stanie technicznym pojazdu wraz z możliwością pełnej regulacji kierownicy w dwóch płaszczyznach?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie nowoczesnego, stałego, ergonomicznego pulpitu kierowcy z zestawem kontrolki informujący kierowcę na bieżąco o stanie technicznym pojazdu wraz z możliwością pełnej regulacji kierownicy w dwóch płaszczyznach.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 27

Część III SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Pkt 4.13.3) – Nadwozie

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie min 70 % okien w przedziale pasażerskim z przesuwaną górną częścią, nie zaliczając do tego warunku okien o szerokości mniejszej niż 800 mm, zabezpieczonych przed niepowołanym otwarciem, specjalnie do tego celu przewidzianym kluczem, a wysokość części przesuwnej nie będzie mniejsza niż 30 % i nie większa niż 50 % wysokości okna.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **informuje, że dopuszcza zastosowanie** min 70 % okien w przedziale pasażerskim z przesuwaną górną częścią, nie zaliczając do tego warunku okien o szerokości mniejszej niż 800 mm, zabezpieczonych przed niepowołanym otwarciem, specjalnie do tego celu przewidzianym kluczem, a wysokość części przesuwnej nie będzie mniejsza niż 30 % i nie większa niż 50 % wysokości okna.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 28

Część III SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Pkt 4.13.7 – Nadwozie

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie zabezpieczonej skutecznie przed parowaniem, trwałej i odpornej na uszkodzenia, elektrycznie ogrzewanej szyby ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie dopuszcza takiej zmiany.**

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 29

Część III SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Pkt 4.18.1) e) - Oświetlenie

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie rozwiązania zgodnego z Ustawą Prawo o Ruchu Drogowym, polegającego na włączeniu świateł do jazdy dziennej równocześnie z włączeniem stacyjki?

Nie stosujemy rozwiązania, które dawałoby kilkusekundową zwłokę od włączenia przycisku jazdy do włączenia świateł, a co za tym idzie stwarzałoby możliwość jazdy przez kilka sekund bez włączonych świateł.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie dopuszcza takiej zmiany.**

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 30

Część III SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Pkt 4.13. 10) - Nadwozie

Czy Zamawiający zaakceptuje zastosowanie jednego lusterka szerokokątnego zamontowanego z przodu z prawej strony autobusu zapewniającego widok przestrzeni przed

przednim zderzakiem, które jednocześnie pełni funkcję zewnętrznego lusterka bocznego oraz zapewnia widoczność na wysokości narożnika nadwozia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie zastosowania jednego lusterka szerokokątnego zamontowanego z przodu z prawej strony autobusu zapewniającego widok przestrzeni przed przednim zderzakiem, które jednocześnie pełni funkcję zewnętrznego lusterka bocznego oraz zapewnia widoczność na wysokości narożnika nadwozia.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 31

Część III SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Pkt 4.16 1) – Drzwi autobusu

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie w którym pierwsze skrzydło I drzwi będzie wyposażone w mechaniczny zamek ryglujący umożliwiający ich zamykanie/otwieranie przy pomocy klucza?

Rozwiązanie takie jest powszechnie stosowane jako niezawodne, odporne na zmiany pogodowe (oblodzenia, duża wilgotność, zmiany temperatury) oraz niezależne od dodatkowych baterii lub innych źródeł prądu jak to ma miejsce w przypadku kluczy elektronicznych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie rozwiązania, w którym pierwsze skrzydło I drzwi będzie wyposażone w mechaniczny zamek ryglujący umożliwiający ich zamykanie/otwieranie przy pomocy klucza.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 32

Część III SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Pkt 4.16 1) b) – Drzwi autobusu

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie w którym sterowanie każdego skrzydła I drzwi będzie realizowane przyciskiem na pulpicie kierowcy polegającym na blokowaniu otwarcia odpowiedniej połówki drzwi?

Rozwiązanie takie, daje dokładnie taki sam efekt jak wymaga Zamawiający, a dodatkowo w przypadku stosowania tzw. „ciepłego guzika” przy pierwszych drzwiach pozwala kierowcy na blokowanie I połówki drzwi, tak aby pasażerowie nie dostawali się w przestrzeń zarezerwowaną dla kierowcy, co nie jest możliwe w przypadku rozwiązania sterowania każdego skrzydła osobnym przyciskiem.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie rozwiązania, w którym sterowanie każdego skrzydła I drzwi będzie realizowane przyciskiem na pulpicie kierowcy polegającym na blokowaniu otwarcia odpowiedniej połówki drzwi.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 33

Część III SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Pkt 4.13.4) - Nadwozie

Czy Zamawiający dopuści, zapewniające optymalną widoczność drogi i tym samym najlepsze warunki bezpiecznego prowadzenia autobusu, zastosowanie szyby czołowej bez utrudniających widoczność słupków lub listew pionowych ?

Wieloletnie doświadczenie w konstruowaniu autobusów miejskich, doprowadziło do wypracowania najlepszego rozwiązania (gdzie szyba przednia jest dzielona na część górną, szeroką część dolną oraz dwie części boczne) oraz do odchodzenia od rozwiązania dzielenia szyby czołowej pionowym słupkiem.

Szyby w autobusach stanowią ważny element konstrukcyjny nadwozia. Szeroka szyba czołowa o szerokości bliskiej szerokości nadwozia, stanowi bardzo dobre usztywnienie szkieletu nadwozia. Szyba podzielona pionowo na dwie części, nie wykazuje tak dobrych własności usztywniających przedniej części nadwozia.

Rozwiązanie panoramicznej szyby czołowej bez słupka pionowego, dzielącego szybę na część prawą i lewą zapewnia:

- najlepszą widoczność bez ograniczników pola widzenia,
- szerokie pole czynnego oczyszczania szyby czołowej przez wycieraczki,
- brak martwych obszarów obserwacji,
- usztywnianie nadwozia ,
- największą wytrzymałość i bezpieczeństwo przy wywróceniu się pojazdu ,
- równomierny nawiew, bez turbulencji nawiewanego, ogrzanego powietrza, pozwalający na wyeliminowanie rosznienia i zapewniający dobrą widoczność w każdych warunkach atmosferycznych.

Ponadto:

- po zastosowaniu folii ochronnej w dolnej części szyby, zwiększa się znacząco jej odporność na pęknięcia.

Tym samym maleje liczba wymienianych szyb, a co za tym idzie, koszty ulegają wyraźnemu zmniejszeniu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **informuje, że dopuszcza zastosowanie rozwiązania** zapewniającego optymalną widoczność drogi i tym samym najlepsze warunki bezpiecznego prowadzenia autobusu, zastosowanie szyby czołowej bez utrudniających widoczność słupków lub listew pionowych.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 34

Część III SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Pkt V. Szczegółowe wymagania dot. fabrycznie nowego pojazdu technicznego (konserwatorzy)

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie pojazdu serwisowego, w którym wysokość drzwi wynosi 1840 mm, a wysokość całkowita pojazdu wynosi 2820 mm

lub pojazdu, którego wysokość drzwi wynosi 1565 mm, a wysokość całkowita pojazdu wynosi 2510 mm.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **informuje, że dopuszcza zastosowanie** pojazdu serwisowego, w którym wysokość drzwi wynosi 1840 mm, a wysokość całkowita pojazdu wynosi 2820 mm.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 35

Dot. Części II SIWZ - Wzór umowy, § 6 pkt. 6.1

Czy Zamawiający w miejsce dokumentacji w wersji papierowej dopuści wersję elektroniczną dostępną poprzez stronę internetową w ilości pokrywającej się z wymaganiami Zamawiającego z możliwością kopiowania (na potrzeby wewnętrzne).

Biorąc pod uwagę ilość informacji zawartych w dokumentacji technicznej, wersja elektroniczna jest o wiele bardziej przyjazna użytkownikowi, ułatwia i przyspiesza wyszukiwanie konkretnych informacji i umożliwia wydruk istotnej na dany moment instrukcji dla personelu naprawiającego pojazd.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia, że dopuści** w miejsce dokumentacji w wersji papierowej wersję elektroniczną dostępną poprzez stronę internetową z możliwością kopiowania oraz drukowania (na potrzeby wewnętrzne), z jednoczesnym przekazaniem w formie elektronicznej (1 szt.) na nośniku USB najpóźniej w dniu dostawy pierwszego Autobusu.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 36

Dot. Części II SIWZ - Wzór umowy § 6 pkt. 6.3, (2)

„6.3. Udzielona Zamawiającemu licencja na Oprogramowanie będzie umożliwiała korzystanie z Oprogramowania na następujących polach eksploatacji:

(2) użytkowanie oprogramowania związanego z wyposażeniem dodatkowym Autobusów związanym z automatami do sprzedaży biletów, systemem informacji pasażerskiej, systemem emisji reklam, systemem monitoringu oraz dostępem do Internetu”

Prosimy o wykreślenie w/w zapisu ze względu na fakt, iż dostawa wyposażenia dodatkowego wymienionego w w/w punkcie nie jest przedmiotem niniejszego zamówienia i Wykonawca w tym przypadku nie ma możliwości udzielenia takiej licencji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia, że dokona modyfikacji treści SIWZ poprzez wykreślenie § 6 ust. 6.3 pkt. (2).**

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 37

Umowa pkt. 10.6 - Czy Zamawiający chce w takim przypadku wystąpić w imieniu Wykonawcy do instytucji udzielających gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych? Zamawiający nie jest stroną w relacji Wykonawca-Gwarant (wnioskodawcą), co nie jest akceptowane przez instytucje finansowe. Gwarancje są najczęściej wystawiane w ramach zawartych umów o udzielanie gwarancji, a więc taki wniosek może złożyć tylko strona umowy o udzielanie gwarancji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia, że dokona modyfikacji treści SIWZ, w następujący sposób, w § 10. Ust. 10.6 Wzoru Umowy:**

jest:

„Jeżeli Zabezpieczenie w jakiegokolwiek części utraci swoją ważność albo zostanie pomniejszone z przyczyn innych niż zwrot zabezpieczenia, o którym mowa w § 10.7. przed upływem terminu zapłaty ostatniej płatności na rzecz Wykonawcy, to Zamawiający jest uprawniony wystąpić na koszt Wykonawcy o Zabezpieczenie do instytucji udzielających gwarancji bankowych lub

ubezpieczeniowych w kwocie równej kwocie brakującego Zabezpieczenia. Okoliczność powyższa nie pozbawia Wykonawcy uprawnień, o których mowa w § 10.3.”

powinno być:

„Jeżeli Zabezpieczenie w jakiegokolwiek części utraci swoją ważność przed upływem terminu zapłaty ostatniej płatności na rzecz Wykonawcy, to Zamawiający jest uprawniony wystąpić na koszt Wykonawcy o Zabezpieczenie do instytucji udzielających gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych w kwocie równej kwocie brakującego Zabezpieczenia”.

Zamawiający jednocześnie wyjaśnia, że gwarancja bankowa jest zabezpieczeniem ustanowionym na piśmie, na mocy, którego bank (jako gwarant) zobowiązuje się spełnić świadczenie na rzecz zamawiającego (beneficjenta gwarancji), w przypadku gdy wykonawca (zleceniodawca gwarancji), nie wykona zobowiązania w terminie określonym w umowie. Szczegółowe zasady udzielania gwarancji przez bank reguluje art. 80 – 84 oraz art. 87 ustawy z dnia z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r., poz. 1988 ze zmianami – dalej: „Pr.Bank.”). Zgodnie z art. 80. Pr.Bank. banki mogą udzielać i potwierdzać gwarancje bankowe, poręczenia, a także otwierać i potwierdzać akredytywy na zlecenie. Wymienione czynności bankowe banki mogą wykonywać „na zlecenie” co oznacza, iż podstawą udzielenia gwarancji przez bank powinno być zlecenie innego podmiotu, który może, ale nie musi być klientem banku. Z reguły zlecenie takie będzie pochodziło od osoby, której zobowiązanie ma zostać zabezpieczone gwarancją, poręczeniem lub akredytywą, ale nie ma przeciwwskazań, aby pochodziło także od innej osoby (zob. M. Bączyk, E. Fojcik-Mastalska, L. Góral, J. Pisuliński, W. Pyziół, *Prawo bankowe. Komentarz*, wyd. 5, Warszawa 2007, s. 312).

Biorąc pod uwagę powyższe, jak również treść zobowiązania pkt. 10.6 wzoru Umowy, Wykonawca podpisując Umowę wyraża zgodę (daje swoiste upoważnienie) na zlecenie przez Zamawiającego bankowi udzielenia gwarancji w określonych okolicznościach. Jedynie koszt udzielenia tej gwarancji będzie wierzytelnością Zamawiającego wobec Wykonawcy, która będzie mogła być potrącona z wynagrodzenia.

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 38

Umowa pkt. 10.9 - Czy Zamawiający może zmienić zapis tak, żeby przed ewentualnym roszczeniem z gwarancji wezwać Wykonawcę do naprawienia wady, a dopiero w przypadku nieusunięcia lub niewłaściwego usunięcia wady w ustalonym terminie zaspokoić roszczenie z zabezpieczenia/gwarancji? Zgodnie z obowiązującą praktyką oraz zapisami w treściach gwarancji, Zamawiający składając wezwanie do gwaranta oświadcza, że Wykonawca, pomimo wezwania do naprawienia usterek, nie wywiązał się ze swojego zobowiązania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ**. Zgodnie z zapisem pkt. 11.5. wzoru Umowy w przypadku wystąpienia w okresie Gwarancji usterek lub wad przedmiotu objętego Gwarancją Wykonawca dokona ich usunięcia w terminie do 30 dni od momentu ich zgłoszenia przez Zamawiającego. Jeżeli usunięcie usterek nie będzie możliwe w tym terminie, Wykonawca ustali z Zamawiającym konkretny termin usunięcia usterek – na tę okoliczność zostanie spisany protokół podpisany przez Strony. Należy zatem uznać, że zgłoszenie, o którym mowa w pkt. 11.5 wzoru Umowy stanowi wezwanie Wykonawcy do usunięcia wady zatem nie ma konieczności dodatkowego wzywania Wykonawcy.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 39

Zamawiający w części I SIWZ- instrukcja dla Wykonawców, punkt XXIII.3 - kryteria pisze:

(1) Zużycie paliwa wg. SORT 2. Oferta Wykonawcy, otrzyma punkty zgodnie z następującym wzorem:

$$Z = \frac{Z \text{ max.} - Z_0}{Z \text{ max.} - Z_{\text{min.}}} \times 25 \text{ pkt.}$$

gdzie: Zmax. - zużycie maksymalne paliwa podane w złożonych ofertach,
 Z₀ - zużycie paliwa podane w badanej ofercie,
 Zmin - zużycie minimalne paliwa podane w złożonych ofertach.

Zamawiający zamierza przyznać 25 punktów za najniższe zużycie paliwa określone wg. SORT 2.

Również w formularzu ofertowym w punkcie 2.2, wiersz pierwszy tabeli Zamawiający pisze: *Zużycie paliwa wg. SORT 2.*

Skoro Zamawiający przywiązuje tak olbrzymią wagę do podanego przez wykonawców zużycia paliwa, to powinien zagwarantować sobie najlepszą możliwość obiektywnego porównania i oceny wszystkich złożonych ofert. W związku z powyższym wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga przedstawienia wyników badań SORT 2 oferowanych autobusów, w kompletacji i wyposażeniu identycznym w zakresie skrzyni biegów i silnika, co oferowane pojazdy, wykonanych przez zewnętrzną jednostkę certyfikowaną zgodnie z wytycznymi UITP (L'Union internationale des transports publics Międzynarodowa Unia Transportu Publicznego).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia, że wymaga przedstawienia wyników badań SORT 2** oferowanych autobusów, w kompletacji i wyposażeniu identycznym w zakresie skrzyni biegów i silnika, co oferowane pojazdy, wykonanych przez zewnętrzną jednostkę certyfikowaną zgodnie z wytycznymi UITP, **przez Wykonawcę, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą, w celu dopełnienia formalności niezbędnych do zawarcia umowy.**

Niedopełnienie wskazanych formalności będzie traktowane jako uchylanie się przez Wykonawcę od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 40

Zamawiający w części I SIWZ- instrukcja dla Wykonawców, punkt XXIII.3 - kryteria pisze:

(1) Zużycie paliwa wg. SORT 2. Oferta Wykonawcy, otrzyma punkty zgodnie z następującym wzorem

$$Z = \frac{Z \text{ max.} - Z_0}{Z \text{ max.} - Z_{\text{min.}}} \times 25 \text{ pkt.}$$

gdzie: Zmax. - zużycie maksymalne paliwa podane w złożonych ofertach,
 Z₀ - zużycie paliwa podane w badanej ofercie,
 Zmin - zużycie minimalne paliwa podane w złożonych ofertach.

Przy obecnie zaproponowanej metodologii liczenia kryterium, w przypadku złożenia dwóch ofert w postępowaniu, oferta z najniższą wartością zużycia paliwa otrzyma maksymalną ilość punktów w danym kryterium, a oferta której wartość zużycia paliwa będzie wyższa tylko o 0,01 otrzyma „0” punktów w kryterium.

Przykład:

$$Z = \frac{1 - 0,99}{1 - 0,99} = 1$$

1 - 1

$$Z = \frac{\dots\dots\dots}{1 - 0,99} = 0$$

Prosimy o zweryfikowanie, czy jest to zamierzony przez Zamawiającego sposób wybierania najkorzystniejszej oferty Wykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **informuje, że dokona zmiany treści SIWZ poprzez zmianę sposobu zaokrąglania wyliczeń (do jednego miejsca po przecinku).**

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 41

Zgodnie z § 1 ust. 1.2 Wzoru Umowy Zamawiający powierzy Wykonawcy Wyposażenie Dodatkowe do montażu w Autobusach. Jednocześnie postanowienia Wzoru Umowy nie przewidują przypadku i konsekwencji zaistnienia opóźnień w dostawie zamówionego przez Zamawiającego Wyposażenia Dodatkowego lub zaistnienia jego wad. Prosimy o uregulowanie w umowie powyższych kwestii, mając szczególnie na uwadze konieczność wydłużenia terminów dostawy Autobusów w razie opóźnienia w dostawie Wyposażenia Dodatkowego lub braku niezwłocznego usunięcia przez dostawców Wyposażenia Dodatkowego jego wad.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **podtrzymuje zapisy SIWZ.** Konsekwencje dostarczenia Autobusu w terminie późniejszym aniżeli przewidziany w Umowie zostały uregulowane w § 12 ust. 12.2 wzoru Umowy. Za odstąpienie od umownie wskazanego terminu dostarczania któregośkolwiek z elementów Przedmiotu Umowy Wykonawca jest obowiązany do zapłacenia wskazanej w § 12 ust. 12.2 wzoru Umowy kary umownej ale jedynie w przypadku zwłoki w dostarczeniu elementu przedmiotu umowy.

Zgodnie z art. 476 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r., poz. 380 ze zmianami – dalej: „KC”) dłużnik dopuszcza się zwłoki, gdy nie spełnia świadczenia w terminie, a jeżeli termin nie jest oznaczony, gdy nie spełnia świadczenia niezwłocznie po wezwaniu przez wierzyciela. **Nie dotyczy to wypadku, gdy opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi.** Zwłoka dłużnika polega na tym, iż niedotrzymanie terminu spełnienia świadczenia następuje na skutek okoliczności, za które ponosi on odpowiedzialność, w szczególności np. za winę własną lub za działania osób, którym powierzył on wykonanie zobowiązania.

W niniejszym przypadku przesunięcie terminu dostawy Autobusu spowodowanej opóźnieniami ze strony dostawcy Wyposażenia Dodatkowego nie będzie „zwłoką”, za którą Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną, gdyż w takiej sytuacji opóźnienie w spełnieniu świadczenia będzie następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Biorąc pod uwagę powyższe nie ma konieczności wprowadzania dodatkowych regulacji w ww. zakresie.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 42

Zamawiający w części III SIWZ- opis przedmiotu zamówienia, punkt IV, 4.21,3 pisze:

Wyposażenie dodatkowe na jeden autobus obejmuje m.in.:

- *autokomputer*
- *kasowniki 6 szt.,*
- *automaty biletowe 2 szt.,*
- *monitoring komplet 12 kamer i rejestrator,*
- *tablice kierunkowe zewnętrzne 5 szt. (przednia, tylna, boczna numerowa, dwie tablice boczne),*
- *tablica wewnętrzna boczna może być zintegrowana z tablicą zewnętrzną boczną 2*

szt.,

- *monitor promocyjny pełniący także rolę ekranu wewnętrznego 2 szt.,*
- *systemy informatyczne,*
- *wszystkie inne wybrane w osobnym przetargu*
- *System AED.*

Dodatkowo Zamawiający w części III SIWZ- opis przedmiotu zamówienia, punkt IV, 4.21, 4) przewiduje montaż systemu zliczania pasażerów w 5 autobusach.

- 4.1 Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przekaze w dniu podpisania umowy kompletną dokumentację niezbędną do instalacji mechanicznej i elektrycznej wraz z wytycznymi ze strony Zamawiającego dotyczącą Wyposażenia Dodatkowego dostarczanego przez Zamawiającego.
- 4.2 Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku późniejszego przekazania w/w dokumentacji, termin realizacji ulegnie adekwatnemu przesunięciu.
- 4.3 Prosimy o potwierdzenie, że Wyposażenie Dodatkowe nie będzie objęte gwarancją Wykonawcy, lecz gwarancjami jego producentów lub dostawców.
- 4.4 Prosimy o informację, czy Zamawiający dostarczy system zliczania pasażerów w ilości 5 szt. i na jakim etapie realizacji zamówienia?
- 4.5 Czy Wykonawca ma jedynie przygotować instalację w 5 szt. autobusów pod system zliczania pasażerów?
- 4.6 Czy pozostałe 12 szt. autobusów nie będzie wyposażone w instalację systemu zliczania pasażerów?
- 4.7 Prosimy o wyjaśnienie zapisów „wszystkie inne wybrane w osobnym przetargu”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ad. 4.1 Zamawiający wyjaśnia, że przekazanie dokumentacji niezbędnej do instalacji mechanicznej i elektrycznej wraz z wytycznymi ze strony Zamawiającego dotyczącymi Wyposażenia Dodatkowego dostarczanego przez Zamawiającego nastąpi w terminie do 30 dni od podpisania Umowy.

Ad. 4.2 Zamawiający informuje, że wszelkie ewentualne zmiany terminów wykonania Umowy zostaną wprowadzone do Wzoru Umowy. Ewentualne następstwa takiego zdarzenia będą rozpatrywane odrębnie dla każdego przypadku, zgodnie z procedurą która zostanie wskazana we wzorze Umowy.

Ad. 4.3 Zamawiający potwierdza, że Wyposażenie Dodatkowe nie będzie objęte gwarancją Wykonawcy, lecz gwarancjami jego producentów lub dostawców.

Ad. 4.4 Tak, dostarczy jako element wyposażenia dodatkowego.

Ad. 4.5 Zamawiający wyjaśnia, że przygotowanie instalacji oraz zamontowanie i uruchomienie systemu zliczania pasażerów leży po stronie Wykonawcy.

Ad. 4.6 Zamawiający wyjaśnia, że pozostałe 12 szt. autobusów nie będzie wyposażone w instalację systemu zliczania pasażerów.

Ad. 4.7 Zamawiający wyjaśnia, że dokona zmiany treści SIWZ, poprzez wykreślenie zapisu „wszystkie inne wybrane w osobnym przetargu”.

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 43

Zgodnie z zapisami umowy odbiory końcowe mają się odbywać w siedzibie Zamawiającego. Prosimy o podanie sposobu rozwiązania sytuacji jeśli wyposażenie dodatkowe, będące przedmiotem

osobnych zamówień nie zostanie dostarczone na czas, przez co Wykonawca nie wyprodukuje autobusów w umownym terminie. Wykonawca nie może ponosić jakichkolwiek konsekwencji z tytułu zaistniałej sytuacji, prosimy o potwierdzenie, że w takim przypadku Wykonawca nie jest winny opóźnienia w wykonaniu umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ**. Konsekwencje dostarczenia Autobusu w terminie późniejszym aniżeli przewidziany w Umowie zostały uregulowane w § 12 ust. 12.2 wzoru Umowy. Za odstępstwo od umownie wskazanego terminu dostarczania któregokolwiek z elementów Przedmiotu Umowy Wykonawca jest obowiązany do zapłacenia wskazanej w § 12 ust. 12.2 wzoru Umowy kary umownej ale jedynie w przypadku zwłoki w dostarczeniu elementu przedmiotu umowy.

Zgodnie z art. 476 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r., poz. 380 ze zmianami – dalej: „KC”) dłużnik dopuszcza się zwłoki, gdy nie spełnia świadczenia w terminie, a jeżeli termin nie jest oznaczony, gdy nie spełnia świadczenia niezwłocznie po wezwaniu przez wierzyciela. Nie dotyczy to wypadku, gdy opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi. Zwłoka dłużnika polega na tym, iż niedotrzymanie terminu spełnienia świadczenia następuje na skutek okoliczności, za które ponosi on odpowiedzialność, w szczególności np. za winę własną lub za działania osób, którym powierzył on wykonanie zobowiązania.

W niniejszym przypadku przesunięcie terminu dostawy Autobusu spowodowanej opóźnieniami w uruchomieniu infrastruktury koniecznej do prawidłowego odbioru Autobusów nie będzie „zwłoką”, za którą Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną, gdyż w takiej sytuacji opóźnienie w spełnieniu świadczenia będzie następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Biorąc pod uwagę powyższe nie ma konieczności wprowadzania dodatkowych regulacji w ww. zakresie.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 44

Zgodnie z §2 ust. 2.1 i 2.2 Wzoru Umowy Zamawiający przewidział określone datą terminy dostaw Autobusów. Taki sposób opisu terminu dostawy nie uwzględnia przypadków przedłużania się momentu zawarcia umowy o realizację zamówienia publicznego np. z uwagi na wniesione odwołania do KIO/Sądu Okręgowego oraz stawia Wykonawcę w niekorzystnej sytuacji, gdy nieznanemu mu jest rzeczywisty termin realizacji zamówienia publicznego. Z uwagi na powyższe wnosimy o zmianę sposobu zapisu terminów realizacji zamówienia publicznego poprzez:

- a) ich określenie ilością dni liczonych od dnia podpisania umowy na realizację zamówienia publicznego, lub
- b) możliwość ich automatycznego przedłużenia o odpowiednią liczbę dni w przypadku, gdyby umowa nie została podpisana do dnia 30.04.2017 r.?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **podtrzymuje zapisy SIWZ**. Należy wskazać, że Zamawiający zamierza wnioskować o współfinansowanie Przedmiotu Umowy przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020. Terminy wskazane we wzorze Umowy zdeterminowane są wytycznymi związanymi z projektem „Zintegrowany system niskoemisyjnego transportu publicznego w Zielonej Górze” planowanego do współfinansowania przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020. Z uwagi na powyższe Zamawiający bez narażenia się na utratę dofinansowania nie ma możliwości dowolnie regulować terminów realizacji Umowy. Wskazane we wzorze Umowy terminy są datami granicznymi, które nie mogą ulegać zmianom.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 45

Zgodnie z §2 ust. 2.10 Wzoru Umowy Zamawiający przewidział dla siebie prawo dodania do KOP (Książki Odbioru Pojazdu) dowolnej ilości elementów, które będą podlegały sprawdzeniu w trakcie odbiorów. Z uwagi na powyższe prosimy o określenie maksymalnych terminów trwania poszczególnych etapów odbioru Autobusów oraz dodanie do Wzoru Umowy postanowienia regulującego, że przez czas trwania odbiorów Autobusów, Wykonawcy nie mogą być naliczane kary umowne z tytułu opóźnienia w dostawie Autobusów odbieranych przez Zamawiającego. Brak powyższej regulacji może doprowadzić do niedopuszczalnej sytuacji, w której Zamawiający mógłby celowo przedłużać procedurę odbioru pojazdów celem zwiększenia kar umownych naliczanych Wykonawcy. Prosimy również o uzupełnienie SIWZ przynajmniej o obszary, które Zamawiający będzie chciał sprawdzać przy odbiorach jak również o zapis, że uzupełnianie KOP o kolejne elementy będzie się odbywało w uzgodnieniu pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, i nie będzie wykraczało poza wymogi opisane SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ.**

Należy podnieść, że co do zasady to na Wykonawcy ciąży obowiązek wskazania wszelkich istotnych elementów Autobusu, które winny podlegać sprawdzeniu. Wskazany powyżej zapis zabezpiecza Zamawiającego przed sytuacją, w której Wykonawca, posiadający najlepszą wiedzę w zakresie dostarczanych przez siebie produktów, pominie istotne elementy podczas odbioru.

Niesłusznym jest przepuszczenie, by Zamawiający celowo będzie przedłużał odbiory celem naliczania kar umownych. Zamawiający, który jak wskazano w preambule do Umowy, będzie wnioskował o współfinansowanie projektu „Zintegrowany system niskoemisyjnego transportu publicznego w Zielonej Górze” przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020 jest ograniczony w sposób bardzo rygorystyczny warunkami uzyskania dofinansowania a wszelkie formy opóźniania czy przedłużania postępowania mogą przede wszystkim pozbawić Zamawiającego wnioskowanego dofinansowania. Z uwagi na powyższe nie ma potrzeby dodatkowego zaostrzania odpowiedzialności Zamawiającego w tym zakresie.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 46

W §6, ust. 6.3 punkt 2, Wzoru Umowy Zamawiający nakłada na Wykonawcę obowiązek udzielenia Zamawiającemu licencji na oprogramowanie związane z Wyposażeniem Dodatkowym, które kupuje Zamawiający, w odrębnym postępowaniu. Prosimy o wykreślenie zapisów, które prawdopodobnie omyłkowo znalazły się w umowie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że **dokona modyfikacji treści SIWZ** poprzez wykreślenie omyłkowo zawartego wymogu w § 6, ust. 6.3 punkt 2, Wzoru Umowy.

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 47

W §9, ust. 9.7, Wzoru Umowy Zamawiający pisze:

Strony ustalają, iż na zasadzie potrącenia umownego, z cen określonych w § 9.1. Zamawiający może potrącić wszelkie roszczenia przysługujące mu na podstawie Umowy, w szczególności kary umowne, roszczenie o zwrot przedpłat wraz z odsetkami od przedpłat, roszczenie o uzupełnienie Zabezpieczenia, koszty Wykonania Zastępczego oraz roszczenie o obniżenie ceny.

Powyższe zapisy umowy pozwalają Zamawiającemu potrącić wszelkie roszczenia przysługujące na podstawie Umowy, w szczególności kary umowne, które są zabezpieczone zabezpieczeniem

należytego wykonania Umowy, a nawet przedpłaty wraz z odsetkami, które to przedpłaty w innym miejscu Wzoru umowy są wykluczone.

Prosimy o całkowite usunięcie lub odpowiednią modyfikację tego punktu, w zgodzie z pozostałymi zapisami umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża zgody na usunięcie zapisu § 9 ust. 9.7 Umowy.**

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 48

Zamawiający w części II SIWZ we Wzorze umowy par. 1 ust. 1.1. pkt. 6 napisał:
wraz z dostawą Pojazdu Serwisowego przekazać pełny katalog części zamiennych do Autobusów i Pojazdu Serwisowego (w formie papierowej i na nośniku elektronicznym),

Nie każdy producent autobusów jest jednocześnie producentem pojazdu serwisowego co oznacza, że może nie posiadać możliwości prawnych do przekazania pełnego katalogu części zamiennych do pojazdów serwisowych. Zapis ten może zostać odebrany jako ograniczenie konkurencji tylko do koncernów, które jednocześnie produkują autobusy i pojazdy odpowiadające wymogom pojazdów serwisowych. Dlatego prosimy o rezygnację z wymogu dostarczenia pełnego katalogu części zamiennych do pojazdów serwisowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia, iż dokona zmiany treści SIWZ, poprzez wykreślenie** wymogu dostarczenia pełnego katalogu części zamiennych do pojazdu serwisowego.

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 49

Zamawiający w części II SIWZ we wzorze umowy par. 11 ust. 11.1. pkt. 2 napisał:
Pojazd Serwisowy ~ na okres 3 lat od dnia podpisania bezusterkowego protokołu odbioru końcowego;

Nie każdy producent autobusów jest jednocześnie producentem pojazdu serwisowego co oznacza, że może nie posiadać możliwości prawnych do zapewnienia 3 letniej gwarancji pojazdów serwisowych. Zapis ten może zostać odebrany jako ograniczenie konkurencji tylko do koncernów, które jednocześnie produkują autobusy i pojazdy odpowiadające wymogom pojazdów serwisowych. Dlatego prosimy o rezygnację z wymogu zapewnienia 3 letniej gwarancji pojazdów serwisowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż dokona zmiany treści SIWZ, **poprzez rezygnację z wymogu** zapewnienia 3 letniej gwarancji pojazdów serwisowych, **na rzecz** gwarancji udzielanej standardowo przez producenta pojazdu.

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 50

Zamawiający w części II SIWZ we wzorze umowy par. 11 ust. 11.9. napisał:
Jeżeli w okresie trwania Gwarancji w co najmniej 3 dostarczonych Autobusach Zamawiający stwierdzi, iż wystąpi takiego samego rodzaju wada tego samego elementu Autobusu, to wady te traktowane będą jako wada seryjna, ze skutkiem dla wszystkich Autobusów (dalej: „Wada Seryjna”). Pod pojęciem tego samego elementu Autobusu rozumie się każdy element w każdym Autobusie spełniający te same funkcje i umieszczony w tym samym miejscu konstrukcji Autobusu.

Zgodnie z definicją Zamawiającego za wadę seryjną zostanie uznana wada występująca w 3 z 17

pojazdów, tj. 17 % dostarczonych pojazdów. Na podstawie takiej wielkości próby trudno się odnieść do wszystkich dostarczonych pojazdów. Zamawiający w innym postępowaniu (znak sprawy 2/UE/JRP/2017) uznaje za wadę seryjną wadę występującą w 3 z 47 pojazdów, tj. 6%. W przypadku serii powyżej 15 sztuk wada powinna być definiowana jako udział procentowy, najczęściej przyjmuje się 20% populacji. Dlatego prosimy doprecyzować definicję wady masowej z godnie z poniższym. Standardowo za wady seryjne uznaje się wady tego samego rodzaju, które mogą mieć charakter konstrukcyjny, materiałowy, technologiczny lub montażowy, powstałe z winy producenta, które wystąpiły w okresie 12 następujących po sobie miesięcy w okresie gwarancji, w co najmniej 20 % autobusów jednego typu, jednak nie mniej niż w 3 dostarczonych autobusach.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, iż za wadę seryjną uznana wada występująca w 4 z 17 pojazdów.

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 51

Zamawiający w części II SIWZ we wzorze umowy par. 11 ust. 11.10. napisał:

(...) Na wszystkie elementy objęte usunięciem Wady Seryjnej, Wykonawca udziela gwarancji na okres 60 miesięcy liczony od dnia zakończenia wprowadzania powyższych zmian we wszystkich Autobusach.

Zamawiający wymaga 60 miesięcy gwarancji na usunięte wady seryjne, podczas gdy na cały autobus Zamawiający wymaga gwarancji 3 lata. Pojawienie się tej samej usterki w ciągu 60 miesięcy nie musi oznaczać występowania wady, a może być związane z normalnym zużyciem, gdyż nie wszystkie elementy pojazdu mają trwałość przewyższającą okres 60 miesięcy. Dlatego prosimy o zmianę zapisu, aby okres gwarancji na usunięte wady był równy minimalnemu okresowi gwarancji na cały pojazd, tj. 36 miesięcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **przyjmuje** uwagę Wykonawcy.

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 52

Zamawiający w części II SIWZ we wzorze umowy par. 11 ust. 11.14. napisał:

Po upływie każdych 12 miesięcy Gwarancji, dla każdego Autobusu Wykonawca wraz z Zamawiającym w terminie 14 dni od dnia, w którym upłynął ten okres - dokonają przeglądu Autobusów.

Oraz Zamawiający w części II SIWZ we wzorze umowy par. 11 ust. 11.15. napisał:

W terminie 14 dni przed terminem zakończenia okresu Gwarancji dla każdego Autobusu Wykonawca wraz z Zamawiającym dokona przeglądu Autobusów.

Prosimy o potwierdzenie, że koszty przeprowadzenia przeglądów pokryje Zamawiający, a Wykonawca pokryje koszty usunięcia wykrytych usterek.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **informuje**, że **dokona zmiany treści SIWZ**, poprzez wykreślenie § 11 ust. 11.14 - 11.15 Wzoru Umowy. Jednocześnie Zamawiający informuje że dokona **modyfikacji** treści §11 ust. 11.13 Wzoru Umowy, w następujący sposób:

jest:

„W okresie obowiązywania Gwarancji, Zamawiający będzie prowadził ewidencję pracy każdego Autobusu w Książce Autobusu. Zamawiający zobowiązany jest do wykonywania przeglądów

technicznych zgodnie z dokumentacją techniczną (plan przeglądów i napraw okresowych). Wszystkie naprawy, wykonywane w okresie Gwarancji, z wyszczególnieniem wymienionych elementów, będą na bieżąco dokumentowane przez Wykonawcę w Książce Autobusu”.

powinno być:

„W okresie obowiązywania Gwarancji, Zamawiający będzie prowadził ewidencję pracy każdego Autobusu w Książce Autobusu. Zamawiający zobowiązany jest do wykonywania przeglądów technicznych zgodnie z dokumentacją techniczną (plan przeglądów i napraw okresowych). Wszystkie naprawy, wykonywane w okresie Gwarancji, z wyszczególnieniem wymienionych elementów, będą na bieżąco dokumentowane przez Zamawiającego w Książce Autobusu”.

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 53

Zamawiający w części II SIWZ we wzorze umowy par. 11 ust. 11.16. napisał:

Strony, na zasadzie art. 558 § 1 Kodeksu cywilnego, rozszerzają odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wady poszczególnych przedmiotów wchodzących w skład Przedmiotu Umowy w ten sposób, iż okres jej trwania przedłużają do:

dla każdego dostarczonego Autobusu oraz Pojazdu Technicznego - 60 miesięcy licząc od dnia podpisania bezusterkowego protokołu odbioru końcowego,

15.1 Nie każdy producent autobusów jest jednocześnie producentem pojazdu serwisowego co oznacza, że może nie posiadać możliwości prawnych do zapewnienia 60 miesięcy rękojmi za wady pojazdu technicznego. Zapis ten może zostać odebrany jako ograniczenie konkurencji tylko do koncernów, które jednocześnie produkują autobusy i pojazdy odpowiadające wymogom pojazdów serwisowych. Dlatego prosimy o rezygnację z wymogu zapewnienia 60 miesięcy rękojmi za wady pojazdów serwisowych.

15.2 Prosimy o potwierdzenie, że poprzez termin „wady” Zamawiający rozumie jedynie ukryte wady produkcyjne, powstałe w wyniku istotnego niedotrzymania dokumentacji konstrukcyjnej w trakcie produkcji pojazdu, a mające znaczący wpływ na trwałość pojazdu. W przeciwnym wypadku powyższy zapis oznaczałby wszystkie wady, co byłoby równoznaczne gwarancją.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ad. 15.1 Zamawiający **podtrzymuje zapisy SIWZ**. Zgodnie z art. 556 KC jeżeli rzecz sprzedana ma wadę fizyczną lub prawną to sprzedawca jest odpowiedzialny względem kupującego. Przepis nie przewiduje względem kupującego w tym zakresie odpowiedzialności producenta, który nie jest sprzedawcą. Z uwagi na powyższe odpowiedzialność z tytułu rękojmi ponosi każdy sprzedawca niezależnie od tego czy daną rzecz wyprodukował czy jedynie sprzedaje rzecz wyprodukowaną przez kogo innego. Odpowiedzialność taka powstaje z mocy prawa w momencie sprzedania rzeczy i jest niezależna od uprawnień przysługujących sprzedawcy wobec producenta rzeczy.

Ponadto należy wskazać, że rękojmia za wady fizyczne została uregulowana w artykułach 556-576 KC. Zgodnie z powyższymi przepisami należy przyjąć, iż co do zasady uprawnienia z tytułu rękojmi wygasają po okresie jednego roku w stosunku do dostaw i usług, a w ciągu trzech lat jeżeli chodzi o roboty budowlane. Jest to jednak uregulowanie ustawowe, które może zostać zmodyfikowane przez strony. Z powyższego względu wprowadzenie do warunków umownych dot. zamówień publicznych terminu rękojmi dłuższego niż ustawowy należy uznać za dopuszczalne i wiążące dla stron. Zapis ustawowy oznacza jedynie, iż w przypadku braku odmiennych uregulowań w umowie obowiązuje okres wskazany w KC. Powyższe stanowisko potwierdza orzecznictwo, m.in. wyrok Sądu Najwyższego z 5 sierpnia 2005 r., sygn. akt II CK 28/2005, w którym sąd uznał, że *strony mogą odpowiedzialność z tytułu rękojmi rozszerzyć, ograniczyć lub wyłączyć, co oznacza również, że przewidziany w art. 568 kc termin wygaśnięcia uprawnień z tytułu rękojmi może zostać przedłużony umową stron*. Powyższe oznacza więc, iż strony mogą się umówić co do innego, dłuższego okresu, po którym wygasną uprawnienia z tytułu rękojmi. Zatem przyjęcie na siebie zobowiązania do

wydłużenia okresu rękojmi, tak jak w przypadku niniejszej Umowy, jest prawnie dozwolone i całkowicie niezależne od rękojmi udzielanych przez bezpośredniego producenta rzeczy. Należy zatem uznać, że każdy z Wykonawców, niezależnie od tego czy produkuje daną rzecz czy też nie może przyjąć na siebie odpowiedzialność z tytułu rękojmi względem Zamawiającego i w żaden sposób nie stanowi to naruszenia zasad uczciwej konkurencji.

Ad. 15.2. Zamawiający **nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ**. Zgodnie z art. 556 KC statuuje zasadę odpowiedzialności sprzedawcy względem kupującego z tytułu rękojmi za wady fizyczne lub prawne rzeczy i taki model odpowiedzialności Wykonawcy założył Zamawiający. Wykonawca będący sprzedającym w konsekwencji ujawnienia się wady przedmiotu sprzedanego staje się odpowiedzialny wobec Zamawiającego za zaistnienie każdej wady a nie tylko ściśle wyspecyfikowanego rodzaju wady. Należy poza tym wskazać, że art. 557 § 1 KC wskazuje, że sprzedawca jest zwolniony od odpowiedzialności z tytułu rękojmi, jeżeli kupujący wiedział o wadzie w chwili zawarcia umowy, z uwagi nie powyższe tylko wskazane w tym przepisie wady nie będą obciążały Wykonawcy.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 54

Zamawiający w załączniku III do SIWZ w opisie przedmiotu zamówienia część IV, ust. 4.1. pkt. 2 i 3 napisał:

Konstrukcja pojazdu i zastosowane rozwiązania mają gwarantować, co najmniej 10 lat eksploatacji przy założeniu średnio 60.000 km rocznego przebiegu.

Prosimy o potwierdzenie, że planowany średni roczny przebieg każdego z zamawianych autobusów wynosi 60 000 km.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **potwierdza**, że planowany średni roczny przebieg każdego z zamawianych autobusów wynosił będzie około 60 000 km.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 55

Zamawiający w załączniku III do SIWZ w opisie przedmiotu zamówienia część IV, ust. 4.19. pkt. 1 i 2 napisał:

1) *Wykonawca we własnym zakresie i na swój koszt przeszkoli odpowiednią ilość pracowników oraz wyposaży Zamawiającego w zestaw przyrządów diagnostycznych z adapterami, złączami itp. oraz narzędzia specjalne i literaturę techniczną, które umożliwią udzielenie Zamawiającemu przez Wykonawcę autoryzacji wewnętrznej w zakresie co najmniej obsługi technicznych, diagnostyki, napraw bieżących w technologii wymiany uszkodzonych zespołów i podzespołów, częściowej naprawy zespołów i podzespołów z wymianą części. Wymogiem jest dostarczenie, oprogramowania i literatury technicznej w języku polskim.*

2) *Wykonawca wyposaży kompleksowo dwa stanowiska diagnostyczne (dla dwóch pracowników) zawierający niezbędne narzędzia i oprogramowanie do wykonywania napraw w ramach udzielonej Autoryzacji w pełnym jej zakresie i umożliwiającą kompleksową diagnostykę wszystkich podzespołów sterowanych elektronicznie.*

Prosimy o potwierdzenie, że wyposażenie diagnostyczne opisane w punkcie 1 zawiera się w ilości dwóch stanowisk opisanych w punkcie 2 co oznacza, że na całą dostawę należy dostarczyć łącznie tylko 2 komplety przyrządów diagnostycznych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że wymaga, kompletne dwa stanowiska diagnostyczne opisane część IV, ust. 4.19. pkt. 2 OPZ przeznaczone dla dostarczonych autobusów i jeden komplet obejmujący zestaw narzędzi specjalistycznych i literatury technicznej do naprawy dostarczonych autobusów zgodnie z punktem 1.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 56

Zamawiający w załączniku III do SIWZ w opisie przedmiotu zamówienia część V, ust. 5.18 napisał: *Wykonawca wyposaży kompleksowo stanowisko diagnostyczne (diagnoskop z programami diagnostycznymi) umożliwiające kompleksową diagnostykę wszystkich podzespołów sterowanych elektronicznie w pojeździe.*

18.1. *Prosimy doprecyzować, że opisane wyposażenie stanowiska diagnostycznego dotyczy diagnozy dostarczonych autobusów.*

18.2. *Prosimy doprecyzować, że opisane wyposażenie diagnostyczne zawiera się w wymogu opisanym w załączniku III do SIWZ w opisie przedmiotu zamówienia część IV, ust. 4.19. pkt. 2 w dwóch kompletach stanowisk diagnostycznych*

18.3. *Prosimy o potwierdzenie, że wymagane wyposażenie diagnostyczne nie musi diagnozować pojazdów serwisowych. Nie każdy producent autobusów jest jednocześnie producentem pojazdu serwisowego co oznacza, że może nie posiadać możliwości prawnych do przekazania wyposażenia diagnostycznego do diagnostyki pojazdów serwisowych. Zapis ten może zostać odebrany jako ograniczenie konkurencji tylko do koncernów, które jednocześnie produkują autobusy i pojazdy odpowiadające wymogom pojazdów serwisowych.*

Odpowiedź Zamawiającego:

Ad. 18.1 Zamawiający **wyjaśnia**, że: nie dotyczy.

Ad. 18.2 Zamawiający **wyjaśnia**, że: nie zawiera się.

Ad. 18.3 Zamawiający **wyjaśnia**, że: wymagane wyposażenie diagnostyczne musi służyć do diagnozowania pojazdu serwisowego.

Jednocześnie Zamawiający **informuje**, że część V, ust. 5.18 OPZ dotyczy w całości pojazdu technicznego.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 57

Zamawiający w załączniku III do SIWZ w opisie przedmiotu zamówienia część V, ust. 5.16. pkt. 7 podpkt. y napisał:
-Wiertarki, szlifiereki

Określenie jest nieprecyzyjne, co uniemożliwia Wykonawcy poprawną kalkulację oferty zgodnie z prawem zamówień publicznych, dlatego prosimy doprecyzować ile sztuk wiertarek, ile sztuk szlifierek należy dostarczyć, oraz jakie parametry powinny spełniać.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że **dokona modyfikacji treści SIWZ** poprzez dodanie w części V pkt. 5.16. ppkt. 7 litera y) następujących danych:

jest:

„5.16 Wyposażenie dodatkowe

1. Dwie drabiny aluminiowe długość 2,5 i 3,5m z uchwytem aluminiowym do drabiny przystosowanym do montażu na dachu pojazdu i umożliwiającym bezpieczne, szybkie i wygodne zdejmowanie, przechowywanie i przewożenie drabin.
2. Aluminiowa drabinka 4 stopnie składana trapezowa.
3. Wyposażenie wnętrza.
4. Modułowa zabudowa wnętrza umożliwiająca różną konfigurację poszczególnych modułów. Lewa strona zabudowy z półkami, szafkami, szufladami do przechowywania przyrządów i narzędzi. Prawa strona z blatem i imadłem ślusarskim obrotowym oraz tablicą na narzędzia. Szuflady i szafki z wkładami i wykładziną gumową. Wieszaki na przewody i pasy.
5. Kompresor spalinowy z przewodami na zwijadle 20 m umożliwiający napompowanie koła w autobusie, do napędzania kluczy pneumatycznych, oraz napompowania układu pneumatycznego w autobusie do ciśnienia minimum 8 atm. i wydajności minimum 165 L/min.
6. Agregat prądowórczy- napięcie wytwarzane 230V, 24V- moc nominalna 3 kW
7. Narzędzia i przyrządy:
 - a) Klucze płaskie dwustronne
 - zestaw kluczy płaskich 6mm do 46 mm
 - zestaw kluczy płasko-oczkowych płaskich 6mm do 60 mm
 - zestaw kluczy płasko-oczkowych giętych 6mm do 60mm
 - zestaw kluczy oczkowych podwójnych otwartych 8mm do 32 mm
 - klucze oczkowe pobijane 13, 15, 17, 19, 22, 27, 32, 36,41,46,50,65 mm
 - b) Klucze nasadowe
 - zestaw kluczy nasadowych sześciokąt wewnętrzny z pokrętkami ½ cala typu grzechotka od 6mm do 36mm
 - zestaw kluczy nasadowych sześciokąt wewnętrzny z pokrętkami ¾ cala sztywnych i typu grzechotka od 17mm do 46mm
 - zestaw kluczy nasadowych typu TORX
 - zestaw kluczy nasadowych udarowych sześciokąt wewnętrzny ¾ cala od 19mm do 55mm
 - zestaw kluczy fajkowych obustronnie sześciokątnych od 8mm do 32 mm
 - zestaw nasadek pokrętło ¼ cala 4 szt. płaskie do wkrętów z rowkiem, 4 szt. krzyżaki, 6 szt. sześciokąt zewnętrzny(3,4,5,6,8,10 mm)8 szt. torx zewnętrzny
 - c) Klucze pneumatyczne
 - pneumatyczny klucz do kół autobusowych z przewodem pneumatycznym 20m, przyłącze powietrza ½ cala, napęd 1 cal min moment obrotowy 2400 Nm
 - pneumatyczny klucz na nasadki ½ cala .napęd ½ cala przyłącze powietrza ¼ cala moment obrotowy min, 1000 Nm
 - pneumatyczny klucz na nasadki ¾ cala.napęd ¾ cala, przyłącze powietrza 3/8 cala moment obrotowy min, 1500 Nm
 - grzechotka pneumatyczna napęd ½ cala przyłącze powietrza ¼ cala moment obrotowy min, 140 Nm
 - d) Podnośnik pneumatyczny umożliwiający łatwą i szybką wymianę koła w autobusie udźwig 6 T.
 - e) wzmacniacz momentu umożliwiający odkręcenie nakrętek szpilek kół w autobusie przełożenie min 1:25 moment wyjściowy min 2400 Nm
 - f) dynamometryczny klucz ¾ cala do kół autobusowych zakres pomiaru od 100 do 1000Nm
 - g) wkrętaki
 - zestaw wkrętaków płaskich i krzyżowych odpornych na uderzenia
 - zestaw wkrętaków płaskich i krzyżowych elektrycznych (izolowanych)
 - miernik
 - cyfrowy amperomierz cęgowy (zakres mierzonego prądu stałego do 200A) pozostałe parametry jak w mierniku uniwersalnym
 - lampy
 - lampy przenośne LED oraz halogen LED ze stojakiem i przewodem 10 m
 - wiertarki, szlifierki

- wiertarka pneumatyczna
- h) pojemnik na piasek z szufelką
- i) dwie gaśnice 6kg do gaszenia autobusu elektrycznego
- j) stojak na ręcznik przemysłowy
 - pasy ściągające 2 szt o szerokości 60 mm z klamrami i napinaczami
 - zestaw 6-ciu młotków 0,25 kg, 0,75 kg, 1,0 kg, 1,5 kg, 2,5 kg, 5 kg.
 - leżanka dla mechanika na kółkach do naprawy podwozia nośność 150 kg
 - pacholki ostrzegawcze wysokość 500 mm 4 szt.
 - podpory pod nadwozia obciążenie do 10T, wysokość od 320 mm do 500mm – 2 szt
 - trójkąt ostrzegawczy
 - linka holownicza z zaczepami do holowania pojazdów o masie do 3,5T DMC
 - miejsce z uchwytem na koło autobusu R 22,5" 275/70
 - pojemniki na płyny eksploatacyjne 5L 4 szt. zabezpieczone podczas przewożenia
 - zestaw pilników do metalu płaskie, okrągłe i kwadratowe
 - piłka do metalu
 - klucze „francuz” duży i mały
 - klucze nastawne typu „szwedzki” duży i mały
 - miarka zwijana, suwmiarka uniwersalna
 - lusterko na wysięgniku z podświetleniem do podglądu trudno dostępnych miejsc
 - szczytce wygięte do pierścieni segera wewnętrzne 3 szt i zewnętrzne 3 szt
 - dwa ściągacze do przegubów kulowych drążków kierowniczych w autobusach
 - zestaw kombinerek
 - zestaw szczytce do cięcia i ściągania izolacji
 - nożyk do kabli i nożyczki
 - zestaw wybijaaków
 - zestaw przecinaków płaskich
 - nożyce do blachy
 - szczytce nastawne do 65 mm
 - zestaw kluczy trzpieniowych sześciokątnych”imbusy” od 3 do 19 mm
 - wkrętaki elastyczne do opasek 6mm, 7mm, 8mm
 - łom długość 800 mm
 - brecha długość 600mm”.

powinno być:

„5.16 Wyposażenie dodatkowe

1. Dwie drabiny aluminiowe długość 2,5 i 3,5m z uchwytem aluminiowym do drabiny przystosowanym do montażu na dachu pojazdu i umożliwiającym bezpieczne, szybkie i wygodne zdejmowanie, przechowywanie i przewożenie drabin.
2. Aluminiowa drabinka 4 stopnie składana trapezowa.
3. Wyposażenie wnętrza. Modułowa zabudowa wnętrza umożliwiająca różną konfigurację poszczególnych modułów. Lewa strona zabudowy z półkami, szafkami, szufladami do przechowywania przyrządów i narzędzi. Prawa strona z blatem i imadłem ślusarskim obrotowym oraz tablicą na narzędzia. Szuflady i szafki z wkładami i wykładziną gumową. Wieszaki na przewody i pasy.
4. Kompresor spalinowy z przewodami na zwijadle 20 m umożliwiający napompowanie koła w autobusie, do napędzania kluczy pneumatycznych, oraz napompowania układu pneumatycznego w autobusie do ciśnienia minimum 8 atm. i wydajności minimum 165 L/min.
5. Agregat prądowórczy- napięcie wytwarzane 230V, 24V- moc nominalna 3 kW
6. Narzędzia i przyrządy:
 - k) Klucze płaskie dwustronne
 - zestaw kluczy płaskich 6mm do 46 mm
 - zestaw kluczy płasko-oczkowych płaskich 6mm do 60 mm
 - zestaw kluczy płasko-oczkowych giętych 6mm do 60mm
 - zestaw kluczy oczkowych podwójnych otwartych 8mm do 32 mm

- klucze oczkowe pobijane 13, 15, 17, 19, 22, 27, 32, 36,41,46,50,65 mm
- l) Klucze nasadowe
 - zestaw kluczy nasadowych sześciokąt wewnętrzny z pokrętkami ½ cala typu grzechotka od 6mm do 36mm
 - zestaw kluczy nasadowych sześciokąt wewnętrzny z pokrętkami ¾ cala sztywnych i typu grzechotka od 17mm do 46mm
 - zestaw kluczy nasadowych typu TORX
 - zestaw kluczy nasadowych udarowych sześciokąt wewnętrzny ¾ cala od 19mm do 55mm
 - zestaw kluczy fajkowych obustronnie sześciokątnych od 8mm do 32 mm
 - zestaw nasadek pokrętło ¼ cala 4 szt. płaskie do wkrętów z rowkiem, 4 szt. krzyżaki, 6 szt. sześciokąt zewnętrzny(3,4,5,6,8,10 mm)8 szt. torx zewnętrzny
- m) Klucze pneumatyczne
 - pneumatyczny klucz do kół autobusowych z przewodem pneumatycznym 20m, przyłącze powietrza ½ cala, napęd 1 cal min moment obrotowy 2400 Nm
 - pneumatyczny klucz na nasadki ½ cala .napęd ½ cala przyłącze powietrza ¼ cala moment obrotowy min, 1000 Nm
 - pneumatyczny klucz na nasadki ¾ cala.napęd ¾ cala, przyłącze powietrza 3/8 cala moment obrotowy min, 1500 Nm
 - grzechotka pneumatyczna napęd ½ cala przyłącze powietrza ¼ cala moment obrotowy min, 140 Nm
- n) Podnośnik pneumatyczny umożliwiający łatwą i szybką wymianę koła w autobusie udźwig 6 T.
- o) wzmacniacz momentu umożliwiający odkręcenie nakrętek szpilek kół w autobusie przełożenie min 1:25 moment wyjściowy min 2400 Nm
- p) dynamometryczny klucz ¾ cala do kół autobusowych zakres pomiaru od 100 do 1000Nm
- q) wkrętaki
 - zestaw wkrętaków płaskich i krzyżowych odpornych na uderzenia
 - zestaw wkrętaków płaskich i krzyżowych elektrycznych (izolowanych)
 - miernik
 - cyfrowy amperomierz cęgowy (zakres mierzonego prądu stałego do 200A) pozostałe parametry jak w mierniku uniwersalnym
 - lampy
 - lampy przenośne LED oraz halogen LED ze stojakiem i przewodem 10 m
 - wiertarki, szlifierki
 - 1 sztukę - szlifierka kątowna 230 mm zasilanie 230 V do zastosowań profesjonalnych
 - 1 sztukę - wkrętarko-wiertarka akumulatorowa Li-Jon do zastosowań profesjonalnych min moment obrotowy 42 Nm, napięcie baterii 18V 3A
 - 1 sztukę - szlifierka kątowna 125 mm akumulatorowa Li-Jon do zastosowań profesjonalnych napięcie baterii 18V 3A”
 - wiertarka pneumatyczna
- r) pojemnik na piasek z szufelką
- s) dwie gaśnice 6kg do gaszenia autobusu elektrycznego
- t) stojak na ręcznik przemysłowy
 - pasy ściągające 2 szt o szerokości 60 mm z klamrami i napinaczami
 - zestaw 6-ciu młotków 0,25 kg, 0,75 kg, 1,0 kg, 1,5 kg, 2,5 kg, 5 kg.
 - leżanka dla mechanika na kółkach do naprawy podwozia nośność 150 kg
 - pacholki ostrzegawcze wysokość 500 mm 4 szt.
 - podpory pod nadwozia obciążenie do 10T, wysokość od 320 mm do 500mm – 2 szt
 - trójkąt ostrzegawczy
 - linka holownicza z zaczepami do holowania pojazdów o masie do 3,5T DMC
 - miejsce z uchwytem na koło autobusu R 22,5” 275/70
 - pojemniki na płyny eksploatacyjne 5L 4 szt. zabezpieczone podczas przewożenia

- zestaw pilników do metalu płaskie, okrągłe i kwadratowe
- piłka do metalu
- klucze „francuz” duży i mały
- klucze nastawne typu „szwedzki” duży i mały
- miarka zwijana, suwmiarka uniwersalna
- lustro na wysięgniku z podświetleniem do podglądu trudno dostępnych miejsc
- szczypce wygięte do pierścieni segera wewnętrzne 3 szt i zewnętrzne 3 szt
- dwa ściągacze do przegubów kulowych drążków kierowniczych w autobusach
- zestaw kombinerek
- zestaw szczypiec do cięcia i ściągania izolacji
- nożyk do kabli i nożyczki
- zestaw wybijaaków
- zestaw przecinaków płaskich
- nożyce do blachy
- szczypce nastawne do 65 mm
- zestaw kluczy trzpieniowych sześciokątnych „imbusy” od 3 do 19 mm
- wkreślaki elastyczne do opasek 6mm, 7mm, 8mm
- łom długość 800 mm
- brecha długość 600mm”.

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 58

Zamawiający w części II SIWZ we wzorze umowy par. 12 wraz z ustępami opisał kary umowne. Prosimy doprecyzować, że kary z poszczególnych podpunktów nie sumują się, jeśli na podstawie jednego zdarzenia będzie można naliczyć więcej niż jeden rodzaj kary.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę zapisów SIWZ. Intencją Zamawiającego było oddzielne naliczanie kar za każdy przypadek nieprawidłowości wskazany w Umowie. Należy podnieść, że jeśli jedno zdarzenie wypełni znamiona określone w kilku zapisach wskazanych w § 12 wzoru Umowy Zamawiający winien mieć możliwość naliczenia kilku kar umownych np. w przypadku, gdy jeden transport zawierający różne elementy Przedmiotu Umowy będzie się opóźniał z powodu zawinionego zachowania Wykonawcy.

Należy jednak podkreślić, że z mocy samego prawa Zamawiający nie ma możliwości dowolnego mnożenia kar umownych. Ta kwestia była przedmiotem szerokiego orzecznictwa KIO. Instytucja kary umownej została uregulowana w artykułach 483 i 484 KC. Stosownie do treści art. 483 § 1 KC można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy pieniężnej. *Celem przepisu art. 484 § 1 K jest bowiem zwolnienie wierzyciela z ciężącego na nim na mocy art. 6 i 361 k.c. obowiązku udowadniania wysokości szkody, jak też stworzenie wyjątku od zasady pełnego odszkodowania, wyjątku idącego w obu kierunkach, tzn. iż kara umowna może być in concreto zarówno wyższa, jak i niższa od poniesionej szkody. Przerwanie związku pomiędzy rozmiarami szkody a wysokością kary umownej nie jest jednak zupełne, na co wskazuje brzmienie art. 484 § 1 zd. 2, art. 484 § 2 k.c. Kara umowna może zatem spełniać, obok swej zasadniczej funkcji kompensacyjnej, także dodatkowo funkcję prewencyjno-penalną. Ta ostatnia nie może jednak w sposób oczywisty, rażący, już poprzez swoją umowną konstrukcję, a nie tylko z uwagi na zbieg konkretnych okoliczności, dominować w ramach danego stosunku prawnego (zob. wyrok KIO z dnia 21 października 2015 r., sygn. akt: KIO 2128/15). We wskazanym wyroku KIO podkreśliła, że zawarcie w umowie postanowień dotyczących kar umownych sformułowanych w taki sposób, że już w swoim założeniu prowadzą do przekraczania rozmiarów szkody, gdyby takowa powstała, a także wykracza poza normatywnie ukształtowaną funkcję (istotę) kary i tym samym jest niedopuszczalne. Efektem tak ukształtowanego postanowienia*

byłoby bowiem zastrzeżenie kolejnych kar za to samo zdarzenie. *Tak ukształtowane postanowienia dotyczące kar umownych nie mogą ostać się w polskim prawie cywilnym. Nawet bowiem w przypadku uznania, że mnożnik dotyczący zwielokrotniania wysokości kar umownych nie wpływa na nieważność postanowień dotyczących kar umownych jako całości, przynajmniej postanowienia dotyczące zwielokrotniania kar umownych powinny zostać uznane za nieważne. Kolejnym argumentem przemawiającym za nieważności przedmiotowej regulacji jest bowiem fakt, iż jest ona sprzeczna z istotą kary umownej, określonej bezwzględnie obowiązującym przepisem art. 483 § 1 kc. Regulacja która zwielokrotnia kary umowne w sposób czysto arytmetyczny, odrywa bowiem karę od zdarzenia polegającego na nienależyтым wykonaniu zobowiązania. Oznacza to, że każda kolejna kara, będąca multiplikacją kary zakreślonej w umowie, nakładana jest nie za fakt nienależytego wykonania zobowiązania, lecz jest pochodną wyłączenie arytmetyki i postanowienia umownego, oderwaną od zdarzenia, które zgodnie z kodeksem cywilnym może być obarczone sankcją kary umownej. Gdyby zaś nawet przyjąć, że przewidziana w Umowie konstrukcja kar umownych nie narusza dyspozycji art. 483 i 484 k.c. ani też, pozostając pozornie w granicach kompensacyjnej roli kar umownych, nie zmierza do obejścia ustawy (zdaniem Odwołującego jednak zmierza do jej obejścia), to przedmiotowe postanowienia naruszają w sposób rażący zasady współżycia społecznego, z takim samym skutkiem dla ich ważności (czy raczej nieważności, art. 58 § 2 k.c) (zob. wyrok KIO z dnia 21 października 2015 r., sygn. akt: KIO 2128/15). Biorąc pod uwagę powyższe nie ma potrzeby dokonywania modyfikacji zapisów wzoru Umowy we wskazanym zakresie.*

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 59

Zamawiający w części II SIWZ we wzorze umowy par. 12 ust. 12.2 pkt. 7 napisał:
za każdy przypadek zwłoki w dokonaniu czynności przewidzianej w Umowie lub OPZ, poza przypadkami określonymi w pkt. (1)-(6) powyżej - 500 zł za dzień zwłoki;

Czynności wynikające z umowy lub OPZ, których opóźnienie jest zagrożone karą powinny być dokładnie określone. Zapis pozwala Zamawiającemu na pełną dowolność w interpretacji, dlatego prosimy doprecyzować w jakich przypadkach dokładnie jest przewidziana opisana kara, lub usunąć zapis z umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zmawiający **nie wyraża zgody** na zmianę zapisu SIWZ.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 60

Zamawiający w części II SIWZ we wzorze umowy par. 11 ust. 11.11. napisał:
11.11. W przypadku stwierdzenia Wady Seryjnej Wykonawca zobowiązany jest do jej usunięcia z należytą starannością i bez zbędnej zwłoki, w terminie nie dłuższym niż 30 dni od daty zawiadomienia o wystąpieniu Wady Seryjnej. Usunięcie Wady Seryjnej musi obejmować wszystkie Autobusy, niezależnie od tego, czy wada traktowana jako Wada Seryjna w nich wystąpiła. Harmonogram usunięcia wady seryjnej wymaga pisemnego uzgodnienia z Zamawiającym. Jeżeli usunięcie wady nie będzie możliwe w tym terminie, Wykonawca ustali z Zamawiającym konkretny termin usunięcia wady - na tę okoliczność zostanie spisany protokół podpisany przez Strony.

Zamawiający oczekuje, że Wada Seryjna będzie usunięta we wszystkich autobusach niezależnie od tego czy wada w nich wystąpiła. Nie można usunąć wady, która jeszcze się nie pojawiła, dlatego prosimy doprecyzować, że Wykonawca zweryfikuje możliwość wystąpienia wady w pozostałych autobusach i w porozumieniu z Zamawiającym podejmie odpowiednie środki zaradcze w celu nie pojawienia się wady w pozostałych pojazdach.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wskazuje**, że zgodnie z § 11 ust. 11.11 wzoru Umowy „usunięcie Wady Seryjnej musi obejmować wszystkie Autobusy, niezależnie od tego, czy wada traktowana jako Wada Seryjna w nich wystąpiła”. Jednocześnie Zamawiający **dopuszcza aby Wykonawca podjął odpowiednie środki zaradcze w celu nie pojawienia się wady w pozostałych pojazdach**. W takiej sytuacji Wykonawca będzie zobowiązany uzyskać akceptację Zamawiającego.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 61

Zamawiający w części II SIWZ we wzorze umowy par. 11 ust. 11.8. napisał:

11.8. Zgłoszenie usterki lub wady będzie dokonywane pisemnie, e-mailem lub faxem na nr____ albo telefonicznie na nr____ z potwierdzeniem pisemnym do siedziby Wykonawcy w dniu roboczym w godzinach 8⁰⁰- 14^m. Zgłoszenia otrzymane po godzinie 14" będą traktowane jako zgłoszenia otrzymane w następnym dniu roboczym.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość zgłaszania napraw poprzez inny udostępniony Zamawiającemu system zgłoszeń dostępny za pośrednictwem internetu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **dopuszcza możliwość zgłaszania napraw** poprzez inny udostępniony Zamawiającemu system zgłoszeń dostępny za pośrednictwem serwisu www. W takim przypadku Strony ustalą w formie pisemnej sposób komunikowania się.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 62

Zamawiający w części II SIWZ we wzorze umowy par. 11 ust. 11.13. napisał:

W okresie obowiązywania Gwarancji, Zamawiający będzie prowadził ewidencję pracy każdego Autobusu w Książce Autobusu. Zamawiający zobowiązany jest do wykonywania przeglądów technicznych zgodnie z dokumentacją techniczną (plan przeglądów i napraw okresowych). Wszystkie naprawy, wykonywane w okresie Gwarancji, z wyszczególnieniem wymienionych elementów, będą na bieżąco dokumentowane przez Wykonawcę w Książce Autobusu.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dokumentowania obsługi i napraw systemie informatycznym Wykonawcy dostępnym za pośrednictwem internetu zamiast w książce autobusu? Takie rozwiązanie będzie bardziej wygodne dla obu stron.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na taką zmianę.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie .

PYTANIE NR 63

Zamawiający w części II SIWZ we wzorze umowy par. 7 ust. 7.7. napisał:

Po przeprowadzeniu Szkolenia Serwisowego Wykonawca winien wystawić dla uczestników Szkolenia Serwisowego Certyfikaty potwierdzające odbycie Szkolenia Serwisowego oraz przedłożyć Zamawiającemu oświadczenie o przeprowadzeniu Szkolenia Serwisowego i udzieleniu Autoryzacji. Jeśli Szkolenie Serwisowe odbyło się w sposób zgodny z zapisami SIWZ, Zamawiający zaakceptuje oświadczenie przedłożone przez Wykonawcę.

Prosimy doprecyzować, że potwierdzeniem udzielenia autoryzacji będzie umowa serwisowa określająca procedury zgłaszania, wykonywania i rejestrowania napraw oraz zamawiania części zamiennych. Warunki tej umowy zostaną uzgodnione pomiędzy stronami w trybie roboczym po rozstrzygnięciu postępowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że potwierdzeniem udzielenia autoryzacji nie będzie umowa serwisowa.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 64

Zamawiający w części II SIWZ we wzorze umowy par. 11 ust. 11.4 napisał:

11.4. Gwarancją są objęte wszystkie elementy Autobusu oraz Pojazdu Serwisowego z wyłączeniem elementów ulegających zużyciu w toku zwykłego eksploataowania o ile ich nadmierne zużycie nie wynika z żadnej wady.

Czy Zamawiający zgodzi się na załączenie do oferty warunków gwarancji określających elementy wyłączone z gwarancji, ulegające zużyciu w toku zwykłego eksploataowania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża zgody na załączenie do oferty warunków gwarancji**, Zamawiający wyjaśnia, że w rozdziale XIX IDW określił sposób przygotowania oferty oraz pozostałych dokumentów postępowania. Wykaz dokumentów, jakie należy dołączyć do oferty został zawarty w pkt. 19.6. IDW.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 65

Zamawiający w części I SIWZ w instrukcji dla wykonawców dział XXIII ust. 23.2. pkt. 2 napisał:

2. W ramach kryterium „Gwarancja” oceniane będzie wydłużenie okresu Gwarancji Jakości na Autobusy w stosunku do minimalnego okresu gwarancji wynikającego z § 11 pkt. 11.1 pppkt. (1) wzoru umowy stanowiącego Część II SIWZ - Umowa SIWZ (tj. okresu 3 lat od dnia podpisania bezusterkowego protokołu odbioru końcowego danego Autobusu).

Do oceny w ramach kryterium zostanie przyjęty okres Gwarancji jakości zawarty w Formularzu oferty. Wydłużenie Okresu Gwarancji jakości na Autobusy należy podać w miesiącach. Wykonawca nie może zaoferować wydłużenia okresu Gwarancji Jakości dłuższego niż o 24 miesiące. W przypadku zaoferowania wydłużenia Okresu Gwarancji jakości o okres dłuższy niż 24 miesiące do oceny w ramach kryterium oceny ofert przyjęte zostanie 24 miesięczne wydłużenie Gwarancji Jakości. Brak określenia w Formularzu oferty ilości miesięcy wydłużenia okresu Gwarancji Jakości, oznacza zaoferowanie okresu zgodnego z SIWZ i brak przyznania punktów w ramach kryterium.

Prosimy o potwierdzenie, że wydłużenie okresu gwarancji w tym kryterium dotyczy okresu gwarancji jakości udzielonej tylko na autobusy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że zgodnie z zapisami pkt. 23.2. pppkt. 2. IDW „W ramach kryterium „Gwarancja” oceniane będzie **wydłużenie okresu Gwarancji Jakości na Autobusy** w stosunku do minimalnego okresu gwarancji wynikającego z § 11 pkt. 11.1 pppkt. (1) wzoru umowy stanowiącego Część II SIWZ - Umowa SIWZ (tj. okresu 3 lat od dnia podpisania bezusterkowego protokołu odbioru końcowego danego Autobusu)”. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że zgodnie z przywołanymi zapisami oraz pozostałą treścią SIWZ w ramach w ramach kryterium „Gwarancja” oceniony zostanie wyłącznie zaoferowany przez Wykonawcę w Formularzu oferty, **okres Gwarancji jakości na Autobusy**.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 66

Zgodnie z §12 ust. 12.2 pkt. 1 Wzoru Umowy Zamawiający przewidział bardzo wysokie kary umowne z tytułu zwłoki w dostawie Autobusów. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na redukcję kar umownych określonych w §12 ust. 12.2. pkt. 1 Wzoru Umowy do wysokości 0,03% ceny jednego Autobusu, liczoną za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża zgody na obniżenie kar umownych**. Z uwagi na fakt, że zamówienie jest objęte współfinansowaniem z Unii Europejskiej wszelkie terminy wskazane w Umowie są niezwykle istotne z punktu widzenia uzyskania dofinansowania jak i późniejszej kontroli wydatkowania środków unijnych w związku z czym winny być obwarowane wysokimi sankcjami, które zagwarantują terminową realizację zamówienia.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 67

Zgodnie z §12 ust. 12.2 pkt. 5 Wzoru Umowy Zamawiający przewidział za każdy przypadek wystąpienia Wady Seryjnej karę w wysokości 1% ceny Autobusu. Prosimy o całkowite anulowanie tego zapisu, gdyż Wykonawca i tak będzie z tego tytułu ponosił dotkliwe ciężary.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża zgody na obniżenie kar umownych**. Z uwagi na fakt, że zamówienie jest objęte współfinansowaniem z Unii Europejskiej wszelkie terminy wskazane w Umowie są niezwykle istotne z punktu widzenia uzyskania dofinansowania jak i późniejszej kontroli wydatkowania środków unijnych w związku z czym winny być obwarowane wysokimi sankcjami, które zagwarantują terminową realizację zamówienia.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 68

Zamawiający w części III SIWZ- opis przedmiotu zamówienia, punkt IV, 4.8, 5) pisze:
(...) Możliwość włączenia i wyłączenia klimatyzacji i ogrzewania przez kierowcę z kabiny kierowcy (osobny włącznik).

Prosimy o wyjaśnienie czy przez powyższy zapis należy rozumieć, że manualne włączenie klimatyzacji jest równoznaczne z wymuszeniem chłodzenia w trybie automatyki, a manualne wyłączenie klimatyzacji jako zablokowanie pracy sprężarki z utrzymaniem wentylacji wnętrza?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że zapis w punkcie IV, 4.8. 5) należy rozumieć, że manualne włączenie klimatyzacji jest równoznaczne z wymuszeniem chłodzenia w trybie automatyki, a manualne wyłączenie klimatyzacji jako zablokowanie pracy sprężarki z utrzymaniem wentylacji wnętrza.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 69

Zamawiający w części III SIWZ- opis przedmiotu zamówienia, punkt IV, 4.10, la) pisze:
Kabina kierowcy zabudowana z oszklonymi odpornymi na uderzenia drzwiami - bezpieczna szyba wandaloodporna z otworami umożliwiającymi prowadzenie rozmowy kierowca-pasażer zamykanymi na zamek zatrzaskowy. Od wewnątrz możliwość blokowania drzwi. Bez szczeliny pomiędzy drzwiami a zabudową.

31.1 Czy Zamawiający wymaga zastosowania kabiny kierowcy całkowicie zamkniętej z szybą pełną na drzwiach kabiny kierowcy, z wydzielonym wejściem dla kierowcy przez przednie skrzydło pierwszych drzwi, z drzwiami z kabiny kierowcy do przestrzeni pasażerskiej?

31.2 W każdej z kabin można doszukać się szczeliny między drzwiami a zabudową, jest ona potrzebna aby drzwi mogły otwierać się prawidłowo i bez zakłóceń, jednakże szerokość tej szczeliny jest na tyle wąska, że uniemożliwia włożenie np. palca. Prosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie szczeliny pomiędzy drzwiami a zabudową na tyle wąskiej aby nie zagrażała bezpieczeństwu kierowcy oraz pozostałym użytkownikom.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ad. 31.1 – 31.2 **Zamawiający informuje, że dopuszcza szczelinę pomiędzy drzwiami, a zabudową** pod warunkiem, że szczelina ta nie będzie większa niż 5mm.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 70

Zamawiający w części III SIWZ- opis przedmiotu zamówienia, punkt IV, 4.13, 10 pisze:

1 lusterko wewnętrzne z przodu, 1 pośrodku pojazdu(Ø 400 lub 400x 180mm, płaskie). 1 lusterko przeciwległe (wsteczne) przy drzwiach II (Ø 300 mm).1 lusterko szerokokątne zamontowane z przodu z prawej strony autobusu, widok w lusterku przestrzeni przed przednim zderzakiem

34.1. Prosimy o wyjaśnienie ile lusterek należy zamontować z przodu pojazdu. Biorąc pod uwagę wyposażenie dodatkowe jak i kamery obserwujące wnętrze istnieje możliwość zamontowania 2 lusterek z przodu pojazdu.

34.2. Prosimy o dopuszczenie lusterek o średnicy Ø 290 mm. Ta niewielka różnica wielkości średnicy lustra w żaden sposób nie wpłynie negatywnie na komfort pracy kierowcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ad. 34.1 Zamawiający informuje, że dokona zmiany SIWZ, w taki sposób że, w rozdziale IV, 4.13, 10,

jest:

„Lusterka zewnętrzne lewe i prawe składane i ogrzewane elektrycznie, lusterko prawe zewnętrzne usytuowane w sposób umożliwiający jego obserwację przez kierowcę patrząc przez przednią szybę. dodatkowe lusterko zewnętrzne ułatwiające podjazd pod krawężnik, 1 lusterko wewnętrzne z przodu, 1pośrodku pojazdu(Ø 400 lub 400x 180mm, płaskie).1 lusterko przeciwległe (wsteczne) przy drzwiach II (Ø 300 mm).1 lusterko szerokokątne zamontowane z przodu z prawej strony autobusu, widok w lusterku przestrzeni przed przednim zderzakiem”.

powinno być:

„Lusterka zewnętrzne lewe – 1 sztuka i prawe – 1 sztuka składane i ogrzewane elektrycznie. Lusterko prawe zewnętrzne 1 sztuka zamontowane z przodu z prawej strony autobusu, widok w lusterku przestrzeni przed przednim zderzakiem oraz ułatwiające podjazd pod krawężnik. Lusterko wewnętrzne – 1 sztuka – z przodu pośrodku kabiny kierowcy okrągłe o średnicy 400 mm Lusterko wewnętrzne – 1 sztuka – z przodu pośrodku kabiny kierowcy prostokątne – płaskie o wymiarach 400 mm x 180 mm Lusterko wewnętrzne – 1 sztuki przy drzwiach I o średnicy 300 mm Lusterko wewnętrzne – 3 sztuki po jednym przy drzwiach II III i IV o średnicy 300 mm”.

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Ad. 34.2 (dopuszczamy – nie zmieniamy

Zamawiający dopuszcza zastosowanie lusterka wewnętrznego montowanego przy drzwiach o średnicy 290 mm.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 71

Zamawiający w części III SIWZ- opis przedmiotu zamówienia, punkt IV, 4.10,2) pisze:

Poręcze w kolorze żółtym RAL 1018, lakierowane proszkowo:

- poziome
- pionowe.

Natomiast w punkcie IV, 16.4 wymagane są drzwi z uchwytami w kolorze czarnym.

Powyższy zapis dotyczący poręczy na drzwiach w kolorze czarnym jest w sprzeczności z zapisami Regulaminu nr 107 EKG ONZ: "Powierzchnia poręczy, uchwytu lub słupka musi mieć wygląd kontrastujący z najbliższym otoczeniem (...)".

Prosimy o zmianę zapisu punktu IV, 16.4 i dopuszczenie drzwi z uchwytami w kolorze kontrastujący z najbliższym otoczeniem np. żółtym.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż **dokona zmiany treści SIWZ, poprzez ujednoczenie zapisów w zakresie kolorów poręczy i uchwytów, w następujący sposób, w pkt. IV 16.4:**

jest:

„1. Przedział pasażerski.

- a) Poręcze poziome i pionowe w kolorze żółtym RAL 1018, lakierowane proszkowo”.

powinno być:

„1. Przedział pasażerski.

- a) zastosowania drzwi z uchwytami w kolorze kontrastujący z najbliższym otoczeniem”.

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 72

Zamawiający w części III SIWZ- opis przedmiotu zamówienia, punkt IV, 4.16, 12b) pisze:

Przycisk otwierania drzwi przez pasażera. Oznaczony napisem DRZWI, oraz w języku Braille 'a.

Prosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie oznaczenia przycisku drzwi w postaci piktogramu np.: dwóch przeciwbieżnie skierowanych strzałek „<>” jak również w języku Braille'a. Jest to oznaczenie łatwo odczytywane, także przez osoby nie władające językiem polskim.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż **dokona zmiany treści SIWZ, w następujący sposób, w rozdziale IV, 4.16, 12b):**

jest:

Przycisk otwierania drzwi przez pasażera. Oznaczony napisem DRZWI, oraz w języku Braille 'a.

powinno być:

„oznaczenia przycisku drzwi w postaci piktogramu np.: dwóch przeciwbieżnie skierowanych strzałek „<>” jak również w języku w Braille'a”.

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 73

Zamawiający w części III SIWZ- opis przedmiotu zamówienia, punkt IV, 4.13, 3) pisze:

(...) Uchwyty do otwierania okien metalowe.

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie uchwytów do otwierania okien wykonanych z tworzywa sztucznego. Stosowane przez nas rozwiązanie zostało sprawdzone w kilkunastu tysiącach sprzedawanych dotychczas autobusach komunikacji miejskiej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia, iż dopuszcza zastosowanie** uchwytu do otwierania okien wykonanych z tworzywa sztucznego.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 74

Zamawiający w części III SIWZ- opis przedmiotu zamówienia, punkt IV, 4.16, la) pisze:

Pierwsze drzwi, a w przypadku drzwi podwójnych pierwsze skrzydło 1 drzwi:

a) powinny być wyposażone w zamek ryglujący umożliwiający ich zamykanie/otwieranie przy pomocy elektronicznego klucza (...).

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rozwiązania aby drzwi były wyposażone w zamek patentowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia, iż, dopuszcza rozwiązanie**, w którym pierwsze skrzydło I drzwi będzie wyposażone w mechaniczny zamek ryglujący umożliwiający ich zamykanie/otwieranie przy pomocy klucza.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 75

Zamawiający w części III SIWZ- opis przedmiotu zamówienia, punkt IV, 4.8. 6) pisze:

Wszystkie materiały powinny posiadać certyfikaty potwierdzające, że wszystkie elementy nadwozia stanowiące wyposażenie przedziału pasażerskiego oraz kabiny kierowcy oferowanych autobusów spełniają warunek niepalności - homologacja EWG pojazdu odnośnie palności uzyskany zgodnie z warunkami określonymi w Dyrektywie 95/28/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 24. 10. 1995 roku.

Czy w związku z uchycieniem Dyrektywy 95/28/WE przez regulamin 661/2009/WE, Zamawiający dopuści homologację potwierdzającą warunek niepalności wyposażenia przedziału pasażerskiego oraz kabiny kierowcy na podstawie Regulaminu nr 118 Europejskiej Komisji Gospodarczej Organizacji Narodów Zjednoczonych (EKG ONZ), który jest równoważny Dyrektywie 95/28/WE i w procesie homologacji ją zastąpił?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści homologację potwierdzającą warunek niepalności wyposażenia przedziału pasażerskiego oraz kabiny kierowcy na podstawie Regulaminu nr 118 Europejskiej Komisji Gospodarczej Organizacji Narodów Zjednoczonych (EKG ONZ), który jest równoważny Dyrektywie 95/28/WE i w procesie homologacji ją zastąpił oraz wykreślenie wymogu przedłożenia przez Wykonawcę wraz z ofertą certyfikatów. **Certyfikaty**, o których mowa w zdaniu poprzednim **będzie zobowiązany przedłożyć Wykonawca, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą, w celu dopełnienia formalności niezbędnych do zawarcia umowy.**

Niedopełnienie wskazanych formalności będzie traktowane jako uchylanie się przez Wykonawcę od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 76

Zamawiający w części III SIWZ- opis przedmiotu zamówienia, punkt IV, 4.10, lb) pisze:

(...) Wymagana możliwość regulacji pochyleń oraz możliwość obrotu siedzenia o 90 °.

Prosimy o dopuszczenie fotelu dla kierowcy z możliwością obrotu o kąt +/- 35 stopni od pozycji standardowej. Jest to rozwiązanie oferowane przez dostawców siedzeń do autobusów komunikacji miejskiej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia, że dopuści zastosowanie** w autobusie fotela kierowcy zapewniającego kierowcy duży komfort pracy, z ograniczoną możliwością obrotu o ok. 35° od pozycji początkowej.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 77

Zamawiający w części III SIWZ- opis przedmiotu zamówienia, punkt IV, 4.11.5 pisze:

Siedzenia dla pasażerów o budowie modułowej montowane do ścian bocznych autobusu, wykonane z tworzywa sztucznego na szkieletie stalowym lub z tworzywa sztucznego z możliwością łatwego montażu i demontażu, z uchwytami od strony przejścia.

Prosimy o zmianę powyższego zapisu na następujący:

Siedzenia dla pasażerów o budowie modułowej montowane do ścian bocznych autobusu - rozwiązanie zalecane (...).

Nie jest możliwe zastosowanie montażu wszystkich siedzeń do ścian bocznych, część siedzeń montowana jest do podłogi autobusu, szczególnie w miejscach podestów, jest to rozwiązanie zgodne z Regulaminem 107 EKG ONZ. Wykonawca zastosuje maksymalną możliwą ilość siedzeń montowanych tylko do ścian bocznych autobusów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia, iż dokona zmiany treści SIWZ**, w następujący sposób, w rozdziale IV, 4.11.5:

jest:

„Siedzenia dla pasażerów o budowie modułowej montowane do ścian bocznych autobusu, wykonane z tworzywa sztucznego na szkieletie stalowym lub z tworzywa sztucznego z możliwością łatwego montażu i demontażu, z uchwytami od strony przejścia”

powinno być:

Siedzenia dla pasażerów o budowie modułowej montowane bezwzględnie wszędzie tam gdzie jest to technicznie możliwe do ścian bocznych autobusu, wykonane z tworzywa sztucznego na szkieletie stalowym lub z tworzywa sztucznego z możliwością łatwego montażu i demontażu, z uchwytami od strony przejścia. Inny sposób montażu siedzeń należy uzgodnić z Zamawiającym przed ich montażem.

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 78

Zamawiający w części III SIWZ- opis przedmiotu zamówienia, punkt IV, 4.8, 3 pisze:

(...) Klimatyzacja strefowa (kabina kierowcy i przedział pasażerski). Skraplacz z rurkami miedzianymi.

W punkcie IV, 4.8, 4 Zamawiający dodaje:

Filtry kabinowe, przeciwpyłowe wielorazowego użytku, wykonane z siatki metalowej nierdzewnej lub innego materiału nierdzewnego umożliwiającej ich umycie.

40.1 Prosimy o dopuszczenie aby rurki w skraplaczu klimatyzacji mogły być wykonane z aluminium, który również jest odporny na korozję i stosowany jest przez większość dostawców klimatyzacji.

40.2 Prosimy również o rezygnację z filtrów wielokrotnego użycia, metalowych lub innego materiału nierdzewnego umożliwiającej ich umycie.

Pozwoli to wykonawcy na dobór najodpowiedniejszej klimatyzacji dla oferowanych autobusów przegubowych spełniającej pozostałe wymogi opisu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ad. 40.1. Zamawiający **nie dopuszcza** zastosowania urządzeń klimatyzacyjnych z aluminiowymi parownikami.

Ad. 40.2. Zamawiający **nie dopuszcza** zastosowania urządzeń klimatyzacyjnych jednorazowymi kabinowymi filtrami powietrza.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 79

Zamawiający w części III SIWZ- opis przedmiotu zamówienia, punkt IV, 4.13, 9 pisze:

Zderzaki - z tworzywa sztucznego wzmocnionego włóknem szklanym, wieloczęściowy zderzak przedni.

Prosimy o dopuszczenie zderzaków wykonanych z tworzyw sztucznych nie wzmocnionych włóknem szklanym, charakteryzujących się bardzo wysoką odpornością na uderzenia, co ma znaczenie z punktu eksploatacji autobusu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia, iż dopuszcza zastosowanie** zderzaków wykonanych z tworzyw sztucznych nie wzmocnionych włóknem szklanym, charakteryzujących się bardzo wysoką odpornością na uderzenia.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 80

Zamawiający w części III SIWZ- opis przedmiotu zamówienia, punkt IV, 4.8, I.b) pisze:

Możliwość regulacji temperatury w kabinie w zakresie 20 -26 °C. Oddzielne nawiewy powietrza na szybę przednią, szyby boczne i nogi kierowcy. Nagrzewnica czołowa 3-stopniowa z temperaturą regulowaną bezstopniowo.

Prosimy o dopuszczenie nagrzewnicy czołowej bezstopniowej z temperaturą regulowaną bezstopniowo. Zaproponowane rozwiązanie również zapewni komfort cieplny kierowcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia, iż dopuszcza zastosowanie** bezstopniowego (o płynnej regulacji prędkości) przełącznika dmuchawy przedniej szyby.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 81

Zamawiający w części III SIWZ- opis przedmiotu zamówienia, punkt IV, 4.5, 5) pisze:

Układ centralnego smarowania - obejmujący wszystkie punkty smarowania podwozia (bez wału napędowego), gwarantujący właściwe warunki pracy współpracujących elementów, lub zastosowanie elementów nie wymagających smarowania. Osobny układ smarowania przegubu (obrotnicy).

W punkcie IV, 4.5, 5 Zamawiający pisze:

5) wyposażony w osobny układ centralnego smarowania, oraz złącze diagnostyczne jeżeli taki będzie wymagany.

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli wykonawca stosuje automatyczny układ centralnego smarowania z funkcją smarowania przegubu, nie musi stosować osobnego układu smarowania przegubu. Zabudowanie dwóch osobnych układów smarowania wymaga zastosowania dodatkowych instalacji, dwóch pomp oraz zbiorników co nie ma żadnego uzasadnienia technicznego, ani też ekonomicznego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia, iż dopuszcza zastosowanie** pompy automatycznego smarowania dla osi przedniej oraz mechanizmu przegubu, która posiada dwie niezależne linie smarne.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 82

Zamawiający w części III SIWZ- opis przedmiotu zamówienia, punkt IV, 4.6, 5) pisze:
z tabliczką z opisem funkcji w języku polskim. Wszystkie zawory pneumatyczne w miarę możliwości umieszczone wewnątrz pojazdu w miejscach umożliwiającą szybką wymianę

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rozwiązania, w którym zawory pneumatyczne będą umieszczone na zewnątrz pojazdu, zabezpieczone przed uszkodzeniami. Nie ma technicznej możliwości aby zawory sterujące układami np.: zawieszeniem pneumatycznym, hamulcowym były umieszczone wewnątrz pojazdu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że przez użycie określenia „w miarę możliwości umieszczone wewnątrz pojazdu w miejscach umożliwiającą szybką wymianę” rozumie wszędzie tam gdzie jest to technicznie możliwe

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 83

Zamawiający w części III SIWZ- opis przedmiotu zamówienia, punkt IV, 4.3, pisze:
Chłodzenie cieczą regulowane termostatem, przewody układu chłodzenia wykonane z metali kolorowych lub ze stali nierdzewnej, izolowane w otulinie eliminującej straty ciepłe w okresie zimy, w pozostałych połączeniach muszą być zastosowane elastyczne złącza silikonowe.

Prosimy o dopuszczenie złącz wykonanych z materiału o parametrach nie gorszych niż złącza silikonowe, np.: z syntetycznego kauczuku - EPDM (Terpolimer etylenowo-propylenowo - dienowy), które również zapewniają funkcjonalność układu chłodzenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia, iż dopuszcza zastosowanie rozwiązania**, w którym złączki przewodów układu chłodzenia będą wykonane z materiału na bazie monomeru etyleno-propyleno-dienowego (EPDM) gwarantującego szczelność połączenia w całym okresie eksploatacji.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 84

Zamawiający w części I SIWZ- instrukcja dla Wykonawców, punkt XIII.13.6 pisze:

1. o których mowa w pkt 13.4. ppkt 4-6 składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające odpowiednio, że:

- a) nie zalega z **opłacaniem podatków**, opłat, składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne albo że zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu, wystawione nie wcześniej **niż 6 miesięcy** przed upływem terminu składania ofert.*
- b) nie otwarto jego **likwidacji ani nie ogłoszono upadłości** wystawiony nie wcześniej niż **3 miesiące** przed upływem terminu składania ofert.*

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie stosował terminy zgodne z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia tj.

- a) nie zalega z **opłacaniem podatków**, opłat, składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne albo że zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu, wystawione nie wcześniej niż **3 miesiące** przed upływem terminu składania ofert.
- b) nie otwarto jego **likwidacji ani nie ogłoszono upadłości** wystawiony nie wcześniej niż **6 miesięcy** przed upływem terminu składania ofert.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający uwzględnia żądanie Wykonawcy wobec czego, treść SIWZ ulegnie zmianie w następujący sposób, w pkt. 13.6. ppkt. 1 IDW:

jest:

„Jeżeli Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zamiast dokumentów:

1. o których mowa w pkt 13.4. ppkt 4 – 6 składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające odpowiednio, że:

- a) nie zalega z opłacaniem podatków, opłat, składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne albo że zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu, wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
- b) nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości wystawiony nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert”.

powinno być:

„Jeżeli Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zamiast dokumentów:

1. o których mowa w pkt 13.4. ppkt 4 – 6 składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające odpowiednio, że:

- a) nie zalega z opłacaniem podatków, opłat, składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne albo że zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu, wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.
- b) nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert”.

Wobec czego, treść SIWZ ulegnie zmianie we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 85

Zamawiający w części I SIWZ- instrukcja dla Wykonawców, punkt I pisze:

Zamawiający:

Miasto Zielona Góra - Miejski Zakład Komunikacji

Miasto Zielona Góra
ul. Podgórna 22
65-424 Zielona Góra
NIP: 973-100-74-58

Miejski Zakład Komunikacji
ul. Chemiczna 8
65-713 Zielona Góra
REGON: 970012495

Dla wyjaśnienia wątpliwości Wykonawców zwracamy się prośbą o wskazanie danych: nazwy i adresu Zamawiającego, które mają widnieć na dokumencie wadium oraz zabezpieczenia należytego wykonania umowy wnoszonych w postaci gwarancji ubezpieczeniowych lub bankowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że Miejski Zakład Komunikacji w Zielonej Górze jest nieposiadającą osobowości prawnej jednostką organizacyjną Gminy Zielona Góra i funkcjonuje w ramach osobowości prawnej Gminy. Określenie w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu zamawiającego jako „*Miasto Zielona Góra - Miejski Zakład Komunikacji*” jest podyktowane względami organizacyjnymi mającymi na celu odróżnienie tej jednostki organizacyjnej od innych jednostek organizacyjnych Gminy Zielona Góra. W aspekcie cywilnoprawnym Miejski Zakład Komunikacji jest jedynie jednostką organizacyjną Gminy Zielona Góra, a „jego” prawa i obowiązki są de iure prawami i obowiązkami samej Gminy. Z tego powodu w gwarancji wadialnej jako zamawiającego należy oznaczyć: „**Miasto Zielona Góra – Miejski Zakład Komunikacji w Zielonej Górze**, adres: ul. Chemiczna 8, 65-713 Zielona Góra”.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 86

Zamawiający w części I SIWZ- instrukcja dla Wykonawców, punkt VIII - dialog techniczny, pisze: *Zamawiający informuje, że dla niniejszego postępowania został przeprowadzony dialog techniczny, o którym mowa w art. 31 a PZP. W toku dialogu Zamawiający korzystał z doradztwa oraz zebrał informacje w zakresie niezbędnym do przygotowania postępowania. Dialog został przeprowadzony w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie potencjalnych wykonawców i oferowanych przez nich rozwiązań.*

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wykluczy z postępowania Wykonawców, którzy uczestniczyli w dialogu technicznym poprzedzającym niniejsze postępowanie. Prosimy o wskazanie w jakim terminie Zamawiający przeprowadzał dialog techniczny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że zgodnie z art. 22. ust. 1. pkt. 1) PZP o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu, w okolicznościach o których mowa w art. 24 ust. 1 oraz art. 24 ust. 5 PZP, jeśli Zamawiający przewidział wykluczenie wykonawcy na tej podstawie. Powyższe potwierdzają m.in. zapisy rozdziału XIII pkt. 12.2. ppkt. 1, zgodnie z którymi „w zakresie podlegania wykluczeniu z postępowania Wykonawca zobowiązany jest do wykazania, że nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 PZP oraz art. 24 ust. 5 pkt 1-2 i 4-7 PZP”. **Żadna z wyżej wskazanych przesłanek nie przewiduje wykluczenia z postępowania Wykonawców, którzy uczestniczyli w dialogu technicznym poprzedzającym niniejsze postępowanie.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, że dialog techniczny, o którym mowa w rozdziale VIII IDW, został przeprowadzony w terminie: 30.04.2015 r. - 26.01.2017 r.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 87

W §10 ust. 10.5 Wzoru Umowy Zamawiający pisze:

Jeżeli w trakcie obowiązywania Umowy Zabezpieczenie w jakiegokolwiek części utraci swoją ważność albo zostanie pomniejszone z przyczyn innych niż zwrot zabezpieczenia, o którym mowa w § 10.7, to wówczas Wykonawca niezwłocznie uzupełni zabezpieczenie do kwoty określonej w Umowie. Do tego czasu Zamawiający może się powstrzymać od świadczeń, do których jest zobowiązany na podstawie Umowy, co nie będzie stanowiło zwłoki ani opóźnienia Zamawiającego.

Prosimy o wykreślenie powyższych zapisów z wzoru umowy.

Zgodnie z artykułem 148 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Pzp) zabezpieczenie może być wnoszone według wyboru wykonawcy w jednej lub w kilku następujących formach (...)

Dodatkowo Ustawa Pzp nie przewiduje mechanizmów dających Zamawiającemu uprawnienia do żądania podwyższenia zabezpieczenia. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy wnoszone w postaci gwarancji ubezpieczeniowych lub bankowych ma określoną sumę gwarancyjną i określone

terminy. Ubezpieczyciel odpowiada do pełnej sumy gwarancyjnej. Nie ma możliwości umniejszenia sumy gwarancyjnej podczas obowiązywania gwarancji w przypadku innym niż w wyniku wypłaty z gwarancji, lub zwrotu zabezpieczenia. Przedłużenie terminu obowiązywania gwarancji jest możliwe po przedstawieniu stosownego aneksu przedłużającego termin realizacji umowy, na który Zamawiający wyraża zgodę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **uwzględni** żądanie Wykonawcy wobec czego, **treść SIWZ ulegnie zmianie** w następujący sposób, w §10 ust. 10.5 Wzoru Umowy:

jest:

„Jeżeli w trakcie obowiązywania Umowy Zabezpieczenie w jakiegokolwiek części utraci swoją ważność albo zostanie pomniejszone z przyczyn innych niż zwrot zabezpieczenia, o którym mowa w § 10.7, to wówczas Wykonawca niezwłocznie uzupełni zabezpieczenie do kwoty określonej w Umowie. Do tego czasu Zamawiający może się powstrzymać od świadczeń, do których jest zobowiązany na podstawie Umowy, co nie będzie stanowiło zwłoki ani opóźnienia Zamawiającego”.

powinno być:

„Jeżeli w trakcie obowiązywania Umowy Zabezpieczenie w jakiegokolwiek części utraci swoją ważność, to wówczas Wykonawca niezwłocznie uzupełni zabezpieczenie. Do tego czasu Zamawiający może się powstrzymać od świadczeń, do których jest zobowiązany na podstawie Umowy, co nie będzie stanowiło zwłoki ani opóźnienia Zamawiającego”.

Wobec czego, **treść SIWZ ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 88

W §10 ust. 10.6 Wzoru Umowy Zamawiający pisze:

Jeżeli Zabezpieczenie w jakiegokolwiek części utraci swoją ważność albo zostanie pomniejszone z przyczyn innych niż zwrot zabezpieczenia, o którym mowa w § 10.7. przed upływem terminu zapłaty ostatniej płatności na rzecz Wykonawcy, to Zamawiający jest uprawniony wystąpić na koszt Wykonawcy o Zabezpieczenie do instytucji udzielających gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych w kwocie równej kwocie brakującego Zabezpieczenia Zwracamy się z prośbą o wykreślenie powyższych zapisów umowy.

Art. 151 ustawy Pzp, precyzuje kiedy i w jakich okresach zwracane jest zabezpieczenie należytego wykonania umowy. Ustawa Pzp uzależnia zwrot zabezpieczenia od dnia wykonania zamówienia i uznania go przez Zamawiającego za należyte wykonane, a nie od terminu „zapłaty ostatniej płatności na rzecz Wykonawcy”

Ponadto Zamawiający nie może wystąpić do Ubezpieczyciela o podniesienie sumy gwarancyjnej, ponieważ gwarancja jest udzielana na podstawie wniosku wykonawcy i zawartej umowy pomiędzy wykonawcą a ubezpieczycielem. Zamawiający nie jest stroną uprawnioną do takich działań.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że **dokona modyfikacji zapisów SIWZ** w następujący sposób, w §10 ust. 10.6 Wzoru Umowy:

jest:

„Jeżeli Zabezpieczenie w jakiegokolwiek części utraci swoją ważność albo zostanie pomniejszone z przyczyn innych niż zwrot zabezpieczenia, o którym mowa w § 10.7. przed upływem terminu zapłaty ostatniej płatności na rzecz Wykonawcy, to Zamawiający jest uprawniony wystąpić na koszt Wykonawcy o Zabezpieczenie do instytucji udzielających gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych w kwocie równej kwocie brakującego Zabezpieczenia. Okoliczność powyższa nie

pozbawia Wykonawcy uprawnień, o których mowa w § 10.3”.

powinno być:

„Jeżeli Zabezpieczenie w jakiegokolwiek części utraci swoją ważność przed upływem terminu zapłaty ostatniej płatności na rzecz Wykonawcy, to Zamawiający jest uprawniony wystąpić na koszt Wykonawcy o Zabezpieczenie do instytucji udzielających gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych w kwocie równej kwocie brakującego Zabezpieczenia”.

Zamawiający jednocześnie wyjaśnia, że gwarancja bankowa jest zabezpieczeniem ustanowionym na piśmie, na mocy, którego bank (jako gwarant) zobowiązuje się spełnić świadczenie na rzecz zamawiającego (beneficjenta gwarancji), w przypadku gdy wykonawca (zleceniodawca gwarancji), nie wykona zobowiązania w terminie określonym w umowie. Szczegółowe zasady udzielania gwarancji przez bank reguluje art. 80 – 84 oraz art. 87 ustawy z dnia z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r., poz. 1988 ze zmianami – dalej: „Pr.Bank.”). Zgodnie z art. 80. Pr.Bank. banki mogą udzielać i potwierdzać gwarancje bankowe, poręczenia, a także otwierać i potwierdzać akredytywy na zlecenie. Wymienione czynności bankowe banki mogą wykonywać „na zlecenie” co oznacza, iż podstawą udzielenia gwarancji przez bank powinno być zlecenie innego podmiotu, który może, ale nie musi być klientem banku. Z reguły zlecenie takie będzie pochodziło od osoby, której zobowiązanie ma zostać zabezpieczone gwarancją, poręczeniem lub akredytywą, ale nie ma przeciwwskazań, aby pochodziło także od innej osoby (zob. M. Bączyk, E. Fojcik-Mastalska, L. Góral, J. Pisuliński, W. Pyziół, *Prawo bankowe. Komentarz*, wyd. 5, Warszawa 2007, s. 312).

Biorąc pod uwagę powyższe, jak również treść zobowiązania pkt. 10.6 wzoru Umowy, Wykonawca podpisując Umowę wyraża zgodę (daje swoiste upoważnienie) na zlecenie przez Zamawiającego bankowi udzielenia gwarancji w określonych okolicznościach. Jedynie koszt udzielenia tej gwarancji będzie wierzytelnością Zamawiającego wobec Wykonawcy, która będzie mogła być potrącona z wynagrodzenia.

Wobec czego, treść SIWZ **ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 89

W §10 ust. 10.9 Wzoru Umowy Zamawiający pisze:

Jeżeli, którekolwiek z roszczeń, które zabezpiecza Zabezpieczenie stanie się wymagalne, wówczas Zamawiający jest uprawniony zaspokoić to roszczenie z Zabezpieczenia, bez konieczności wyznaczania Wykonawcy dotatkowego terminu na zadośćuczynienie temu roszczeniu. O zaspokojeniu się z Zabezpieczenia Zamawiający niezwłocznie poinformuje Wykonawcę.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu chodzi o dotatkowe wezwanie Wykonawcy, gdy ten nie zaspokoi roszczenia, po uprzednim wezwaniu.

Zgodnie z art. 471 Kodeksu Cywilnego dłużnik obowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi. W razie wykonywania umowy w sposób wadliwy lub sprzeczny z umową, Zamawiający powinien, po pierwsze, wezwać wykonawcę do zmiany sposobu realizacji zamówienia, a po drugie, wyznaczyć odpowiedni termin do dokonania zmian, to samo tyczy się usunięcia wad i usterek. Takie zapisy stosują również instytucje bankowe lub ubezpieczeniowe w dokumentach gwarancji należytego wykonania kontraktu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zmawiający wyjaśnia, że **nie przewiduje w każdym przypadku uprzedniego wezwania Wykonawcy do zaspokojenia roszczenia, co odzwierciedla treść § 10 ust. 10.9 wzoru Umowy.** Zgodnie z art. 147 ust. 1 PZP celem zabezpieczenia należytego wykonania umowy jest udostępnienie zamawiającemu środków pozwalających na dochodzenie swoich roszczeń od wykonawcy. Przepisy

KC i PZP nie przewidują obowiązku zamawiającego do wezwania wykonawcy do zaspokojenia wymagalnego roszczenia.

W przypadku zabezpieczenia wnoszonego w postaci gwarancji umownej, żądanie wypłaty z gwarancji co do zasady powinno być poprzedzone wezwaniem wykonawcy do dobrowolnej zapłaty roszczenia, co wynika z samej treści gwarancji oraz jest dopuszczone art. 81 ust. 1 Pr. Bank. Jednakże w przypadku zabezpieczenia w postaci pieniądza – zamawiający dysponuje środkami przelanyymi przez wykonawcę, posiada je na swoim rachunku bankowym i ma je w swojej dyspozycji zatem może, bez wezwania zaspokoić swoje wymagalne roszczenia.

Należy również wyjaśnić, że wymagalność należy łączyć z terminem spełnienia świadczenia. W wyroku z dnia 3 lutego 2006 r., sygn. akt. I CSK 17/05 Sąd Najwyższy wyraził pogląd, że *wymagalność roszczenia należy łączyć z nadejściem ostatniego dnia pozwalającego dłużnikowi spełnić świadczenie zgodnie z treścią zobowiązania, a dzień tak rozumianej wymagalności może być utożsamiany z terminem spełnienia świadczenia także w zakresie zobowiązań bezterminowych.* Analogiczne stanowisko Sąd Najwyższy zajął również w uzasadnieniach wyroków z dnia 17 października 2008 r., sygn. akt. I CSK 100/08 i z dnia 23 kwietnia 2003 r., sygn. akt. I CKN 316/01 oraz w uchwale z dnia 26 listopada 2009 r., sygn. akt. III CZP 102/09. Z uwagi na powyższe w przypadku wystąpienia roszczenia, co do zasady, zamawiający zastrzega sobie prawo do automatycznego sięgnięcia po zabezpieczenie.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 90

Zamawiający we wzorze umowy zamieścił załącznik „polisa OC” - warunki ubezpieczenia, w którym nadmienia, iż dokument na dotyczyć wyłącznie realizacji umowy.

Prosimy o wyrażenie zgody aby Zamawiający odstąpił od wymogu zawierania dodatkowej polisy OC w przypadku, w którym Wykonawca posiada polisę OC działalności gospodarczej firmy spełniającą wymogi Zamawiającego w zakresie ubezpieczenia, wymaganych klauzul i sum gwarancyjnych. Prosimy aby okres ubezpieczenia mógł wynosić 12 miesięcy. Wykonawca zobowiąże się do utrzymywania i każdorocznych wznowień polisy do czasu odbioru końcowego ostatniego z autobusów wraz ewentualnymi przedłużeniami.

Składka za dodatkowo zawieraną polisę OC niepotrzebnie wpływa bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów, jako że cena pojazdów jest wypadową wszystkich kosztów i ryzyk związanych z danym kontraktem.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że **nie przewidział obowiązku zawierania dodatkowej polisy OC.** Zamawiający dopuszcza bowiem sytuację, by Wykonawca przedłożył do Umowy polisę OC, którą dysponował już wcześniej w związku z prowadzeniem działalności gospodarczej pod warunkiem, że polisa ta spełnia wszystkie wymagania określone we wzorze Umowy oraz w załączniku nr do Umowy.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 91

W punkcie 4.11, podpunkt 5) jest mowa o wandaloodpornym wyłożeniu siedzeń. Czy w związku z tym, Zamawiający wymaga, żeby tkanina użyta do otapicerowania wkładek siedzenia była pokryta środkiem zapewniającym plamoodporność?

Użycie takiego środka znacząco poprawia użytkowanie siedzeń w przedziale pasażerskim i pozwala na dużo dłuższe zachowanie czystości. Użycie środka plamoodpornego nie ogranicza w żadnym stopniu czyszczenia siedzeń i dopuszcza się mycie parowe i na mokro. Tkanina pokryta środkiem plamoodpornym, nie przyjmuje płynów wylewanych w przedziale pasażerskim, co w znacznym stopniu polepsza ogólny odbiór siedzeń przez pasażerów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że wymaga aby tkanina użyta do tapicerowania wkładek siedzenia była pokryta środkiem zapewniającym plamoodporność. W związku z powyższym Zamawiający wyjaśnia, że dokona modyfikacji zapisów SIWZ w następujący sposób, w pkt 4.11. podpunkt 5) OPZ:

jest:

„Siedzenia dla pasażerów o budowie modułowej montowane wszędzie tam gdzie jest to możliwe do ścian bocznych autobusu, wykonane z tworzywa sztucznego na szkieletie stalowym lub z tworzywa sztucznego z możliwością łatwego montażu i demontażu, z uchwytyami od strony przejścia. Wyłożenie siedzeń wandaloodporne, wzór tkaniny Zamawiający dostarczy Wykonawcy wybranemu w drodze niniejszego postępowania. Zamawiający wymaga żeby użyta tkanina do tapicerowania siedzeń była pokryta środkiem zapewniającym plamoodporność oraz była o wysokiej zawartości wełny, min 85% w wierzchniej części”.

powinno być:

„Siedzenia dla pasażerów o budowie modułowej montowane bezwzględnie wszędzie tam gdzie jest to technicznie możliwe do ścian bocznych autobusu, wykonane z tworzywa sztucznego na szkieletie stalowym lub z tworzywa sztucznego z możliwością łatwego montażu i demontażu, z uchwytyami od strony przejścia. Inny sposób montażu siedzeń należy uzgodnić z Zamawiającym przed ich montażem. Wyłożenie siedzeń wandaloodporne, wzór tkaniny Zamawiający dostarczy Wykonawcy wybranemu w drodze niniejszego postępowania. Zamawiający wymaga żeby tkanina użyta do tapicerowania wkładek siedzenia była pokryta środkiem zapewniającym plamoodporność. Zamawiający dopuszcza żeby tkanina była o wysokiej zawartości wełny min 85% w wierzchniej części”.

Wobec czego, treść SIWZ **ulega zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 92

Czy w nawiązaniu do punktu 4.11, podpunkt 5), który mówi o wandaloodporności, Zamawiający wymaga, żeby tkanina była o wysokiej zawartości wełny, min 85% w wierzchniej części?

Podwyższona zawartość wełny znacząco wydłuża zachowanie naturalnego wyglądu oraz sprawia, że w newralgicznych punktach (t.j. na przedniej części siedziska) nie powstają przetarcia, które znacząco psują odbiór przedziału pasażerskiego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia, iż nie wymaga ale dopuści** takie rozwiązanie żeby tkanina była o wysokiej zawartości wełny, min 85% w wierzchniej części.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

PYTANIE NR 93

Czy preferowane będzie użycie tkanin (o których mowa w punkcie 4.11, podpunkt 5)), objętych 5-letnią gwarancją na ścieranie i zużycie, niezależnie od gwarancji autobusu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie przewiduje** preferowania zwiększonego okresu gwarancji dla użytej tkaniny.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 94

„Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie pompy automatycznego smarowania dla osi przedniej oraz mechanizmu przegubu, która posiada dwie niezależne linie smarne. Jedna linia obsługuje punkty

smarne znajdujące się na osi przedniej a druga linia obsługuje punkty znajdujące się w mechanizmie przegubu. Linie smarne pracują w niezależnych od siebie czasach oraz ilościach podawanego środka smarnego. Pompa wyposażona jest w autodiagnozę oraz elektroniczny zapis pracy systemu.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia, iż dopuszcza** zastosowanie pompy automatycznego smarowania dla osi przedniej oraz mechanizmu przegubu, która posiada dwie niezależne linie smarne.

Wobec czego, treść SIWZ **nie ulegnie zmianie** we wskazanym zakresie.

II. ZMIANA TREŚCI SIWZ

W konsekwencji powyższych zmian na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy PZP **Zamawiający, dokona zmiany treści SIWZ.**

Dokonane zmiany w trybie rejestru zmian Zamawiający udostępni na stronie internetowej, na której została udostępniona SIWZ.

III. ZMIANA TREŚCI OGŁOSZENIA

W konsekwencji powyższych zmian na podstawie art. 38 ust. 4a pkt. 2 Ustawy PZP, **Zamawiający dokona zmiany treści Ogłoszenia.**

IV. TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Termin **29.03.2017 r.** składania i otwarcia ofert **pozostaje bez zmian.**

V. DODATKOWE INFORMACJE

Zmiany są wiążące dla Wykonawców. Za zapoznanie się z całością udostępnionych dokumentów odpowiada Wykonawca.

Zatwierdzam:

Sporządziła **Maria Patrzyłas**
Specjalista ds. monitoringu i sprawozdawczości
Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej
tel. 68 452 04 50 wew. 78, tel. kom. 785 110 499

DYREKTOR

n.ż. Barbara Langner

MIASTO ZIELONA GÓRA
ul. Podgórna 22, 65-424 Zielona Góra
NIP 973-100-74-58
MIEJSKI ZAKŁAD KOMUNIKACJI
ul. Chemiczna 8, 65-713 Zielona Góra