

ZAMAWIAJĄCY:

Miasto Zielona Góra - Miejski Zakład Komunikacji
w Zielonej Górze
ul. Chemiczna 8
65-713 Zielona Góra
NIP: 929-01-13-584

tel.: 68 452 04 50-53
fax.:68 452 04 55
email.: jrp@mzk.zgora.pl
adres strony internetowej:
www.mzk.zgora.pl

Zielona Góra, 27.12.2016 r.

INFORMACJA NR 1

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Usługę pn.: „**Świadczenie usług Inżyniera Kontraktu dla Kontraktów X, XI, XIII**” - znak sprawy: 9/UE/JRP/2016

Zamówienie planowane do współfinansowania z budżetu Unii Europejskiej ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020 jako część Projektu pn.: „Zintegrowany system niskoemisyjnego transportu publicznego w Zielonej Górze”

I. WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

W odpowiedzi na zapytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jw. (dalej: „SIWZ”), stosownie do dyspozycji art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) (dalej: „Ustawa PZP”), **Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:**

Pytanie 1

Czym kierował się Zamawiający wymagając od oferentów doświadczenia potwierdzonego realizacją zadania inwestycyjnego lub dostaw na kwotę minimum 30 mln. zł.

Poprzednie wymagania dotyczące doświadczenia wykazania się realizacją zadania o wartości min. 20 mln. zł. na podstawie FIDIC lub równoważne są wymaganiem bardzo rygorystycznym. Oferent, który zrealizował takie zadanie posiada wystarczające doświadczenie do prowadzenia przedmiotowej inwestycji. W jaki sposób doświadczenie na zadaniu o wartości 30 mln zł. lub wykonanie dostaw na wartość 30 mln zł zasadniczo weryfikuje posiadaną przez Oferenta wiedzę i doświadczenie. Dodatkowe wymaganie okazaniem się zrealizowaniem inwestycji na wartość 10 mln zł. jest naszym zdaniem warunkiem wystarczającym do wyłonienia doświadczonego wykonawcy. Uważamy, że w/w warunek jest szkodliwym warunkiem ograniczającym konkurencję.

Wnosimy o wykasowanie przedmiotowego warunku na wartość 30 mln zł.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ. Zgodnie z pkt. 12.2. ppkt. 3 lit. a tiret trzeci I części SIWZ – Instrukcji dla Wykonawców (dalej: „IDW”) w zakresie spełnienia warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej i zawodowej, zapewniającej wykonanie zamówienia wymaga się aby Wykonawca wykazał, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje: co najmniej jedną usługę, której przedmiotem było pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu lub równoważnej związanej z nadzorem nad wykonaniem robót budowlanych lub dostaw o wartości min. 30 000 000,00 PLN netto.

Zgodnie z pkt. 1-2 rozdziału I „Przedmiot zamówienia”, III części SIWZ – Opisu Przedmiotu Zamówienia (dalej: „OPZ”) przedmiotem zamówienia obejmuje wykonanie usługi Inżyniera dla kontraktów X, XI, XIII realizowanych w ramach Projektu pn. „Zintegrowany system niskoemisyjnego transportu publicznego w Zielonej Górze” planowanego do współfinansowania z budżetu Unii Europejskiej ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020. Świadczenie usługi Inżyniera będzie polegało w szczególności na zarządzaniu, koordynacji i nadzorze inwestorskim nad kontraktami na roboty budowlane pn.: „Przebudowa Zajezdni Autobusowej MZK w Zielonej Górze” („Kontrakt X”), „Budowa Centrum Przesiadkowego w Zielonej Górze” („Kontrakt XI”) oraz kontraktem na dostawę pn.: „Dostawa stacji ładowania wraz z infrastrukturą elektroenergetyczną na pętlach autobusowych oraz systemem telemetrycznym” („Kontrakt XIII”) obejmującym zaprojektowanie i wykonanie infrastruktury.

Kontrakty realizowane będą, przez Wykonawców wyłonionych w postępowaniach o udzielenie zamówienia. Kontrakty X i XI realizowane będą zgodnie z „Warunkami Kontraktowymi dla Urządzeń oraz Projektowania i Budowy dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę” 4. Wydanie angielsko-polskie niezmiennione 2008

z erratą (tłumaczenie 1. Wydania 1999) (dalej: „Żółta książka FIDIC”). Przez Wykonawcę/ów należy rozumieć również ich podwykonawców oraz dalszych podwykonawców.

Planowane koszty inwestycji PLN netto:

- Dla Kontraktu X – Zajezdnia Autobusowa 28 478 243,48 PLN,
- Dla Kontraktu XI – Centrum Przesiadkowe 22 334 735,08 PLN,
- Dla Kontraktu XIII – Stacje Ładowania 19 558 100,00 PLN.

Zgodnie z art. 22 ust. 1a ustawy PZP opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Przepis ten wskazuje zamawiającemu dyrektywy postępowania przy dokonywaniu opisu, które przede wszystkim mają zapewnić realizację podstawowych zasad prowadzenia postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, tj. uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (art. 7 ust. 1 PZP). „Proporcjonalny do przedmiotu zamówienia” – opis powinien być adekwatny do osiągnięcia celu, a więc wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia. Dokonany przez zamawiającego opis powinien wskazywać, że wykonawcy niespełniający kryteriów podmiotowych nie dają rękojmi należytej realizacji zamówienia publicznego. Zamawiający wymaga od Wykonawcy doświadczenia w zarządzaniu w ramach jednej usługi nad kontraktami na roboty lub dostawy o wartości min. 30 mln zł. Jednocześnie wartość robót, które będzie nadzorował Inżynier Kontraktu wyłoniony w tym postępowaniu wynosi niemal 70 mln zł. **Oznacza to, że Zamawiający wymaga wykazania doświadczenia w usługach wykonywanych dla robót o wartości łącznej min. 30 mln zł, to jest o wartości mniejszej niż połowa wartości robót w tym zamówieniu.**

Należy również wskazać niezwykle skomplikowany charakter zamówienia łączący jednocześnie wiele branż, w tym projekt w formule „zaprojektuj i wybuduj” oraz kontrakty realizowane zgodnie z „Warunkami Kontraktowymi dla Urządzeń oraz Projektowania i Budowy dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę” 4. Wydanie angielsko-polskie niezmiennione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. Wydania 1999) (dalej: „Żółta książka FIDIC”). Powyżej wskazany skomplikowany charakter przedsięwzięcia bezspornie uzasadnia zastosowanie warunku udziału na poziomie wskazanym przez Zamawiającego.

Prawidłowa i terminowa realizacja kosztownych i zaawansowanych technologicznie przedsięwzięć dodatkowo determinowana jest przez fakt, iż Zamawiający realizuje inwestycje w ramach Projektu pn. „Zintegrowany system niskoemisyjnego transportu publicznego w Zielonej Górze” planowanego do współfinansowania z budżetu Unii Europejskiej ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020. Biorąc pod uwagę liczne czynniki wymagające, aby inżynier kontraktu nadzorujący w ramach niniejszego zamówienia trzy kontrakty był wykonawcą doświadczonym szczególnie w zakresie inwestycji o wysokim koszcie. Wobec czego takie określenie wartości w opisie warunku należy uznać za proporcjonalne do przedmiotu zamówienia.

Pytanie 2

Bardzo proszę o wyjaśnienie, czy w przedmiotowym przetargu suma gwarancyjna ubezpieczenia kontraktu ma wynosić:

- 20 mln zgodnie z zapisem §9 ust. 1, czy

- 100% wynagrodzenia Inżyniera, określonego w umowie, zgodnie z zapisami art. 10 ust. 1 OWU i pkt 5 Warunków ubezpieczenia (zał. 4 (błędnie opisany jako zał. nr 3) do umowy)

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że **dokona modyfikacji SIWZ** w tym wskazanym zakresie, poprzez:

- 1) Zmianę § 9 ust. 1 Umowy stanowiącej Część II SIWZ (dalej: „Umowa”) poprzez usunięcie zapisu dotychczasowego i dodanie zapisu: „Inżynier obowiązany jest posiadać ubezpieczenie majątkowe od odpowiedzialności cywilnej (zarówno deliktowej jak i kontraktowej) w zakresie prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej do zakończenia najdłuższej trwającego Kontraktu wraz z ewentualnymi przedłużeniami, na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 100% Wynagrodzenia Inżyniera zgodnie z Warunkami Ubezpieczenia, określonymi w Załączniku nr 4 do Umowy – Warunki Ubezpieczenia (dalej: „Ubezpieczenie”)”.
- 2) Zmianę § 9 ust. 2 Umowy poprzez usunięcie sformułowania „Inżynier zobowiązuje się do posiadania Ubezpieczenia przez cały okres wykonywania Przedmiotu Umowy.”.

- 3) Zmianę art. 10.4 Załącznika nr 1 do Umowy „Warunki Ogólne Umowy” poprzez usunięcie sformułowania „Ubezpieczenie, o którym mowa w ust. 10.1. będzie utrzymywane przez Inżyniera przez cały okres wykonywania Przedmiotu Umowy.”
- 4) Zmianę opisu Załącznika do Umowy – „Warunki Ubezpieczenia”, zgodnie treścią Umowy załącznik ten otrzyma nr 4.

Pytanie 3

Mając na uwadze zapisy Umowy art 15.4 „...kierując się poszanowaniem wzajemnych interesów, zasadą równości Stron oraz ekwiwalentności świadczeń i przede wszystkim zgodnym zamiarem wykonania Przedmiotu Umowy...” wnosimy o zmianę postanowień pkt 1.4 OPZ w zakresie odpowiedzialności finansowej stron za zrealizowanie zadań w terminach przewidzianych w tabeli tj. możliwość wzrostu wynagrodzenia w przypadku zmiany terminów realizacji poszczególnych zadań.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zgodnie z rozdziałem I pkt. 4 OPZ „Wykonawcy ubiegający się o udzielenie niniejszego zamówienia muszą być świadomi, iż terminy zawarcia poszczególnych Kontraktów oraz terminy zakończenia ich realizacji mogą ulec zmianie z przyczyn niezależnych od Zamawiającego, w szczególności w związku z przedłużeniem się postępowań o udzielenie zamówienia publicznego poprzedzającego ich zawarcie. Okoliczność ta nie może być podstawą do jakichkolwiek roszczeń w stosunku do Zamawiającego”. Wskazany przepis zawiera również informacje o przewidywanym terminie rozpoczęcia i zakończenia nadzorowanych przez Inżyniera Kontraktu inwestycjach.

Zgodnie z przywołaną treścią rozdziału I pkt. 4 OPZ Zamawiający wskazuje Wykonawcom, iż terminy realizacji poszczególnych Kontraktów (X,XI,XIII) mogą ulec zmianie z przyczyn niezależnych od Zamawiającego. Powyższy fakt, stanowi dopuszczalne ryzyko, powszechnie występujące w zamówieniach dotyczących nadzoru nad kontraktami, które dopiero mają zostać zawarte. **Tego rodzaju ryzyko Wykonawcy winni uwzględnić przy obliczaniu ceny oferty.** Zamawiający jest obowiązany przede wszystkim racjonalnie gospodarować środkami publicznymi, w tym środkami stanowiącymi dofinansowanie z budżetu Unii Europejskiej i z uwagi na powyższe nie może ponosić odpowiedzialności (w tym przede wszystkim odpowiedzialności finansowej) za przeszkody niezależne od swojego działania.

Pytanie 4

Prosimy o jednoznaczne określenie czasu trwania okresu zgłaszania wad. Jeżeli ten okres będzie przekraczał 1 rok wnosimy o rozbitcie ostatniej płatności (tj. 10%) proporcjonalnie do czasu trwania OZW.

Odpowiedź:

W Umowie Zamawiający nie użył pojęcia „Okres Zgłaszania Wad” w odniesieniu do postępowania pn. „Świadczenie usług Inżyniera Kontraktu dla Kontraktów X, XI, XIII realizowanych w ramach Projektu pn. „Zintegrowany system niskoemisyjnego transportu publicznego w Zielonej Górze”. W Umowie użyto dwukrotnie pojęcia „okres zgłaszania wad”:

- (i) w § 8 ust. 3 Umowy wskazano, że „Zwrot 70% Zabezpieczenia nastąpi w terminie 30 dni od dnia zatwierdzenia przez Zamawiającego Raportu Końcowego dla ostatniego z nadzorowanych Kontraktów, a zwrot pozostałych 30% Zabezpieczenia zostanie zwrócony w 15 dniu po upływie Okresu Zgłaszania Wad dla ostatniego z nadzorowanych Kontraktów”.
- (ii) w § 10 ust. 2 pkt. 6 Umowy „Inżynier zapłaci Zamawiającemu następujące kary umowne za niewywiązywanie się z obowiązków podczas okresu zgłaszania wad, gwarancji i rękojmi np. za nieobecność podczas przeglądów w okresie zgłaszania wad, przeglądów gwarancyjnych, brak nadzoru nad usuwaniem usterek itp. w wysokości 15 000,00 zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych), za każdy taki przypadek”.

Jednakże w obu przypadkach zapisy odnoszą się do okresu zgłaszania wad występujących w nadzorowanych przez Wykonawcę Kontraktach.

W odniesieniu natomiast do postępowania pn. „Świadczenie usług Inżyniera Kontraktu dla Kontraktów X, XI, XIII realizowanych w ramach Projektu pn. „Zintegrowany system niskoemisyjnego transportu publicznego w Zielonej Górze” w rozdziale I pkt. 5 OPZ Zamawiający wymagał od Wykonawcy Kontraktu udzielenia co najmniej 60 m-c gwarancji i rękojmi za wady. Należy uznać, iż

właśnie w tym okresie, zaofiarowanym przez Wykonawcę, Zamawiający będzie uprawniony zgłaszać wady dotyczące Umowy.

Terminem, od którego rozpocznie się bieg terminu gwarancji i rękojmi udzielonej przez Wykonawcę, jest termin wykonania Przedmiotu Umowy. Zgodnie natomiast z § 3 ust. 1 Umowy termin wykonania Przedmiotu Umowy obejmuje czas do upływu okresu gwarancji jakości dla najdłuższej trwającego Kontraktu oraz zatwierdzenia przez Zamawiającego Raportu Ostatecznego zgodnie z wymogami określonymi w OPZ. Przewidywany upływ okresu gwarancji jakości dla najdłuższej trwającego Kontraktu nastąpi w dniu 31 maja 2025 r.

Należy zatem uznać, iż w chwili obecnej jest znany jedynie przewidywany termin wykonania Przedmiotu Umowy. Termin, do którego będzie obowiązywała gwarancja udzielona przez Wykonawcę (tj. „okres zgłaszania wad” określony w pytaniu), jest natomiast uzależniony od terminu wykonania Przedmiotu Umowy (obecnie nie ma możliwości podać konkretnej daty) oraz od okresu gwarancji zaofiarowanego przez Wykonawcę, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza i z którym Zamawiający zawrze umowę. Wykonawca bowiem jest zobowiązany do zaofiarowania co najmniej 60 m-c gwarancji i rękojmi za wady jednakże termin ten może zostać wydłużony przez Wykonawcę. Biorąc pod uwagę powyższe nie jest możliwe precyzyjne określenie daty, do której istnieje możliwość zgłaszania wad wykonanej usługi nadzoru nad Kontraktami.

Odnosząc się do drugiej części zapytania dotyczącej postulatu rozbicia ostatniej płatności, należy wskazać, że zgodnie z zapisami rozdziału I pkt. 5 OPZ gwarancja i rękojmia za wady będzie wynosiła więcej niż rok, gdyż 60-miesięczna gwarancja i rękojmia za wady jest warunkiem koniecznym do zawarcia umowy.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie sposobu dokonania ostatniej płatności. Zgodnie z § 5 ust. 1 Umowy płatności za wykonane Przedmiotu Umowy będą dokonywane oddzielnie w stosunku do każdego z Kontraktów. Pozostała część Wynagrodzenia Częstkowego dotyczącego każdego z Kontraktów płatna będzie po zatwierdzeniu przez Zamawiającego Raportu Końcowego z wykonania tego Kontraktu, zgodnie z wymogami określonymi w OPZ. **Należy zatem uznać, że „ostatnia płatność”, o której wspomina w pytaniu Wykonawca, uzależniona jest od zatwierdzenia Raportu Końcowego z wykonania ostatniego z nadzorowanych Kontraktów i nie ma na nią wpływu okres udzielonej gwarancji.**

Pytanie 5

W odniesieniu do punktu VI.1 OPZ - Czy Inżynier powinien zapewnić utrzymanie biura przez cały okres realizacji umowy?

Odpowiedź:

Zgodnie z rozdziałem VI pkt. 1 OPZ Zamawiający wymaga aby Inżynier Kontraktu w terminie 30 dni od dnia podpisania Umowy zapewnił organizację zaplecza logistycznego w granicach administracyjnych Miasta Zielona Góra i utrzymał go przez cały okres realizacji Umowy. **Zamawiający wyjaśnia, że dla w/w wymogu przez okres realizacji należy rozumieć okres liczony od 30 dni od dnia podpisania Umowy, do dnia zatwierdzenia przez Zamawiającego Raportu Końcowego dla ostatniego z nadzorowanych Kontraktów.**

Pytanie 6

Dot. pkt V. ust. 1 pkt. 15) - Czy Zamawiający wymaga zatrudnienia administratora biura przez cały okres realizacji umowy?

Odpowiedź:

Zgodnie z rozdziałem V pkt. 1 ppkt. 15) Zamawiający określił, aby w okresie realizacji usługi Personel Kluczowy pozostawał w dyspozycji Zamawiającego co najmniej w wymaganym czasie. Specjalista ds. administracyjnych (obsługa Biura Inżyniera) (min. 1 osoba) winna być obecna w dni robocze codziennie przez 8 godzin dziennie w Biurze Inżyniera, w okresie pracy Zamawiającego, przez okres realizacji Kontraktów z zastrzeżeniem gotowości do obecności w wyznaczonym przez Zamawiającego czasie i miejscu w całym okresie realizacji usługi. Co za tym idzie, **Zamawiający wyjaśnia, że wymóg zatrudnienia osoby na stanowisku Specjalisty ds. administracyjnych odnosi się do okresu 30 dni od dnia podpisania Umowy, zgodnie z rozdziałem IV, pkt. 5 OPZ do momentu wstawienia przez Inżyniera Końcowego Protokołu Odbioru dla najdłuższej trwającego Kontraktu.**

Po tym okresie, zgodnie z rozdziałem V pkt. 10 Zamawiający wymaga dostępności poszczególnych osób Personelu Kluczowego w zakresie niezbędnym do wydania Protokołu po upływie okresu zgłaszania wad oraz okresu gwarancyjnego wykonawcy dla ostatniego nadzorowanego Kontraktu.

Pytanie 7

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w zapisach Umowy oraz załącznika nr 3 do umowy: Umowa: par. 3 „Termin wykonania Przedmiotu Umowy obejmuje czas do upływu okresu gwarancji jakości dla najdłużej trwającego Kontraktu oraz zatwierdzenia przez Zamawiającego Raportu Ostatecznego zgodnie z wymogami określonymi w OPZ. Przewidywany upływ okresu gwarancji jakości dla najdłużej trwającego Kontraktu nastąpi w dniu 31 maja 2025 r.” oraz Załącznik nr 3 do Umowy: pkt 2) „Okres ubezpieczenia: __ mieś. od daty podpisania Umowy. Ubezpieczający jest zobowiązany do utrzymania i każdorocznych wznowień na przedmiotowych warunkach (bez zmiany pierwotnego triggera) przedmiotowej umowy ubezpieczenia na cały okres trwania Umowy, czyli do zakończenia najdłużej trwającego Kontraktu wraz z ewentualnymi przedłużeniami”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że **dokona modyfikacji SIWZ** w tym wskazanym zakresie, poprzez usunięcie w pkt. 2 Załącznika nr 4 do Umowy „Warunki Ubezpieczenia” sformułowania „na cały okres trwania Umowy, czyli” oraz poprzez wprowadzenie modyfikacji określonych w odpowiedzi na Pytanie 2.

Pytanie 8

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w zapisach Umowy oraz załącznika nr 3. do umowy; Umowa: § 9 ust 1, „Przez cały okres obowiązywania Umowy, Inżynier obowiązany jest posiadać ubezpieczenie Majątkowe od odpowiedzialności, cywilnej (zarówno deliktowej jak i kontraktowej) w zakresie prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż, 20 mln PLN. (dalej: „ Ubezpieczenie “), zgodnie z Warunkami Ubezpieczenia, określonymi w Załączniku nr 4 do Umowy -- Warunki Ubezpieczenia. “ oraz Załącznik nr 3 do Umowy: pkt 5) „ Suma gwarancyjna: nie mniej niż kwota 100% Wynagrodzenia Inżyniera na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że **dokona modyfikacji SIWZ** w tym wskazanym zakresie, poprzez wprowadzenie modyfikacji określonych w odpowiedzi na Pytanie 2 i 7.

II. TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Termin 05.01.2017 r. składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian. Miejsce i godzina pozostają bez zmian.

III. TREŚĆ SWIZ

W konsekwencji powyższych zmian na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy PZP **Zamawiający, dokona zmiany treści SIWZ.**

Dokonane zmiany w trybie rejestru zmian Zamawiający udostępni na stronie internetowej, na której została udostępniona SIWZ.

IV. TREŚĆ OGŁOSZENIA

Treść ogłoszenia pozostaje bez zmian.

V. DODATKOWE INFORMACJE

Wyjaśnienia są wiążące dla Wykonawców. Za zapoznanie się z całością udostępnionych dokumentów odpowiada Wykonawca.

Sporządziła **Maria Patrylas**
Specjalista ds. monitoringu i sprawozdawczości
Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej
tel. 68 452 04 50 wew. 78, tel. kom. 785 110 499

Kierownik Zamawiającego:
MIEJSKI ZAKŁAD KOMUNIKACJI
65-713 Zielona Góra, ul. Chemiczna 8
tel. (068) 45 20 450-453, fax (068) 45 20 455
NIP 629 011 35 94, REGON 870912495

inż. Barbara Langner