

Zielona Góra, 16.12.2016 r.

ZAMAWIAJĄCY:

Miejski Zakład Komunikacji
w Zielonej Górze
ul. Chemiczna 8
65-713 Zielona Góra

tel.: 68 452 04 50-53
fax.:68 452 04 55
email.: przetargi@mzk.zgora.pl
adres strony internetowej: www.mzk.zgora.pl

MZK/DOZ/5225/2016

Dotyczy: postępowania na Wykonywanie usługi polegającej na prowadzeniu kontroli biletów za przewóz osób, zwierząt lub bagażu na liniach komunikacji miejskiej organizowanej przez MZK oraz windykację i egzekucję należności z tytułu jazdy bez ważnego biletu - ZP 07/2016.

INFORMACJA O PONOWNYM WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

W nawiązaniu do Informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty z dnia 08 grudnia 2016 r. oraz w związku z otrzymaną przez Zamawiającego w dniu 16 grudnia 2016 r. informacją o uchyleniu się od podpisania umowy przez Wykonawcę - Rewizor Sp. z o.o., ul. Chwaszczyńska 49A/3, 81-571 Gdynia, którego oferta nr 3 została uznana za najkorzystniejszą, Zamawiający na podstawie art. 94 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm. – dalej „ustawa Pzp”) dokonał wyboru najkorzystniejszej spośród pozostałych ofert w przedmiotowym postępowaniu bez ponownego badania i oceny.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający informuje co następuje:

Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu wybrano: ofertę nr 2 Wykonawcy - KANCELARIA WIERZYCIEL Spółka z o.o., ul. Okrężna 19b, 64-100 Leszno

Uzasadnienie:

Na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”), zgodnie z art. 91 ust. 1 oraz w związku z art. 94 ust. 3 ustawy Pzp, jako najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert w przedmiotowym postępowaniu, wybrano ofertę nr 2 Wykonawcy - KANCELARIA WIERZYCIEL Spółka z o.o., ul. Okrężna 19b, 64-100 Leszno.

Oferta nr 2 Wykonawcy - KANCELARIA WIERZYCIEL Spółka z o.o., ul. Okrężna 19b, 64-100 Leszno, w kryterium cena oferty, uzyskała 60,00 punktów, ilość zrealizowanych lub będących w trakcie realizacji umów o rodzaju określonym w zamówieniu, uzyskała 4,00 punkty, łącznie 64,00 punktów. Zgodnie z wynikami oceny ofert przeprowadzonej na podstawie warunków i kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, w/w jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit a ustawy Pzp po uchyleniu się od podpisania umowy przez Wykonawcę - Rewizor Sp. z o.o., ul. Chwaszczyńska 49A/3, 81-571 Gdynia, który złożył ofertę nr 3.

Nazwy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom:

| Nr oferty | Nazwa wykonawcy | Punkcja w kryterium: | | Łączna punkcja S = C + I |
|-----------|---|----------------------------------|---|-----------------------------|
| | | Cena oferty - „C” - waga 60 % | Ilość zrealizowanych lub będących w trakcie realizacji umów o rodzaju określonym w zamówieniu - „I” - waga 40 % | |
| 1 | TBW LUBLIN WSCHÓD Sp. z o.o., ul. Partyzantów 18 lok 25, 24-150 Nałęczów | Oferta została odrzucona | | |
| 2 | KANCELARIA WIERZYCIEL Spółka z o.o., ul. Okrężna 19b, 64-100 Leszno | 60 pkt | 4 pkt | 64pkt |
| 3* | Rewizor Sp. z o.o., ul. Chwaszczyńska 49A/3, 81-571 Gdynia | 59,75 pkt | 40 pkt | 99,75pkt |

* Oferta Wykonawcy, który uchylił się od podpisania umowy

Informacja o:

- i. Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni: nie dotyczy,
- ii. Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:
Zamawiający na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp, w związku z art. 90 ust. 3. Odrzucił ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę - TBW LUBLIN WSCHÓD Sp. z o.o. z siedzibą w Nałęczowie.
Uzasadnienie:
Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z prośbą udzielenie szczegółowych wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny za realizację całości przedmiotu zamówienia, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny, celem ustalenia, czy oferta Wykonawcy zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. W terminie wyznaczonym w wezwaniu Zamawiający, otrzymał odpowiedź Wykonawcy, zawierającą między innymi, informacje dotyczące ilości zatrudnionych pracowników przez Wykonawcę, którzy będą realizowali przedmiot zamówienia. Na podstawie informacji uzyskanych w toku postępowania Zamawiający uznał, że Wykonawca nie jest w stanie wykonać przedmiotu zamówienia w zaoferowanej cenie.
- iii. Wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, ale nie zostali zaproszeni do kolejnego etapu negocjacji albo dialogu: nie dotyczy,
- iv. dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów: nie dotyczy,
- v. nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów: nie dotyczy,
- vi. unieważnieniu postępowania: nie dotyczy.

DYREKTOR
inż. Barbara Langner