

ZAMAWIAJĄCY:

Miasto Zielona Góra - Miejski Zakład Komunikacji
w Zielonej Górze
ul. Chemiczna 8
65-713 Zielona Góra
NIP: 929-01-13-584

tel.: 68 452 04 50-53
fax.:68 452 04 55
email.: jrp@mzk.zgora.pl
adres strony internetowej:
www.mzk.zgora.pl

Zielona Góra, 18.11.2016 r.

INFORMACJA NR 4

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Roboty Budowlane pn.: „**Budowa Centrum Przesiadkowego w Zielonej Górze**” - znak sprawy: 8/UE/JRP/2016

Zamówienie planowane do współfinansowania z budżetu Unii Europejskiej ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020 jako część Projektu pn.: „Zintegrowany system niskoemisyjnego transportu publicznego w Zielonej Górze”

I. WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

W odpowiedzi na zapytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jw. (dalej: „SIWZ”) stosownie do dyspozycji art. 38. ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) (dalej: „Ustawa PZP”), **Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:**

- 1) *Zamawiający, w SIWZ w punkcie 12.2 2) d., dotyczących warunków spełnienia udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej i zawodowej, zapewniającej wykonanie zamówienia wymaga, aby Wykonawca wykazał, że dysponuje lub będzie dysponował osobami, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia. Proszę o wyjaśnienie czy Ekspert 16 – „Architekt krajobrazu, inspektor nadzoru terenów zieleni” stanowić ma zespół projektowy Wykonawcy, czy też osoba Zamawiający przewiduje, iż ma to być osoba odpowiedzialna za wszelkie działania wykonawcze związane z zielenią na etapie robót budowlanych?*

Zgodnie z rozdziałem XII pkt. 12.2 ppkt. 2) litera d. I cz. SIWZ Wykonawca ma wykazać, że dysponuje lub będzie dysponował minimum 1 osobą na stanowisko „Architekt krajobrazu, inspektor nadzoru terenów zieleni”, posiadającą wymagane kwalifikacje i doświadczenie, która będzie uczestniczyć w wykonaniu zamówienia. Zamawiający wyjaśnia, że w SIWZ nie dokonał podziału Personelu Wykonawcy oraz nie określił zaangażowania czasowego poszczególnych pracowników. Warunki udziału w postępowaniu są wymaganiami minimalnymi mającymi na celu weryfikację wymagań podmiotowych w celu oceny zdolności technicznej i zawodowej wykonawcy. Warunki udziału w postępowaniu nie wyczerpują jednak wymagań dla rzetelnego wypełnienia zobowiązań Wykonawcy dotyczących realizacji przedmiotu zamówienia. Poprzez zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego Wykonawca zaciąga zobowiązanie mające charakter zobowiązania rezultatu, a nie zobowiązania starannego działania. W związku z powyższym Wykonawca winien ocenić swoje potrzeby w zakresie dysponowania niezbędnym personelem na każdym etapie wykonywania przedmiotu zamówienia i zatrudnić go w liczbie niezbędnej do poprawnej realizacji zadania. Personel ten musi posiadać odpowiednie uprawnienia, wiedzę oraz praktykę zawodową dostosowaną do stopnia skomplikowania przedmiotu zamówienia.

- 2) *W dziale XXIII. Kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej, w punkcie 23.2 2) wskazano kryterium oceniania doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia. Proszę o wyjaśnienie, w jakiej formie Wykonawca ma przedstawić/wykazać „Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia” - czy Zamawiający uzna spełnienie ww. kryterium, jeżeli Wykonawca przedstawi listę zaprojektowanych inwestycji z wyszczególnieniem niezbędnych danych, potwierdzających spełnienie kryteriów?*

Do oceny w ramach kryterium „Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia” zostanie przyjęta ilość określonych rodzajowo inwestycji przy których wskazana osoba pracowała na wymaganym przez Zamawiającego stanowisku i w określonym zakresie ponad wymagane minimum określone w rozdziale XII pkt. 12.2 ppkt. 2) litera d. I cz. SIWZ – IDW. Ponadto Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem rozdziału XIII pkt. 23.2 ppkt. 2) SIWZ do oceny w ramach kryterium zostaną przyjęte dane zawarte w JEDZ, w konsekwencji wszystkie niezbędne dane do oceny w ramach wskazanego kryterium należy zawrzeć w JEDZ.

- 3) *Dotyczy SIWZ pkt. 12.2 ppkt.2 akapit oznaczony literą „b”. Zamawiający określił wymagania względem Wykonawców w zakresie dotyczącym zdolności technicznej i zawodowej, zapewniającej wykonanie zamówienia. Zamawiający wskazał, jako wymóg między innymi: „Wykonawca wykazał, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje:” w tym: „co najmniej 2 projekty budowlane dla budowy lub przebudowy drogi w rozumieniu przepisów o drogach publicznych klasy minimum L ze skrzyżowaniem o ruchu okrężnym, w terenie zabudowanym”, Pytania: Czy Zamawiający uzna ww. wymóg (SIWZ pkt.12.2 ppkt 2 oznaczony literą „b”) za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże się doświadczeniem polegającym na wykonaniu w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert dwóch usług polegających na: 8.1. Wykonanie jednego projektu budowlanego dla przebudowy drogi w rozumieniu przepisów o drogach publicznych klasy minimum L z dwoma skrzyżowaniami o ruchu okrężnym, w terenie zabudowanym, oraz 8.2. Wykonanie 1 projektu budowlanego dla przebudowy drogi w rozumieniu przepisów o drogach publicznych klasy minimum L w terenie zabudowanym.*

Przedmiotowe pytanie dotyczy oceny oferty, a nie wyjaśniania treści SIWZ. Warunek w aktualnie obowiązującym brzmieniu przewiduje zatem, aby wykonany projekt odnosił się każdorazowo do przebudowy lub budowy drogi ze skrzyżowaniem w ruchu okrężnym, w terenie zabudowanym.

Zamawiający jednakże informuje, że dokona modyfikacji SIWZ, poprzez zmianę warunku udziału w postępowaniu, określonego w rozdziale XII pkt. 12.2 ppkt. 2) litera b) I cz. SIWZ – IDW, tiret 2.

Ponadto Zamawiający informuje, iż dokona również modyfikacji SIWZ, poprzez określenie warunku udziału w postępowaniu opisanego w rozdziale XII pkt. 12.2 ppkt. 2) litera a) I cz. SIWZ – IDW, tiret 4.

- 4) *Dotyczy SIWZ pkt. 23.2 ppkt.2 W zakresie dotyczącym oceny doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia Zamawiający wskazał listę stanowisk, których obsada będzie oceniana pod kątem doświadczenia. Ponadto Zamawiający wskazał sposób oceny doświadczenia poszczególnych osób w ramach tego kryterium „Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia” zostanie przyjęta ilość określonych rodzajowo robót przy których wskazana osoba pracowała na wymaganym przez Zamawiającego stanowisku i w określonym zakresie ponad wymagane minimum. Do oceny w ramach kryterium zostaną przyjęte dane zawarte w JEDZ. Za każdą taką robotę przy której dana osoba pracowała ponad wymagane minimum Zamawiający przyzna jeden punkt. Maksymalna liczba przyznanych punktów dla danego stanowiska wynosi 5 pkt, a wykazane doświadczenie powyżej 5 pkt. nie będzie punktowane, z zastrzeżeniem, że w przypadku łączenia stanowiska przez jedną osobę jej doświadczenie w danym zakresie punktowane będzie tylko jednokrotnie”. Pytanie: Czy w przypadku ekspertów: Ekspert 11 – Projektant w specjalności drogowej oraz Ekspert 12 – Projektant w specjalności sanitarnej, Zamawiający uzna za wystarczające do przyznania punktów za doświadczenie w zakresie ponad wymagane minimum, jeżeli doświadczenie zostało zdobyte przy opracowywaniu projektów budowlanych dotyczących przebudowy drogi w rozumieniu przepisów o drogach publicznych klasy minimum L w terenie zabudowanym?*

Przedmiotowe pytanie dotyczy oceny oferty, a nie wyjaśniania treści SIWZ. Warunek w aktualnie obowiązującym brzmieniu przewiduje zatem, aby Ekspert 11 – Projektant w specjalności drogowej posiadał doświadczenie zawodowe (po uzyskaniu uprawnień budowlanych) w sporządzaniu projektów w specjalności drogowej, w tym co najmniej 1 projektu drogi, w rozumieniu przepisów

o drogach publicznych klasy minimum L ze skrzyżowaniem o ruchu okrężnym, w terenie zabudowanym. Zamawiający w aktualnie obowiązującym brzmieniu nie przewidział, aby Ekspert 12 – Projektant w specjalności sanitarnej posiadał doświadczenie zawodowe wskazane przez Wykonawcę w pytaniu.

Zamawiający jednakże informuje, że **dokona modyfikacji SIWZ**, poprzez zmianę warunku udziału w postępowaniu w zakresie kwalifikacji/doświadczenia, Ekspert 11 – Projektant w specjalności drogowej określoną w rozdziale XII pkt. 12.2 ppkt. 2) litera d) I cz. SIWZ – IDW, tiret 11.

Ponadto Zamawiający informuje, iż **dokona również modyfikacji SIWZ**, poprzez zmianę warunku udziału w postępowaniu w zakresie kwalifikacji/doświadczenia, Eksperta 12 – Projektant w specjalności sanitarnej określoną w rozdziale XII pkt. 12.2 ppkt. 2) litera d) I cz. SIWZ – IDW, tiret 12.

- 5) *Prosimy o jednoznaczne wskazanie nazwy Zamawiającego dla przedmiotowego postępowania. W ogłoszeniu o zamówieniu w sekcji I.1) jako Zamawiającego wskazano „Miejski zakład Komunikacji” natomiast w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w rozdziale I jako Zamawiającego wskazano „Miasto Zielona Góra – Miejski Zakład Komunikacji”. Ustalenie nazwy Zamawiającego jest Wykonawcy niezbędne do właściwego wpisania nazwy beneficjanta w gwarancji wadialnej.*

W gwarancji wadialnej jako beneficjenta należy oznaczyć „Miasto Zielona Góra – Miejski Zakład Komunikacji w Zielonej Górze”.

- 6) *Prosimy o potwierdzenie, że pod sformułowaniem „kadra kierownicza”, o której mowa w pkt. 12.2 ppkt 2 litera c) SIWZ, należy rozumieć osoby uprawnione do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie tj. kierowników budów oraz kierowników robót poszczególnych branży.*

Zamawiający informuje, że w pkt. 12.2 ppkt 2 litera c) SIWZ użyto sformułowania „kadra kierownicza” w odniesieniu do pełnienia funkcji kierowniczych w strukturach organizacyjnych Wykonawcy. Przedmiotowy warunek udziału w postępowaniu nie jest związany z dysponowaniem samodzielnymi funkcjami technicznymi w budownictwie.

- 7) *Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Zamawiający będzie oceniał, w ramach kryterium „Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia”, doświadczenie Eksperta 6- Kierownik robót sanitarnych? W pkt. 12.2 ppkt 2 litera d) SIWZ, Zamawiający poza 2 letnim doświadczeniem nie wyznaczył żadnych szczególnych wymagań co do kwalifikacji/doświadczenia, które powinien posiadać Ekspert 6- Kierownik robót sanitarnych.*

Warunek w aktualnie obowiązującym brzmieniu nie przewiduje określonych rodzajowo inwestycji.

Zamawiający jednakże informuje, że **dokona modyfikacji SIWZ**, poprzez określenie w rozdziale XII pkt. 12.2 ppkt. 2) litera d) I cz. SIWZ – IDW kwalifikacji/doświadczenia osób wskazanych do realizacji zamówienia na stanowiskach: Ekspert 6 – Kierownik robót sanitarnych, Ekspert 12 – Projektant w specjalności sanitarnej.

Należy zatem wskazać, że do oceny ofert w kryterium „Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia” zostanie przyjęta ilość określonych rodzajowo inwestycji przy których wskazana osoba pracowała na wymaganym przez Zamawiającego stanowisku i w określonym zakresie ponad wymagane minimum.

- 8) *Prosimy o potwierdzenie iż rozliczenie za wykonanie kontraktu odbywać się będzie co najmniej raz w miesiącu.*

Zgodnie z Klauzulą 14.3 [Występowanie i Przejściowe Świadczenie Płatności] Warunków Szczególnych Kontraktu, po zakończeniu każdego miesiąca Wykonawca wraz z Raportem o postępie (klauzula 4.21), przedłoży Inżynierowi Rozliczenie Miesięczne (w formie zatwierdzonej przez Inżyniera), przedstawiające szczegółowo kwoty, do których Wykonawca uważa się za uprawnionego, wraz z dokumentami towarzyszącymi (Protokoły Odbioru Elementu Robót). Podstawą Przejściowego Świadczenia Płatności będą te części Robót określone w kosztorysie, które zostaną wykonane w okresie rozliczeniowym, zgodnie z zasadami określonymi w Wymaganiach Zamawiającego i dla których sporządzony został protokół odbioru częściowego Robót. Wykonawca może jednak wystąpić z Wnioskiem o Przejściowe Świadczenie Płatności po wykonaniu Robót o wartości nie mniejszej niż 1.000.000,00 PLN (słownie: jeden milion złotych).

- 9) *Prosimy o potwierdzenie że na potrzeby dokonania płatności.*

Wykonawca nie sprecyzował, jakich wyjaśnień oczekuje, wobec czego Zamawiający nie ma podstaw aby udzielić odpowiedzi na tak sformułowane pytanie.

- 10) *Prosimy o wykreślenie kar umownych przewidzianych w karcie gwarancyjnej albowiem rozbieżność kar przewidzianych w umowie i w karcie gwarancyjnej prowadzi do dużej wątpliwości w zakresie przesłanek i wysokości naliczania kar w odniesieniu do wad stwierdzonych w okresie gwarancji.*

Zamawiający informuje, że **dokona modyfikacji SIWZ** w tym wskazanym zakresie w taki sposób, aby Karta Gwarancyjna określała jedynie kary umowne związane z niewykonaniem i nienależytym wykonaniem zobowiązań z tytułu Gwarancji Jakości, a Warunki Szczególne Kontraktu określały jedynie kary umowne związane z Rękojmią za Wady.

- 11) *Zgodnie z klauzulą 4.4 (a) „W terminie 14 dni od dnia przedłożenia Inżynierowi przez Wykonawcę odpowiednio: Umowy o Podwykonawstwo lub jej projektu, wraz z częścią dokumentacji dotyczącą wykonania robót określonych w Umowie o Podwykonawstwo lub jej projekcie oraz ze wykazaniem zdolności podwykonawcy do ich wykonania Inżynier może zgłosić zastrzeżenia lub sprzeciw do projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane”. Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób zamawiający będzie badał zdolność podwykonawcy do Wykonania prac.*

Zgodnie z rozdziałem IX pkt. 9.7. w związku z pkt. 9.8. IDW jeżeli nastąpi zmiana albo rezygnacja z podwykonawcy, na którego zasoby Wykonawca powoływał się na zasadach określonych w art. 22a ust. 1 Ustawy PZP, w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca jest obowiązany wykazać Zamawiającemu, iż proponowany inny podwykonawca lub Wykonawca samodzielnie spełnia je w stopniu nie mniejszym niż Podwykonawca, na którego zasoby Wykonawca powoływał się w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia. Jeżeli powierzenie podwykonawcy wykonania części zamówienia na roboty budowlane nastąpi w trakcie jego realizacji, Wykonawca na żądanie przedstawi oświadczenia i dokumenty potwierdzające brak podstaw wykluczenia wobec tego podwykonawcy.

Ponadto zgodnie z Klauzulą 4.4. (a) – „Umowy o podwykonawstwo” Inżynier ma prawo nie wyrazić zgody na udzielenie zamówienia konkretnemu Podwykonawcy, jeśli treść umowy będzie sprzeczna z treścią Kontraktu lub prawa, jak również w przypadku powzięcia uzasadnionych podejrzeń, że kwalifikacje Podwykonawcy bądź jego potencjał ludzki lub techniczny nie gwarantują odpowiedniej jakości zamówionych robót lub dotrzymania terminów.

- 12) *Prosimy o potwierdzenie że druga część zabezpieczenia należytego wykonania (30%) zostanie zwrócona 15 dni po upływie okresu rękojmi zgodnie z ustawą pzp.*

Zamawiający potwierdza, iż zwrot 70% Zabezpieczenia Wykonania nastąpi w terminie 30 dni od dnia wykonania Robót i uznania przez Zamawiającego za należycie wykonane co zostanie potwierdzone w Świadectwie Przejęcia, a zwrot pozostałych 30% Zabezpieczenia Wykonania zostanie zwrócony w 15 dniu po upływie Okresu Zgłaszania Wad (§ 10 ust. 3 Kontraktu). Zamawiający zwraca uwagę, iż Okres Zgłaszania Wad został zdefiniowany w Klauzuli 1.3.3.7. Warunków Szczególnych Kontraktu w sposób zrównujący z okresem Rękojmi za Wady.

- 13) *Prosimy zmianę zapisu z §4 ust 4 Aktu umowy w taki sposób aby jedynie naprawa polegająca na wymianie rzeczy na wolna od wad skutkowała wydłużeniem gwarancji o 24 miesiące*

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

- 14) *Zgodnie z zaleceniami Urzędu Zamówień Publicznych (<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi-dotyczace-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych/zmiany-umowy-w-sprawie-zamowienia-publicznego>): „Stosownie do treści art. 144 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp zakazuje się zmian postanowień zawartej umowy lub umowy ramowej w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zmiany zostały przewidziane w ogłoszeniu o zamówieniu lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postaci jednoznacznych postanowień umownych, które określają ich zakres, w szczególności możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia wykonawcy, i charakter oraz warunki wprowadzenia zmian. Powyższy przepis umożliwia zamawiającemu dokonanie modyfikacji, o ile tylko w sposób jasny wskazał w ogłoszeniu o zamówieniu lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia okoliczności, od których spełnienia uzależnia możliwość zmiany umowy i zakres zmiany. Podkreślić należy, iż zbyt ogólne sformułowanie zakresu i warunków zmian w postanowieniach umownych wyklucza możliwość skorzystania przez strony umowy z normy zawartej w treści art. 144 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp. Prawo do dokonania modyfikacji w świetle powyższego przepisu przysługuje jedynie w przypadku precyzyjnego opisu okoliczności uzasadniających zmianę umowy oraz dokładnego określenia modyfikacji, które nastąpią w przypadku wystąpienia wskazanych okoliczności. Tytułem przykładu należy wskazać, iż klauzula umowna dopuszczająca zmianę umowy w sprawie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych w zakresie wynagrodzenia czy terminu realizacji zamówienia z uwagi na duże opady atmosferyczne, nie spełnia wymagań określonych w przepisie art. 144 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp. Chcąc skorzystać z możliwości zmiany umowy w oparciu o wskazaną podstawę prawną, zamawiający powinien we wzorze umowy sprecyzować dokładnie, o jakie opady atmosferyczne chodzi, tj. deszczu, śniegu, gradu, w jakich wielkościach (np. milimetry, centymetry słupa wody), przez jaki okres powinny występować (np. ilość dni) czy też poprzez dokładne określenie ich skutków. Umowa powinna precyzyjnie określać konsekwencje wskazanych wydarzeń, np. zmianę terminu realizacji (w dniach, tygodniach, miesiącach), modyfikację dotychczasowego harmonogramu prac (np. przestawienie kolejności poszczególnych robót), zmianę wynagrodzenia (wysokości czy sposobu dokonywania płatności). Dodatkowym ograniczeniem, jakie ustawodawca nałożył na zamawiającego w odniesieniu do zakresu zmian, jest wskazany w art. 144 ust. 1b ustawy Pzp warunek, by zmiany postanowień umownych nie prowadziły do zmiany charakteru umowy lub umowy ramowej, tj. zastąpienia zamawianych robót budowlanych, dostaw lub usług innym przedmiotem zamówienia lub całkowitej zmiany rodzaju zamówienia (art. 144 ust. 1b ustawy Pzp).” Mając na uwadze powyższe prosimy o dostosowanie warunków umowy określonych w §6 ust 2 Aktu umowy do zaleceń UZP.*

Wykonawca nie precyzuje, w jaki sposób postanowienia SIWZ nie odpowiadają wymaganiom wynikającym z art. 144 ust. 1 PZP. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Obecnie ustanowiony katalog przesłanek do zmiany umowy jest zgodny z art. 144 ust. 1 PZP i nie wymaga zmiany w zakresie wskazanym przez Wykonawcę. Zmiany postanowień Kontraktu przewidziano w § 9 Kontraktu.

- 15) *Prosimy o dodanie poniższego zapisu w klauzuli 4.6 Kontraktu „Jeżeli, i w takim zakresie, w jakim w skutek działania/zaniechania Innego Wykonawcy Wykonawca, dozna opóźnienia lub poniesie Koszt w rezultacie działania lub zaniechania Innego Wykonawcy warunków, Wykonawca będzie uprawniony, z uwzględnieniem Klauzuli 20.1 [Roszczenia Wykonawcy] do: (a) przedłużenia czasu w związku z jakimkolwiek takim opóźnieniem, według Klauzuli 8.4 [Przedłużenie Czasu na Wykonanie], jeśli ukończenie jest lub przewiduje się, że będzie opóźnione, oraz (b) płatności za jakikolwiek taki Koszt, która to płatność będzie włączona do Ceny Kontraktowej. Po otrzymaniu takiego powiadomienia oraz dokonaniu inspekcji lub zbadaniu tych okoliczności, Inżynier będzie postępował zgodnie z Klauzulą 3.5 [Ustalenia], aby uzgodnić lub określić (i) czy I (jeśli tak) w jakim zakresie te okoliczności miały wpływ na Czas na Wykonanie były, oraz (ii) sprawy opisane powyżej w podpunktach (a) i (b) odnoszące się do tego zakresu.”*

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

- 16) *Prosimy o wykreślenie z klauzuli 4.10 kontraktu zapisu „włącznie z warunkami pod powierzchniami”*

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

- 17) *Prosimy o wykreślenie z klauzuli 4.11 kontraktu zapisu „nawet wtedy gdy Wykonawca ich nie przewidział i/lub nie ujął w Ofercie oraz”*

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

- 18) *Prosimy o udostępnienie wykonawcom informacji historycznych z okresu ostatnich 15 lat przed Datą Odniesienia o których mowa w klauzuli 4.12 kontraktu. Jednocześnie zwracam uwagę, iż zgodnie z aktualnym orzecznictwem SN (II CSK 197/15) nie „Za niedopuszczalne uznać należy przerzucenie na wykonawcę ryzyka gospodarczego, wynikającego z niewystarczającego opisu przedmiotu zamówienia i błędnej treści wyjaśnień udzielonych w toku postępowania o udzielenie zamówienia”*

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ. Opis przedmiotu zamówienia został wykonany zgodnie z wymaganiami PZP i rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 02 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r. poz. 1129).

- 19) *Prosimy o określenie terminu na zatwierdzenie przez Inżyniera dokumentów przedkładanych przez Wykonawcę*

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ. Kontrakt jasno określa terminy na zatwierdzenie przez Inżyniera Kontraktu dokumentów wykonywanych przez Wykonawcę w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia (m.in. Klauzula 5.2. Warunków Ogólnych Kontraktu czy też Klauzula 8.3. Warunków Szczególnych Kontraktu).

- 20) *Prosimy o następującą zmianę ostatniego akapitu klauzuli 8.3: „Jeżeli Wykonawca nie dostarczy oświadczenia wymienionego w podpunkcie (a), informacji wymienionej w podpunkcie (c) oraz pozwoleń lub zezwoleń wymienionych w niniejszej Klauzuli w odpowiednim czasie, to wszelkie skutki opóźnień w realizacji Kontraktu tym spowodowane, w zakresie w jakim te okoliczności miały wpływ na Czas na Wykonanie, zostaną poniesione przez Wykonawcę”*

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

- 21) *Prosimy o potwierdzenie że kara umowna za nie uwzględnienie uwag Inżyniera do Programu, o której mowa w klauzuli 8.3 i 8.7 kontraktu zostanie naliczona jedynie w przypadku gdy Wykonawca bez podania przyczyny nie uwzględni uwag Inżyniera do Programu*

Zamawiający potwierdza, że Klauzula 8.3. przewiduje karę w przypadku, gdy Wykonawca nie uwzględni uwag wniesionych przez Inżyniera w terminie 7 dni.

Zamawiający jednocześnie informuje, że **dokona modyfikacji SIWZ** w tym wskazanym zakresie, poprzez sprecyzowanie kar umownych w klauzuli 8.7.

- 22) *Prosimy o potwierdzenie, że na potrzeby dokonania płatności Zamawiający wymagać będzie jedynie dostarczenia przez Wykonawcę jedynie dowodów zapłaty wymagalnych płatności na rzecz Podwykonawców lub dalszych Podwykonawców.*

Zamawiający potwierdza, że wymagać będzie dowodów zapłaty wynagrodzenia wymagalnego. Zamawiający przypomina także, iż na mocy Klauzuli 14.7. Warunków Szczególnych Kontraktu, do każdego Rozliczenia Wykonawca dołączy dowody zapłaty wymagalnego wynagrodzenia, należnego Podwykonawcom i dalszym Podwykonawcom biorącym udział w realizacji odebranych robót budowlanych wraz z kopią wystawionych przez nich wymagalnych faktur VAT. Klauzula 4.4.(b) [Bezpośrednia zapłata Podwykonawcom] Warunków Szczególnych Kontraktu przewiduje, że Zamawiający dokonuje bezpośredniej zapłaty wymagalnego wynagrodzenia przysługującego Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy, który zawarł Zatwierdzoną przez Zamawiającego Umowę o Podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub który zawarł przedłożoną Zamawiającemu Umowę o Podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi, w przypadku uchylecia się od obowiązku zapłaty odpowiednio przez Wykonawcę, Podwykonawcę lub dalszego Podwykonawcę.

- 23) *Kto, Zamawiający czy Wykonawca, ponosi koszty administracyjne wycinki drzew?*

Zamawiający wyjaśnia, że informacja w tym zakresie została zawarta w punkcie 2.1 PFU „Wymagania Zamawiającego w stosunku do przedmiotu zamówienia” punkt 5 „Wycinka drzew”: „Wykonawca przed realizacją wycinki, o której mowa w tabeli nr 2 „Inwentaryzacja drzewostanu istniejącego”, stanowiącej integralną część niniejszego PFU, uzyska na podstawie udzielonego pełnomocnictwa przez Zamawiającego, własnym staraniem i na własny koszt pozwolenie na wycinkę. Koszt związane z pozyskaniem decyzji administracyjnej wycinki drzew ponosi Wykonawca. Koszt wycinki i usunięcia korzeni (robocizny) ponosi Wykonawca. Drewno stanowi własność Zamawiającego, który podejmuje ostateczną decyzję o sposobie zagospodarowania (odtransportowanie na miejsce wskazane przez Zamawiającego, na terenie miasta Zielona Góra). Koszt zagospodarowania wraz z kosztami towarzyszącymi (np. załadunek, transport, opłaty za składowanie i utylizację) ponosi Wykonawca. Koszt związany z opłatami za wycinkę ponosi Zamawiający. Przy wycince drzew należy dopełnić warunków, wynikających z ustawy o ochronie przyrody. Wykonawca jest zobowiązany znać wszelkie regulacje prawne dotyczące wycinki i przesadzania drzew i krzewów”.

- 24) *W załączonej dokumentacji przetargowej operator sieci Orange nie określił listy kabli miedzianych koniecznych do przebudowy w ramach inwestycji. Prosimy o określenie jakie kable należy przebudować. Bez takiej informacji wykonawca nie jest w stanie poprawnie wycenić zakresu przebudowy instalacji teletechnicznej kolidującej z planowaną inwestycją.*

Zamawiający wyjaśnia, że wymagania operatora sieci zostały określone w załącznikach do PFU (załącznik nr 9, 9a, 10, 10a) z załączników tych nie wynika wprost obowiązek przebudowy istniejących kabli miedzianych. Szczegółowy zakres prac, możliwy będzie do określenia dopiero po opracowaniu przez Wykonawcę robót, ostatecznej wersji Projektu Zagospodarowania Terenu. Nie można wykluczyć, że przyjęte przez Wykonawcę robót rozwiązania projektowe spowodować mogą

konieczność przebudowy istniejących kabli miedzianych, studni i komór teletechnicznych w zakresie wynikającym z Kontraktu. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w dniu 23.11.2016 r. o godzinie 10:00 zostanie przeprowadzona wizja lokalna terenu planowanej inwestycji, zgodnie z Informacją nr 2 z dnia 15.11.2016 r., dostępna na stronie internetowej Zamawiającego, na której została udostępniona SIWZ.

- 25) *W załączonych dokumentach przetargowych brak jest warunków operatorów sieci korzystających z kanalizacji firmy Orange a koniecznych do przebudowy w ramach inwestycji. Prosimy o podanie listy kabli innych operatorów korzystających z kanalizacji Orange koniecznych do przebudowania. Bez takiej informacji wykonawca nie jest w stanie poprawnie wycenić zakresu przebudowy instalacji teletechnicznej kolidującej z planowaną inwestycją.*

Zamawiający wyjaśnia, że wymagania operatora sieci zostały określone w załącznikach do PFU (załącznik nr 9, 9a, 10, 10a) z załączników tych nie wynika wprost obowiązek przebudowy istniejącej kanalizacji teletechnicznej w zakresie innym niż ewentualne obniżenie kanalizacji w przypadku zmiany ukształtowania terenu. Szczegółowy zakres prac, możliwy będzie do określenia dopiero po opracowaniu przez Wykonawcę robót ostatecznej wersji Projektu Zagospodarowania Terenu. Nie można wykluczyć, że przyjęte przez Wykonawcę robót rozwiązania projektowe spowodować mogą konieczność przebudowy istniejącej kanalizacji teletechnicznej, studni i komór teletechnicznych w zakresie wynikającym z Kontraktu. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w dniu 23.11.2016 r. o godzinie 10:00 zostanie przeprowadzona wizja lokalna terenu planowanej inwestycji, zgodnie z Informacją nr 2 z dnia 15.11.2016 r., dostępna na stronie internetowej Zamawiającego, na której została udostępniona SIWZ.

- 26) *Prosimy o informację czy instalacje teletechniczne nie ujęte w dokumentacji przetargowej, a konieczne do przebudowy w ramach inwestycji zostaną rozliczone w ramach robót dodatkowych. Jeśli nie prosimy o podanie pełnej listy kabli miedzianych i światłowodowych koniecznych do przebudowy w ramach zadania.*

Zamawiający wyjaśnia, że wymagania operatora sieci zostały określone w załącznikach do PFU (załącznik nr 9, 9a, 10, 10a). Dodatkowo zwracamy uwagę, iż wszelkie kwestie związane z rozliczeniem przedmiotu umowy zostały określone i będą dokonywane zgodnie ze SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w dniu 23.11.2016 r. o godzinie 10:00 zostanie przeprowadzona wizja lokalna terenu planowanej inwestycji, zgodnie z Informacją nr 2 z dnia 15.11.2016 r., dostępna na stronie internetowej Zamawiającego, na której została udostępniona SIWZ.

- 27) *Prosimy o udostępnienie projektu nowoprojektowanej kanalizacji deszczowej w skrzyżowaniu ulicy Dworcowej i Ułańskiej?*

Zamawiający udostępni na stronie internetowej, na której została udostępniona SIWZ fragment planu sytuacyjnego oraz profil kanalizacji deszczowej.

- 28) *Prosimy o podanie daty wykonania ww. kanalizacji.*

Termin wykonania inwestycji polegającej na budowie ul. Aglomeracyjnej wraz ze ścieżkami rowerowymi (odcinek od ul. Zjednoczenia do ul. Dworcowej), która obejmuje m.in. budowę kanalizacji deszczowej w ul. Dworcowej, planuje się na koniec sierpnia 2018 roku. Uwaga: Zaprojektowana kanalizacja deszczowa kończy się na studni, która jest na rzędnej dna 125,35. W związku z czym projektant musiałby prowadzić nowo projektowaną kanalizację deszczową od Centrum Przesiadkowego na rzędnej przystosowanej do projektowanej kanalizacji deszczowej w ul. Dworcowej (czyli wpięcie do rzędnej 125,35). Jednocześnie informuję, że istniejąca kanalizacja ogólnospławna o średnicy 950mm przy rondzie jest na rzędnej 124,06 - czyli niżej od projektowanej

kanalizacji deszczowej o ok. 1,30m. Na czas budowy Centrum Przesiadkowego, do czasu wykonania kanalizacji w ul. Dworcowej, będzie możliwe wpięcie się do istniejącej studni kanalizacji ogólnospławnej.

29) *Czy do ww. kanalizacji deszczowej będzie można doprowadzić 100% wód opadowych?*

Zamawiający wyjaśnia, że pozyskanie wszelkich decyzji administracyjnych, uzgodnień i odstępstw zgodnie z PFU pkt. 1.3.1 leży po stronie Wykonawcy.

30) *Prosimy o podanie zakresu renowacji (ilość mb oraz ilość studzienek) kanalizacji ogólnospławnej o jakiej mowa w piśmie RR-BS-67-67/23a/2015 z dnia 02.09.2015.*

Zamawiający wyjaśnia, że należy wykonać zgodnie z warunkami załączonymi do PFU (załącznik 21, 21a, 22).

31) *Proszę o sprecyzowanie wymiarów ogrodzenia służącego do wygradzenia urządzeń technicznych. Zgodnie z informacją zamieszczoną na stronie 123 PFU możliwa jest konieczność wygradzenia takich obszarów jednak brak jest jakichkolwiek wymiarów czy lokalizacji.*

Lokalizacja urządzeń technicznych – wg dokumentacji opracowanej przez Wykonawcę. Wysokość ogrodzenia określono w punkcie 2.2.5 PFU. Dokładana ilość (długość mb ogrodzenia) zostanie określona przez Wykonawcę, na etapie opracowania dokumentacji technicznej. Zamawiający przewiduje wstępnie, iż łączna długość ogrodzenia urządzeń technicznych nie przekroczy 50mb.

32) *Wg załącznika nr 27 poz. 32. wynikają dwie sprzeczne informacje: z jednej strony jest mowa o siedmiu ławkach po trzy miejsca siedzące (21 miejsc siedzących), zaś z drugiej strony jest podana informacja o łącznej ilości miejsc siedzących równej 52 szt. Proszę o wyjaśnienie.*

Zamawiający wyjaśnia, że w załączniku 27 poz. 32 podano błędnie informację dotyczącą ilości ławek. Prawidłowa, łączna ilość miejsc: 52 szt. Należy przyjąć: 16 sztuk ławek z 3 siedziskami i dwie ławki z 2 siedziskami (zgodnie z rysunkiem Rys 6 - Wyposażenie pomieszczeń budynku 1 i 2 wersja R2 - zał. nr 30.6).

33) *Jaki rodzaj drzwi zewnętrznych ma zostać wbudowany w fasadzie szklanej: a) Budynek nr 1 – pomieszczenie nr 04 wiatrołap, b) Budynek nr 2 – pomieszczenie nr 20 wiatrołap.*

Zamawiający wyjaśnia, że wymagania dotyczące drzwi zewnętrznych w fasadzie szklanej do pom. nr 0.4 i pom. 0.20 opisane zostały w punkcie 2.3 PFU Wymagania w stosunku do obiektów kubaturowych: „Stolarka i ślusarka drzwiowa”. W fasadzie szklanej, w obu pomieszczeniach zastosować drzwi przeszklone, w systemie fasadowym, profile aluminiowe, o parametrach:

- drzwi przeznaczone dla obiektów użyteczności publicznej o dużym natężeniu ruchu (posiadające atest),
- drzwi przeznaczone do stosowania w fasadach,
- wypełnienie szybą zespoloną, obustronnie bezpieczną,
- drzwi aluminiowe,
- wyposażone w 3 zawiasy systemowe,
- okucia systemowe w kolorze profili,
- odporności na włamanie: klasa RC2, wg normy PN-EN 1627:2012,
- szyba klasy min. P2,
- pochwyty ze stali nierdzewnej,
- wyposażone w samozamykacz,

- wyposażone w system antypaniczny (opcja).

34) *Proszę o podanie wymiarów okien, które mają zostać wbudowane w budynku nr 2: a) Okno zewnętrzne – pomieszczenie nr 22 b) Okno wewnętrzne – pomieszczenie nr 16*

Zamawiający wyjaśnia, że w pomieszczeniu nr 0.22 zastosować należy okno o wysokości parapetu min. 1,80 m (wysokość utrudniająca swobodny wgląd do pomieszczenia). Dokładana wysokość i wymiary okna do ustalenia na etapie dokumentacji projektowej, przy czym stosunek powierzchni okna, liczony w świetle ościeżnic, do powierzchni podłogi powinien wynosić co najmniej 1:8. Ponadto wymaga się:

- odporności na włamanie klasa RC2, wg normy PN-EN 1627:2012,
- szyb klasy min. P3,
- wyposażenia okna w rolety wewnętrzne - materiał uniemożliwiający penetrację wzrokową z zewnątrz.

Zamawiający wyjaśnia, że w pomieszczeniu nr 0.16 zastosować okno wewnętrzne nieotwierane w systemie aluminiowym (bądź PVC). Wysokość parapetu licząc od wykończonej posadzki ok. 75 cm. Wysokość okna do ustalenia z Zamawiającym na etapie opracowywania projektu budowlanego, w dostosowaniu do wyglądu fasady. Ponadto wymaga się:

- wyposażenia okna w roletę wewnętrzną – od strony pomieszczenia nr 0.16,
- wypełnienie szybą obustronnie bezpieczną.

35) *Prosimy o dokładne wskazanie oraz podanie ilości zieleni wraz z urządzeniami towarzyszącymi takimi jak: podpory dla pnączy.*

Zamawiający wskazuje, że obszary, w których przewiduje nasadzenia podane zostały w punkcie 1.6.6 PFU „Zieleń”, podpunkt A:

- rondo po zachodniej stronie Centrum Przesiadkowego,
- rondo pod wiaduktem po wschodniej stronie Centrum Przesiadkowego,
- obszar trawiasty z drzewami liściastymi wzdłuż północnej granicy działek przy peronie nr 3 PKP,
- obszary wzdłuż północnej oraz południowej granicy ciągów pieszych w sąsiedztwie miejsc postojowych samochodów osobowych,
- obszary na wysepkach rozdzielających pasy jezdne,
- podpory dla pnączy wzdłuż filarów wiaduktu,
- trejaże z pnączami:
 - obudowa parkingu rowerowego pod wiaduktem.
 - oddzielenie pasa drogi wewnętrznej przewidzianych dla posesji prywatnych od komunikacji ogólnej w obszarze Parkingu Dworcowa-Peron 1a.

Ilość zieleni wskazana została w punkcie 1.6.6 PFU podpunkt B „Nasadzenia do zaprojektowania i wykonania”.

36) *Projekt zagospodarowania terenu przewiduje ustawienie krawężników betonowych „wtopionych”. Proszę podać, który rodzaj krawężników należy wtopić do powierzchni nawierzchni (15x30 czy 15x22-najazdowy). Czy w zamian można zastosować opornik betonowy o wymiarach 12 x 25 i „wtopić” go do powierzchni nawierzchni?*

W projekcie zagospodarowania terenu stanowiącym załącznik nr 30.3 do PF-U, rozróżniono między innymi „krawężniki betonowe wtopione” oraz krawężniki betonowe najazdowe”. W miejsce krawężników wtopionych, można wbudować zarówno krawężnik betonowy 15x30 jak też opornik betonowy 12x25. W obydwu przypadkach konieczne jest wykonanie styku elementów ograniczających nawierzchnię i samych nawierzchni w sposób zapewniający brak uskoków

pionowych. Ponadto, należy zastosować takie elementy, aby w miejscu połączenia krawężników wysokich z krawężnikami przejściowymi oraz połączenia krawężników przejściowych z krawężnikami (ewentualnie opornikami) wtopionymi nie powstały żadne nierówności tzn. należy zachować ciągłość lica ww. elementów we wszystkich płaszczyznach.

- 37) *Czy Zamawiający posiada dokumentację projektową branży sanitarnej, elektrycznej, teletechnicznej oraz gazowej? Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie.*

Zamawiający nie posiada dokumentacji projektowej w zakresie wskazanym w pytaniu. Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej zamierzenia inwestycyjnego stanowi zakres obowiązków Wykonawcy. Szczegółowy zakres dokumentacji technicznej do zrealizowania przez Wykonawcę opisany został w punkcie 1.3.2 PFU.

- 38) *Czy Zamawiający posiada wszystkie uzgadniania z gestorami sieci?*

Zamawiający wystąpił i uzyskał warunki techniczne przyłączenia do sieci i usunięcia kolizji do poszczególnych gestorów sieci, zgodnie wykazem tabelarycznym zawartym w punkcie 2.2.1 PFU, tabela 7 „Wykaz wydanych warunków przyłączenia do sieci / usunięcia kolizji” - kopie uzgodnień z gestorami sieci w posiadaniu, których jest Zamawiający, zostały udostępnione w postaci załączników do PFU.

Obowiązkiem Wykonawcy w tym zakresie, zgodnie z zapisami punktu 1.3.2 podpunkt 3) „Zakres obowiązków Wykonawcy na etapie realizacji dokumentacji technicznej” jest m.in.

- uzyskanie warunków przyłączenia do sieci poszczególnych gestorów sieci lub ich aktualizację, jeżeli w toku prac projektowych wyniknie taka konieczność lub będzie to korzystne dla Zamawiającego,
- uzyskanie warunków od poszczególnych gestorów sieci dla usunięcia kolizji istniejących sieci z projektowanym zamierzeniem inwestycyjnym lub aktualizację takich warunków, jeżeli w toku prac projektowych wyniknie taka konieczność lub będzie to korzystne dla Zamawiającego.

- 39) *Czy Wykonawca może użyć ponownie kostki z rozbiórki?*

Nie. W PF-U (punkt 3.5 „Materiały” podpunkt 1) „Warunki ogólne” zawarto informacje z których wynika między innymi, że całość dostarczanych materiałów i wyrobów musi być fabrycznie nowa, zgodna z dokumentacją projektową.

- 40) *Czy Wykonawca może rozkruszyć i wykorzystać krawężniki betonowe, oporniki betonowe oraz obrzeża jako przekrusz betonowy?*

Tak. W PF-U (punkt 2 „Wymagania Zamawiającego w stosunku do przedmiotu Zamówienia” w podpunkcie 2.2.2 „Zjazdy, wewnętrzny układ komunikacyjny, drogi wewnętrzne, miejsca postojowe, ciągi piesze i pieszo-jezdne, place.” w rozdziale: „Wytyczne do technologii wykonania robót – rozwiązania konstrukcyjne”) zawarto informację: „Dopuszcza się wykorzystanie przekruszu betonowego pochodzącego z przekruszenia rozebranych na terenie inwestycji betonowych elementów prefabrykowanych, wyłącznie do wykonania podbudowy stanowiącej element konstrukcji ciągów pieszo-rowerowych i chodników. Nie dopuszcza się wykorzystania przekruszu do budowy innych nawierzchni”

- 41) *Czy wykonawca może użyć ponownie krawężniki granitowe z rozbiórki?*

Nie. W PF-U (punkt 3.5 „Materiały” podpunkt 1) „Warunki ogólne” zawarto informacje z których wynika między innymi, że całość dostarczanych materiałów i wyrobów musi być fabrycznie nowa, zgodna z dokumentacją projektową.

- 42) *W załączonej do przetargu koncepcji centrum przesiadkowego drzwi z pomieszczeń higieniczno sanitarnych otwierają się na drogę ewakuacyjną. Rozwiązanie takie jest niezgodne z ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA INFRASTRUKTURY z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. § 242. 1. Szerokość poziomych dróg ewakuacyjnych należy obliczać proporcjonalnie do liczby osób mogących przebywać jednocześnie na danej kondygnacji budynku, przyjmując co najmniej 0,6 m na 100 osób, lecz nie mniej niż 1,4 m. Skrzydła drzwi, stanowiących wyjście na drogę ewakuacyjną, nie mogą, po ich całkowitym otwarciu, zmniejszać wymaganej szerokości tej drogi.*

Zadaniem Wykonawcy jest m.in. opracowanie dokumentacji technicznej, a poszczególne rozwiązania projektowe przedstawione przez Wykonawcę podlegają uzgodnieniu przez Zamawiającego. Wszelkie kwestie w tym zakresie zostaną rozstrzygnięte wg procedur określonych w PFU i w Kontrakcie.

W załączonej koncepcji szerokość poziomych dróg ewakuacyjnych spełnia wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

W odniesieniu do kwestii, na które wpłynęło zapytanie Zamawiający informuje, iż:

1. szerokość poziomych dróg ewakuacyjnych jest większa niż wynika to z wymagań określonych w § 242 ustęp 1.
2. nie zachodzi przesłanka, o której mowa w § 242 ustęp 4.

Ww. Rozporządzenie w zakresie dróg ewakuacyjnych stanowi m.in.:

„§ 236. 1. Z pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi powinna być zapewniona możliwość ewakuacji w bezpieczne miejsce na zewnątrz budynku lub do sąsiedniej strefy pożarowej, bezpośrednio albo drogami komunikacji ogólnej, zwanymi dalej „drogami ewakuacyjnymi”.

§ 5. Nie uważa się za przeznaczone na pobyt ludzi pomieszczeń, w których: 1) łączny czas przebywania tych samych osób jest krótszy niż 2 godziny w ciągu doby, a wykonywane czynności mają charakter dorywczy bądź też praca polega na krótkotrwałym przebywaniu związanym z dozorem oraz konserwacją maszyn i urządzeń lub utrzymaniem czystości i porządku”.

- 43) *Czy Wykonawca będzie zobowiązany do ponoszenia kosztów zajęcia pasa drogowego?*

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca będzie zwolniony z opłaty za zajęcie pasa drogowego w zakresie prowadzenia robót związanych bezpośrednio z przebudową/rozbudową dróg w tym urządzeń obcych o ile ich przebudowa wynika ze względu na przebudowę/rozbudowę dróg. Wykonawca ponosił będzie opłaty za zajęcie pasa drogowego w przypadku wykonywania pozostałych robót budowlanych których wykonanie wiązać się będzie z zajęciem pasa drogowego.

II. TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Termin 06.12.2016 r. składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

III. ZMIANA TREŚCI SIWZ

W konsekwencji powyższych zmian na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy PZP **Zamawiający, dokona zmiany treści SIWZ.**

Dokonane zmiany w trybie rejestru zmian Zamawiający udostępni na stronie internetowej, na której została udostępniona SIWZ.

IV. DODATKOWE INFORMACJE

Zmiany są wiążące dla Wykonawców. Za zapoznanie się z całością udostępnionych dokumentów odpowiada Wykonawca.

Sporządziła **Maria Patrzylas**
Specjalista ds. monitoringu i sprawozdawczości
Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej
tel. 68 452 04 50 wew. 78, tel. kom. 785 110 499

Kierownik Zamawiającego:

DYREKTOR

inż. Barbara Langner

MIEJSKI ZAKŁAD KOMUNIKACJI
65-713 Zielona Góra, ul. Chemiczna 8
tel. (068) 45 20 450-453, fax (068) 45 20 455
NIP 929-011-35-84, REGON 970012495